



BZP.271.52.2016.MZ

B 84

Zabrze, dn. 06.02.2017 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37 - 33 - 516;
(32) 37 - 33 - 537.

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. : Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

„Wykonanie robót budowlanych w zakresie przebudowy i zmiany sposobu użytkowania lokalu użytkowego na lokal mieszkalny nr 6 w budynku przy ul. 3 MAJA 55 w Zabrzu”

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
OMNIX Sp. z o.o.
ul. Wolności 345, 41-800 Zabrze
(oferta nr 5)**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

1. PUMART sp. z o.o. ul. Broniewskiego 25, 44-200 Rybnik,
2. Marek Znosko prowadzący działalność pod nazwą: Przedsiębiorstwo Budowlane Marex, ul. Korfantego 14D, 42-200 Częstochowa,
3. Robert Modzelewski prowadzący działalność pn.: Zakład Remontowo-Budowlany REM-BUD, ul. Sokolska 80 lok. 211, 40-087 Katowice,
4. ZUBIT ZABRZE Sp. z o.o., ul. Trocera 21, 41-819 Zabrze,
5. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe OMNIX Sp. z o.o., ul. Wolności 345, 41-800 Zabrze,
6. MPGKiM Spółka z o.o., ul. Śmiłowskiego 15, 41-100 Siemianowice Śląskie;

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber



ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziak
Inspektor
mgr Zdzisław Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, termin wykonania zamówienia – waga 20%, okresy rozliczeniowe przedmiotu umowy – waga 15%, okres gwarancji - waga 5% ,ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia – 20%	Liczba punktów w kryterium okresy rozliczeniowe przedmiotu umowy - 15%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 5%	Razem punktów
5	60	20	15	5	100
6	59,41	20	15	5	99,41

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: PUMART Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 25, 44-200 Rybnik,

– na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp** – wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający pismem z dnia 22.12.2016r. zwrócił się z prośbą do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem ważności wniesionego wadium. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak odpowiedzi Wykonawcy na pismo Zamawiającego), w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 a ustawy Pzp.

– na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp** – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;

Kosztorys ofertowy – kanalizacja sanitarna

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

- pozycja nr 1. Wyceniona nieprawidłowo.

W kosztorysie ofertowym wyceniono KNR-W 2-15 0211-06 dodatki za wykonanie podejść odpływowych z PVC o średnicy 50 mm o połączeniach klejonych w ilości 3 podej.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić KNR-W 4-02 0211-06 wstawienie trójnika z PVC o średnicy 110mm z uszczelnieniem uszczelkami gumowymi w ilości 3szt.

Kosztorys ofertowy – instalacja C.O. i wentylacji

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

- pozycja nr 26. Wyceniona nieprecyzyjnie.

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zarządzania Publicznych
mgr Izabela Liber

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dmoch

Inspektor
mgr Monika Zdeh

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym wyceniono kocioł gazowy wiszący dwufunkcyjny z zamkniętą komorą spalania o mocy 24 kW w ilości 1 szt.

Wykonawca nie sprecyzował parametrów technicznych oraz wyposażenia i funkcji oferowanego kotła. Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić kocioł z palnikiem gazowym modulacyjnym i kompletnym wyposażeniem w:

- armaturę, układy zabezpieczające i regulacyjne na linii zasilania gazu,
- regulator (regulacja pokojowa),
- czujnik temperatury zasilania oraz kompletne okablowanie sterownicze,
- czujnik ciągu kominowego,
- regulator temperatury wody na wylocie (w połączeniu z układem palnika),
- pompę obiegową instalacji
- zintegrowane przeponowe naczynie wzbiorcze
- czujnik dopływu gazu

- pozycja nr 29. Nieprawidłowa ilość robót.

W kosztorysie ofertowym wyceniono przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S(Spiro) o średnicy do 200 mm w ilości 1,10528 m².

Zgodnie z przedmiarem w/w zakres robót należało wycenić w ilości 1,11 m².

Kosztorys ofertowy – roboty ogólnobudowlane

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

- pozycja nr 1.2. Nieprawidłowa ilość robót.

W kosztorysie ofertowym wyceniono wykucie z muru ościeżnic drewnianych o powierzchni ponad 2 m² w ilości 33,54 m².

Zgodnie z przedmiarem w/w zakres robót należało wycenić w ilości 33,56 m².

- pozycja nr 2.1. Wyceniona nieprecyzyjnie.

W kosztorysie ofertowym wyceniono okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o powierzchni ponad 1,5 m² w ilości 13,50 m².

Wykonawca nie sprecyzował parametrów technicznych oraz wyposażenia i funkcji oferowanych okien PCW.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić okno O1 1200x2250 mm.

- pozycja nr 2.2. Wyceniona nieprecyzyjnie.

W kosztorysie ofertowym wyceniono okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o powierzchni ponad 1,5 m² w ilości 5,88 m².

Wykonawca nie sprecyzował parametrów technicznych oraz wyposażenia i funkcji oferowanych okien PCW.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić okno O2 1960x3000 mm z klamką zamykaną na klucz.

- pozycja nr 2.3. Wyceniona nieprecyzyjnie.

W kosztorysie ofertowym wyceniono okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o powierzchni ponad 1,5 m² w ilości 14,18 m².

Wykonawca nie sprecyzował parametrów technicznych oraz wyposażenia i funkcji oferowanych okien PCW.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić okno O3 1260x2250 mm z klamką zamykaną na klucz.

- pozycja nr 2.4. Wyceniona nieprecyzyjnie.

W kosztorysie ofertowym wyceniono okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o powierzchni ponad 1,5 m² w ilości 1,69 m².

Inspektor

Lelek

mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Wykonawca nie sprecyzował parametrów technicznych oraz wyposażenia i funkcji oferowanych okien PCW.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić okno O4 750x2250 mm.

Kosztorys ofertowy – instalacje elektryczne

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

- pozycja nr 6. Wyceniona nieprawidłowo.

W kosztorysie ofertowym wyceniono przewód płaski łączny przekrój żył do 7,5 mm² (podłoże nie beton) układany w tynku – instalacja oświetlenia – przewód YDY 3x1,5.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić j.w. lecz przewód YDYp-750V 4x1,5 mm².

Kosztorys ofertowy firmy: PUMART Sp. z o.o. nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Błąd w pozycji nr 6 w kosztorysie ofertowym – instalacje elektryczne nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

2. Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Marek Znosko prowadzący działalność pod nazwą: Przedsiębiorstwo Budowlane Marex, ul. Korfantego 14D, 42-200 Częstochowa,

– na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp** – wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużeniu terminu związania ofertą;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający pismem z dnia 22.12.2016r. zwrócił się z prośbą do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem ważności wniesionego wadium. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak odpowiedzi Wykonawcy na pismo Zamawiającego), w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

– na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp** – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w szczególnych postanowieniach SIWZ Zamawiający określił, iż wykonanie robót ogólnobudowlanych oraz wykończeniowych nie mogą być powierzone podwykonawcom. Tymczasem Wykonawca w załączniku F dot. wykazu części zamówienia jakie wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom i nazwy podwykonawców wskazał część zamówienia, która została zastrzeżona jako kluczowa. Wykonawca w niniejszym załączniku wskazał roboty wyburzeniowe oraz roboty malarskie, które stanowią roboty ogólnobudowlane.

– na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp** – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;

Inspektor

Libel

Inspektor Zdebi

Prezydent Miasta Zabrze

Kosztorys ofertowy – instalacje elektryczne

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

- pozycja nr 6. Wyceniona nieprawidłowo.

W kosztorysie ofertowym wyceniono przewód płaski łączny przekrój żył do 7,5 mm² (podłoże nie beton) układany w tynku – instalacja oświetlenia – przewód YDY 3x1,5.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić j.w. lecz przewód YDYp-750V 4x1,5 mm².

Kosztorys ofertowy – instalacja C.O. i wentylacji

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

- pozycja nr 3. Wyceniona nieprawidłowo.

W kosztorysie ofertowym wyceniono rurociągi w instalacjach c.o. z tworzyw sztucznych o śr. zewnętrznej 25 mm na ścianach w budynkach - Rura wielowarstwowa Pex/al/ Pex o średnicy 26x3,0 mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić j.w. lecz rura wielowarstwowa Pex/al/ Pex o średnicy 25x2,5 mm

Kosztorys ofertowy – kanalizacja sanitarna**NIE WYCENIONO**

Kosztorys ofertowy firmy: Marek Znosko prowadzący działalność pod nazwą:

Przedsiębiorstwo Budowlane Marex nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Błędu w pozycji nr 6 w kosztorysie ofertowym – instalacje elektryczne oraz błędu w pozycji nr 3 w kosztorysie ofertowym – instalacja C.O. i wentylacji nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Nie wycenienie przez Wykonawcę przedmiaru robót – kanalizacja sanitarna nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

3. Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Robert Modzelewski prowadzący działalność pn: Zakład Remontowo-Budowlany REM-BUD, ul. Sokolska 80 lok. 211, 40-087 Katowice,

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;

Kosztorys ofertowy – instalacja wod.-kan.**NIE WYCENIONO**

Inspektor



mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Kosztorys ofertowy firmy: Robert Modzelewski prowadzący działalność pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany REM-BUD nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Nie wycenienie przez Wykonawcę przedmiaru robót – instalacja wod.-kan. nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

4. Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: ZUBIT ZABRZE Sp. z o.o., ul. Trocera 21, 41-819 Zabrze

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp – wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający pismem z dnia 22.12.2016r. zwrócił się z prośbą do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem ważności wniesionego wadium. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą pismem z dnia 04.01.2017r., w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 a ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziób

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Inspektor
mgr Monika Zdeb

PREZYDENT MIASTA
Małgorzata Mańka-Szulik