



Prezydent Miasta Zabrze

Zabrze, dn. 06.02.2017 r.

BZP.271.63.2016.AZ

B 93

Wykonawcy

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ wraz z przedłużeniem terminu składania ofert

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm., dalej: „Pzp”) Zamawiający udziela wyjaśnień oraz zmienia treść SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

ODBIÓR I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH NA TERENIE MIASTA ZABRZE
ZADANIE 1 - OBSZAR PÓLNOC dzielnice Biskupice, Centrum Północ, Grzybowice, Helenka, Maciejów, Mikulczyce, Osiedle Kopernika, Osiedle Kotarbińskiego, Osiedle Młodego Górnika, Zandka, Rokitnica
ZADANIE 2 – OBSZAR POŁUDNIE dzielnice Zaborze Południe, Zaborze Północ, Centrum Południe, Guido, Kończyce, Makoszowy, Pawłów

Pytanie nr 1: Punkt 4.2. OPZ określa trzy różne ilości zameldowanych mieszkańców w Zabrzu. Prosimy o informację ilu mieszkańców realnie Wykonawca zobowiązany będzie obsługiwać tj. ilość mieszkańców wynikająca ze złożonych deklaracji. Dla Zamawiającego i Wykonawcy istotny jest stan ze składanych przez mieszkańców deklaracji, a nie liczba osób zameldowanych. Poprawne dane mają wpływ na konieczne do uzyskania poziomu recyklingu oraz na ilość koniecznych do utworzenia mobilnych PSZOK. Faktyczna liczba osób, którą Wykonawca będzie zobowiązany obsługiwać w trakcie realizacji usługi ma również wpływ na kalkulację oferty, natomiast ilość osób zameldowanych jest zawsze wyższa niż osób faktycznie zamieszkałych co sztucznie zawyża cenę oferty.

Odpowiedź: Dane dotyczące ilości osób wskazanych przez właścicieli/zarządców nieruchomości w złożonych deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi są na bieżąco aktualizowane m.in. na podstawie bazy meldunkowej. Ponadto wzór rocznego sprawozdania sporządzanego przez wójta, burmistrza prezydenta miasta określony w załączniku nr 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2016 r. (Dz.U.2016.934) wymaga podania liczby mieszkańców zgodnie z danymi pochodzącymi z rejestru mieszkańców gminy - ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r. poz. 722). Na potrzeby niniejszego zamówienia należy przyjąć liczbę osób zameldowanych na pobyt stały wskazaną w pkt 4.2. OPZ, czyli 163 981 osób.

Pytanie nr 2: W punkcie 4.3. OPZ Zamawiający podaje funkcjonujący na terenie miasta Zabrze podział zabudowy na zabudowę:

- jednorodzinna,
- wielorodzinna,
- niezamieszkałą,
- mieszaną (zamieszkałą wraz z niezamieszkałą).

Zgodnie z przepisem art. 3 ustawy Prawo Budowlane z dnia 07 lipca 1994r. przez budynek mieszkalny jednorodzinny należy rozumieć budynek wolnostojący, albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych,

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba
Metropolia
Silesia



Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

stanowiący konstrukcyjnie całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Natomiast zgodnie z postanowieniami § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie przez mieszkanie (lokal mieszkalny) należy rozumieć zespół pomieszczeń mieszkalnych i pomocniczych, mających odrębne wejście, wydzielony stałymi przegrodami budowlanymi, umożliwiające stały pobyt ludzi i prowadzenie samodzielnego gospodarstwa domowego. Ewentualna zmiana funkcji i kategorii budynku jednorodzinnego – na wielorodzinny, stanowi zmianę sposobu użytkowania budynku i wymaga, przed jej dokonaniem, zgłoszenia właściwemu organowi. Do takiego zgłoszenia należy dołączyć szereg dokumentów w tym między innymi zaświadczenie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności budynku wielorodzinnego z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast samodzielne wydzielenie w budynku mieszkalnym jednorodzinnym samodzielnych lokali mieszkalnych w ten sposób, że tworzą one dwulokalne segmenty spełniające wymogi zaspokajania potrzeb mieszkaniowych oraz samodzielności konstrukcyjnej, bez przeprowadzenia tego w oparciu o uzyskane pozwolenie wydane przez właściwy organ nadal kwalifikuje dana nieruchomość jako nieruchomość jednorodzinną. W świetle powyższego o uznaniu do jakiego rodzaju nieruchomości należy zaliczyć dany budynek decyduje nie ilość osób czy ilość złożonych deklaracji, ale to do jakiego rodzaju nieruchomości w pozwoleniu na użytkowanie została dana nieruchomość zakwalifikowana. W oparciu o powyższe wnosimy o podanie przyjętych w prawie polskim definicji zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, niezamieszkałej i mieszanej (zamieszkała wraz z niezamieszkałą);

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego została określona w art. 3 ustawy Prawo Budowlane oraz § 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Należy zaznaczyć, że przyjęte definicje są wiążące dla przepisów z zakresu prawa budowlanego i nie można ich traktować jako wiążących w całym systemie prawa.

Pytanie nr 3: Zamawiający w punkcie 4.4 OPZ zastrzega sobie prawo do zwiększenia lub zmniejszenia liczby obsługiwanych nieruchomości w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Wnosimy o podanie procentowego wskaźnika zwiększenia lub zmniejszenia liczby obsługiwanych nieruchomości jaki wg. Zamawiającego może wystąpić w trakcie realizacji usługi. Informacja ta ma istotny wpływ na dokonanie właściwej kalkulacji ceny świadczenia usługi, zwłaszcza, że Zamawiający nie przewiduje wzrostu wynagrodzenia związanego np. z zakupem nowych pojemników.

Odpowiedź: Procentowy wskaźnik zwiększenia/zmniejszenia liczby nieruchomości położonych na terenie miasta Zabrze waha się w roku w granicach +/- 1,5%.

Pytanie nr 4: Punkt 5.12. OPZ zobowiązuje Wykonawcę do współpracy w przypadku wdrożenia przez Zamawiającego e-usług. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem e-usług?

Odpowiedź: Zamawiający planuje wdrożenie systemu umożliwiającego zgłaszanie interwencji przez mieszkańców za pomocą aplikacji mobilnych, bez konieczności odnotowania telefonicznej interwencji w formularzu zgłoszeń i interwencji, o którym mowa w pkt 8.2. OPZ, a wzór określa załącznik nr 8 pkt. 11.8. OPZ.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

Pytanie nr 5: W punkcie 5.12 OPZ Zamawiający pisze, że e-usługi będą wpływały bezpośrednio na zakres i jakość realizacji usługi. Jeżeli wprowadzenie e-usług ma mieć wpływ na zakres usługi odbioru winno to być już na tym etapie jasno i precyzyjnie określone w zapisach SIWZ. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie zapisów w tym zakresie i jednocześnie wnosimy o podanie informacji czy wdrażanie e-usług będzie miało wpływ na ponoszenie przez Wykonawcę kosztów?

Odpowiedź: Wprowadzenie przez Zamawiającego e-usług będzie miało na celu wyłącznie usprawnienie przepływu informacji między Zamawiającym, Wykonawcą i mieszkańcem (poprawa jakości usługi) oraz możliwość zmiany zakresu np. rezygnacja z elektronicznego przesyłania informacji w postaci plików.xls, .xlsx. Koszty związane z wdrożeniem e-usług będą spoczywały na Zamawiającym.

Pytanie nr 6: Zgodnie z punktem 6.2.8. OPZ Zamawiający nakazuje oznakowanie pojemników będących własnością prywatną dodatkową informacją „WŁASNOŚĆ PRYWATNA”. Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez jednoznaczne stwierdzenie, że właściwe oznakowanie pojemników będących własnością prywatną, w tym również umieszczenie dodatkowej informacji o treści „WŁASNOŚĆ PRYWATNA” leży po stronie właścicieli takich pojemników. Pragniemy zauważyć, iż obowiązek ten nie może zostać przeniesiony na Wykonawcę, bowiem nie będąc właścicielem danego pojemnika nie ma on żadnego prawa do umieszczania na nim jakichkolwiek oznaczeń. Oznaczenie przez Wykonawcę pojemnika stanowiącego własność prywatną może narazić go na roszczenie odszkodowawcze ze strony właściciela.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 6.2.8. części IV SIWZ i nadaje mu nowe brzmienie: „Oznakowanie pojemnika będącego własnością prywatną leży po stronie jego właściciela. Wykonawca na wniosek właściciela, zarządcy bądź innego podmiotu władającego nieruchomością jest zobowiązany do udostępnienia odpowiedniej ilości egzemplarzy instrukcji, o której mowa w pkt 6.2.7 OPZ, które umożliwią oznakowanie poszczególnych pojemników.”

Pytanie nr 7: W punkcie 6.1.5. OPZ Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykorzystania powierzchni bocznych komór załadowniczych pojazdów. Prosimy o sprecyzowanie w jakim zakresie Zamawiający miałby prawo dysponować takimi powierzchniami?

Odpowiedź: Wykorzystanie przez Zamawiającego bocznych komór załadowniczych pojazdów Wykonawcy jako nośnika informacji wykorzystywanych dla celów działań edukacyjnych i informacyjnych bez trwałej ingerencji w sprzęt wykonawcy poprzez zamieszczenie np. naklejek, plakatów itp. W celu doprecyzowania zapisów Zamawiający zmienia treść pkt 6.1.5. części IV SIWZ nadając mu nowe brzmienie: „Oprócz oznakowania, o którym mowa w pkt 6.1.4 poszczególne pojazdy odbierające określoną frakcję odpadów powinny być oznaczone widocznym opisem na pojeździe jakie odpady są odbierane np. PAPIER. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykorzystania części prawych bocznych ścian komór załadowniczych pojazdów Wykonawcy jako nośnika informacji wykorzystywanych dla celów działań edukacyjnych i informacyjnych.”

Pytanie nr 8: Punkt 6.6.1.1. OPZ mówi o obowiązku odbioru każdej ilości odpadów zmieszanych i selektywnie zbieranych na nieruchomości niezamieszkałej. W przypadku odpadów zmieszanych nieruchomości niezamieszkałej, co do zasady są objęte opłatą za gospodarowanie odpadami liczoną od pojemnika, w związku z powyższym odbierana winna być tylko ilość odpadów wynikająca ze złożonej deklaracji, bowiem w przypadku, zgromadzenia odpadów w ilości większej aniżeli zadeklarowanej przez właściciela, będzie to

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzióbek

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Libier

Prezydent Miasta Zabrze

stanowiło stratę dla budżetu Gminy związaną z gospodarką odpadami. Wobec powyższego wnosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ o powyższe.

Odpowiedź: Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych należy realizować w oparciu o zapisy obowiązujących przepisów, w tym prawa miejscowego (uchwała nr XXIV/248/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów - § 2 ust. 4) oraz zapisów SIWZ (pkt. 8.3. ppkt 8) OPZ).

Pytanie nr 9: W związku z zapisami punktu 6.6.1.1. OPZ wnosimy o potwierdzenie, iż z terenu nieruchomości niezamieszkałych wszystkie frakcje odpadów selektywnych winny spełniać kryteria odpadów komunalnych tzn. pochodzić tylko i wyłącznie z bytowania osób znajdujących się na terenie tych nieruchomości, a nie na przykład z prowadzonej na niej działalności gospodarczej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt. 8.3 ppkt 7) OPZ zobowiązał Wykonawcę do raportowania (protokołowania) stwierdzonych nieprawidłowości.

Pytanie nr 10: Punkt 6.6.1.2. OPZ mówi o realizacji usługi odbioru w soboty odpadów zmieszanych oraz frakcji odpadów sztucznych w okresie zwiększonej częstotliwości. Prosimy o wykreślenie z punktu 6.6.1.2. z podpunktu nr 2 zapisu „odpadów zmieszanych oraz”, ponieważ w specyfikacji nie została przewidziana zwiększona częstotliwość odbioru odpadów zmieszanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ, gdyż pkt 6.6.1.2. OPZ jest ściśle powiązany z pkt 6.4.4 „Wyjątek od zasady opisanej w pkt 6.4.3. stanowią harmonogramy dla frakcji, których realizację odbioru ustalono z częstotliwością 2 razy w tygodniu, gdyż odstęp pomiędzy odbiorami nie powinien być mniejszy niż 3 dni.” Odbiór odpadów komunalnych zmieszanych oraz tworzyw sztucznych w okresie zwiększonej częstotliwości winien być realizowany w równych odstępach tj. poniedziałek-czwartek; wtorek-piątek; środa-sobota.

Pytanie nr 11: Zgodnie z zapisem punktu 6.6.1.4. OPZ Wykonawca jest zobowiązany między innymi do odbioru i transportu odpadów, również w przypadkach, kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, objazdów i innych uciążliwości. Wnosimy o potwierdzenie, że opisana w tym punkcie sytuacja nie dotyczy przypadków braku możliwości dojazdu uwzględniając m.in. ograniczenia wynikające z obowiązującego prawa dla ręcznych prac transportowych w zakresie BHP i wynikające również z obowiązującego Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych, jak również ograniczeń wynikających z ustawy Prawo Ruchu Drogowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca powinien realizować usługę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 12: Wnoskujemy o doprecyzowanie zapisu punktu 6.6.1.4. OPZ dotyczącego odbioru i transportu odpadów, również w przypadkach, kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, objazdów i innych uciążliwości, które uniemożliwią dojazd do PW lub GS, poprzez nałożenie na właściciela lub zarządcę nieruchomości obowiązku wyznaczenia i zorganizowania zastępczego miejsca odbioru odpadów, do którego dojazd będzie możliwy sprzętem wymaganym przez Zamawiającego, przy uwzględnieniu wszystkich zasad wynikających z obowiązującego prawa dla ręcznych prac transportowych oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych, oraz poinformowania Wykonawcy i Zamawiającego o jego lokalizacji.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziób

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zapytań Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż usługa odbioru i zagospodarowania odpadów powinna być realizowana z zachowaniem wszystkich obowiązujących przepisów prawa. Należy zaznaczyć, że Zamawiający w pkt 6.6.1.14.i 6.6.1.15 OPZ opisał czynności jakie należy wykonać w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających prawidłową realizację usługi.

Pytanie nr 13: Punkt 6.6.1.12. OPZ określa sposób realizacji odbioru odpadów zielonych z terenu zabudowy wielorodzinnej. Ponadto punkt 6.6.1.9.c nakazuje Wykonawcy podczas prowadzenia odbioru określonego harmonogramem dla selektywnej zbiórki odpadów biodegradowalnych, w tym zielonych odebrać wszystkie przygotowane worki. Prosimy o dodanie zapisu do OPZ nakazującego Zarządcom/Właścicielom nieruchomości, informowanie Wykonawcy, kiedy odpady zielone zostaną wystawione do odbioru co najmniej na 2 dni przed terminem odbioru wynikającym z harmonogramu odbioru odpadów. Zapis ten pozwoli Wykonawcy zabezpieczyć odpowiednią ilość samochodów i pracowników w konkretnym dniu w celu odebrania zwiększonej ilości worków, np. podczas koszenia traw przez spółdzielnie mieszkaniowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż Wykonawca może uzyskać informację o przewidywanym terminie udostępnienia odpadów zgromadzonych w workach podczas ich wydawania.

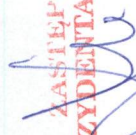
Pytanie nr 14: W punkcie 6.6.3.4. OPZ Zamawiający nakazuje Wykonawcy zgłaszać „niezwłocznie” Zamawiającemu zgromadzenie w workach BIG BAG odpadów niezgodnych z ich przeznaczeniem. Prosimy o sprecyzowanie:

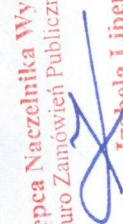
- a. co Zamawiający rozumie pod pojęciem odpadów poremontowych i budowlanych?
- b. jakie odpady Zamawiający uznaje za niezgodne z ich przeznaczeniem w związku z czym nie powinny się one znajdować w workach typu BIG-BAG, poprzez określenie ich kodów?
- c. prosimy o wykaz kodów odpadów, które właściciele nieruchomości mogą gromadzić w workach typu BIG-BAG.
- d. ponieważ ujęte przez Zamawiającego w punkcie 6.6.3.4. OPZ pojęcie „niezwłocznie” jest pojęciem nieostrym wnosimy o określenie terminu wyrażonego ilością dni, w jakim Wykonawca ma obowiązek zgłosić do Zamawiającego zgromadzenie odpadów niezgodnie z przeznaczeniem

Odpowiedź: Definicja odpadów budowlanych została przez Zamawiającego określona w § 2 ust. 1 pkt 6) uchwały nr XXIV/247/16 rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze.

Za odpady niezgodne z przeznaczeniem uznaje się inne frakcje odpadów, które powinny być zgromadzone w odrębnych pojemnikach, udostępnione w inny sposób np. wielkogabarytowe lub dostarczone do PSZOK, gdyż nie przewiduje się ich odbioru bezpośrednio od właścicieli nieruchomości np. ZSEE, a także odpady, które zgodnie z przepisami powinny być zagospodarowane w specjalistycznych instalacjach np. azbest.

Zamawiający nie przewiduje poddania konkretnych kodów odpadów, które zamkną katalog odpadów możliwych do zdeponowania w BIG-BAG z uwagi na zapis ww. definicji „(...) oraz inne frakcje odpadowe powstałe w trakcie prac remontowych, budowlanych czy rozbiórkowych (...)”.


ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIAST
mgr Katarzyna Dziś


Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Libér

Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów punktu 6.6.3.4. OPZ, gdyż wszelkie nieprawidłowości w gromadzeniu odpadów, które wpłynęły na brak możliwości właściwej realizacji usługi winny być zgłaszane (wyszczególnione) przez Wykonawcę w dziennych raportach (pkt. 8.2. OPZ). Uzupełnieniem ww. wskazań zgodnie z zapisami pkt 6.6.3.4. OPZ jest dokumentacja w postaci zdjęć lub nagrania.

Pytanie nr 15: Punkt 6.7.3 OPZ zezwala na utworzenie jednego stacjonarnego PSZOK przez dwóch Wykonawców w ramach podanej oferty cenowej dla każdej części zamówienia. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku obsługi obu obszarów przez jednego Wykonawcę może on utworzyć jeden stacjonarny PSZOK obsługujący 2 obszary?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza możliwość organizacji (utworzenia) jednego PSZOK w przypadku obsługi obu obszarów przez jednego Wykonawcę.

Pytanie nr 16: W punkcie 6.7.4 OPZ Zamawiający wskazuje, że mieszkaniec może dostarczyć do PSZOK odpady, które zostały udostępnione w sposób niezgodny z obowiązującym prawem miejscowym. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „udostępnione w sposób niezgodny z obowiązującym prawem miejscowym”?

Odpowiedź: Pod ww. pojęciem należy rozumieć np. dostarczenie przez Zarządcę/właściciela nieruchomości odpadów wielkogabarytowych, które zostały udostępnione w zatoce śmietnikowej niezgodnie z harmonogramem.

Pytanie nr 17: Punkt 6.7.4. OPZ daje mieszkańcom, właścicielom, zarządom lub innym podmiotom władającym nieruchomością prawo do dostarczania do PSZOK odpadów. Z doświadczenia posiadanego przez Wykonawcę wiadomo, że na PSZOK przywożone są z dużą częstotliwością odpady przez te same podmioty lub osoby w ilościach np. kilkudziesięciu ton odpadów budowlanych, odpadów zielonych lub kilkudziesięciu sztuk opon samochodowych. Ilości i częstotliwość przekazywania tych odpadów jednoznacznie wskazuje, iż nie są to odpady komunalne (pochodzące z bytowania), a także w dużej mierze mogły zostać wytworzone poza terenem Miasta Zabrze, a jedynie przekazane do PSZOK w Zabrzu w związku z faktem iż przekazującym był podmiot lub osoba władająca nieruchomością na terenie Miasta Zabrze. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, iż na PSZOK mogą zostać przyjęte jedynie odpady wytworzone na terenie Miasta Zabrze.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w PSZOK powinny być przyjmowane jedynie odpady wytworzone na terenie miasta Zabrze. Ponadto w myśl zapisów pkt. 13 REGULAMINU PSZOK pracownik punktu ma prawo odmówić przyjęcia odpadów komunalnych w przypadku gdy:

- dostawca odpadów nie okaże wymaganych dokumentów lub odmówi ich okazania bądź wypełnienia,
- przywieziona ilość oraz morfologia odpadów wskazuje na ich pochodzenie spoza gospodarstwa domowego,
- stwierdzono zanieczyszczenie/zmieszanie odpadów komunalnych,
- dostarczono odpady w niedozwolonym opakowaniu.

Dalsze zapisy wspomnianego regulaminu wskazują, iż w przypadku dostarczenia odpadów przez podmiot w imieniu właściciela nieruchomości konieczne jest przedłożenie „oświadczenia” wytwórcy odpadów.

Pytanie nr 18: Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7 i 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na gminie ciąży obowiązek zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIAST
mgr Katarzyna Dziach

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zarządzeń Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno – edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Należy zauważyć, iż również przepis art. 19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez:

- zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania i
- stwarzanie zachęt ekonomicznych

Natomiast przepis art. 3b.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi, że to gminy są obowiązane osiągnąć do dnia 31.12.2020r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów; papier, metale, tworzywa sztuczne i szkło w wysokości co najmniej 50% wagowo oraz poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo. Jak również gminy są obowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do dnia 16.07.2020r. nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

W art. 9z pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – Gmina, która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady, a tylko i wyłącznie dla gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Na wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki tj. umowy zwartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Wykonawca składając sprawozdanie do gminy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 17 czerwca 2016 w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wylicza poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na gminie, która jest zobowiązana do jego wykazania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Analiza określonego w § 3 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wzoru będącego podstawą do obliczenia tych poziomów wskazuje jednoznacznie, iż żadna wielkość bądź element stosowana do obliczenia poziomów nie zależy od Wykonawcy świadczącego usługi odbioru i zagospodarowanie odpadów z terenu gminy. Użyte w tych wzorach wskaźniki pochodzą z danych dostarczanych przez GUS lub wskazanych w KPGO, bądź dotyczą parametrów uzależnionych od sposobu organizacji i nadzorowania przez gminę systemu gospodarki odpadami komunalnymi co potwierdza zawarte powyżej stwierdzenia dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za uzyskanie odpowiednich poziomów

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziach

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

oraz prowadzenie działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia tj. gminę.

Tak więc brak jest podstaw, w świetle obowiązującego prawa, do przerzucenia odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Wnosimy zatem o wykreślenie z treści SIWZ przedmiotowego zapisu.

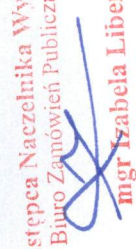
Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ powołując się na wyrok z dnia 6 lipca 2016 roku Sądu Okręgowego w Sieradzu (sygn. akt I Ca 257/16), gdzie w uzasadnieniu wskazano, iż „W myśl przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający ma prawo tak uregulować treść umowy, aby możliwym było zrealizowanie zamówienia, gdyż jest podmiotem działającym w interesie publicznym.”. Ponadto w dalszej części sąd zauważył, że „Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych wyraziła wielokrotnie przekonanie, iż zastrzeżenie kar umownych w umowach w sprawach zamówień publicznych jest normalną instytucją, z której w obrocie często się korzysta. Zastrzeganie kar umownych nie jest samo w sobie nadużyciem nawet, jeżeli są to kary o charakterze gwarancyjnym (por. np. wyrok z dnia 4 czerwca 2003 r. KIO 1126/13, KIO 1128/13, KIO 1132/13, KIO 1133/13, LEX nr 1350279). Trzeba mieć bowiem na względzie, że gminę obciąża ryzyko nieosiągnięcia celu danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Zamawiający może tym dodatkowym ryzykiem za nienależyte wykonanie zamówienia obciążyć wykonawców, gdy nie uchybi to zasadzie swobody umów (por. wyrok z dnia 23 maja 2013 r. KIO 1106/13, LEX nr 1343913).

Warto w tym miejscu zauważyć, iż gmina realizuje szereg różnego rodzaju obowiązków, które wkłada na nią ustawodawca. Jest rzeczą powszechnie wiadomą, iż przy realizowaniu swych zadań posługuje się wykonawcami, będącymi fachowcami w swych dziedzinach. Przy tym, nie ulega wątpliwości, iż w interesie gminy leży zapewnienie prawidłowej realizacji usługi na możliwie najwyższym poziomie, a także nieponoszenie odpowiedzialności za nieprawidłową realizację usługi w sytuacji, gdy przy jej wykonywaniu posługuje się wykonawcą, któremu płaci wynagrodzenie. W niniejszej sprawie pozwana Gmina przekazała powódce do realizacji zadanie polegające na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów w drodze przetargu na podstawie art. 6c ust. 1 w zw. z art. 6d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa ta nie wyłącza żadnych obowiązków, których gmina nie mogłaby przekazać do realizacji podmiotowi wybranemu w drodze przetargu. Zatem argumentacja skarżącego, iż na powódce nie mógł ciążyć obowiązek, którego wykonanie od niej nie zależało, nie może odnieść skutku, ponieważ to po stronie powodowej leżała powinność ustalenia, czy jest zdolna sprostać obowiązkowi wynikającemu z umowy. Natomiast, mając na względzie praktykę funkcjonowania gmin, także w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach, która z pewnością była powódce znana z uwagi na jej profesjonalizm, można stwierdzić, iż celem przedmiotowej umowy, zamierzonym przez Gminę i wiadomym powódce, było nieponoszenie przez Gminę kar spowodowanych nieosiągnięciem wymaganych wskaźników przy wykonywaniu usług przez powódkę. Ponadto należy zauważyć, iż powódka przystępując do przetargu i akceptując postanowienia umowne zadeklarowała, iż dysponuje zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. Wobec tego nie może skutecznie powoływać się na fakt, iż w rzeczywistości nie dysponuje odpowiednimi zasobami i z tego powodu nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie bądź niewykonanie zobowiązania.”

Pytanie nr 19: Zamawiający w § 15 pkt. 8 umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek osiągnięcia poziomu recyklingu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dziób

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biurowo Zamówień Publicznych

mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

składowania niezależnie od okresu świadczenia usługi w danym roku kalendarzowym, w szczególności mamy tu na myśli 2 okresy tj. okres od dnia 01.04.2017r. do 31.12.2017r. i drugi okres od dnia 01.01.2020r. do dnia 30.03.2020r. Abstrahując od wcześniejszych rozważań należy zauważyć, iż zgodnie z rozporządzeniem o sprawozdaniach poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania winny być liczone za dany rok kalendarzowy i brak delegacji i sposobu wskazującego obliczenie tych wskaźników w okresie krótszym niż rok kalendarzowy. Tak więc wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu z treści SIWZ jako nieznajdującego oparcia w przepisach regulującego przedmiotowe kwestie bądź wskazanie jednoznacznego sposobu, prawidłowego i wiarygodnego, obliczenia tych wskaźników dla okresu krótszego niż 1 rok kalendarzowy.

Pragniemy ponadto wskazać, iż zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sprawozdań Wykonawca składając sprawozdanie do gminy nie wylicza poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na gminie, która jest zobowiązana do jego wykazania w sprawozdaniu rocznym składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Tak więc nieosiągnięcie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w jednym z dwóch powyższych okresów przez Wykonawcę nie jest jednoznaczne z nieosiągnięciem tych poziomów przez gminę. W związku z powyższym brak jest podstaw do karania Wykonawcy z tego tytułu. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego zapisu bądź wskazanie jednoznacznego sposobu, prawidłowego i wiarygodnego, obliczenia poziomów dla okresu krótszego niż 1 rok kalendarzowy.

Odpowiedź: Na podstawie złożonych sprawozdań podmiotów odbierających odpady zostanie sporządzone sprawozdanie roczne gminy, w którym wyliczenia dokona się na podstawie procentowego udziału masy odebranych i zagospodarowanych odpadów oraz proporcjonalnie do okresu, w którym świadczona była usługa.

Pytanie nr 20: Punkt 6.7.6 OPZ nakazuje Wykonawcy sprzątanie miejsc funkcjonowania mobilnych PSZOK między terminami jego funkcjonowania. Prosimy o potwierdzenie, że za okres „między poszczególnymi terminami” Zamawiający uznaje okres między godziną 10:00 a 16:00 w dniach funkcjonowania mobilnego PSZOK. Składowanie śmieci na nieruchomości niewyposażonej w pojemniki na odpady, w innych terminach aniżeli wynikające z harmonogramu funkcjonowania mobilnego PSZOK, tworzy z takiej nieruchomości dzięki wysypisko, które nie jest objęte przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i zmienia treść pkt 6.7.6 OPZ w celu doprecyzowania zapisów nadając mu nowe brzmienie: „**W przypadku zanieczyszczenia którejkolwiek z lokalizacji między wyznaczonymi godzinami funkcjonowania mobilnego PSZOK Wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznego usunięcia nagromadzonych odpadów. Termin realizacji nie może być dłuższy niż 2 dni.**”

Pytanie nr 21: Punkt 6.8.8. OPZ nakazuje Wykonawcy usunięcie odrębnym transportem odpadów nagromadzonych wokół pojemników stanowiących wyposażenie „gniazd segregacyjnych”. W przypadku zanieczyszczenia GS odpadami innymi niż przewidzianymi do gromadzenia w GS, odpad ten wyczerpuje znamiona „dzikiego wysypiska”, a tym samym nie jest objęty przedmiotem zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem usunięcia nie są objęte odpady inne niż przewidziane do gromadzenia w GS.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 6.8.8. OPZ nadając mu nowe brzmienie: „**Dbłość o czystość i porządek wokół pojemników stanowiących wyposażenie „gniazd segregacyjnych” po odbiorze każdej frakcji odpadów leży po stronie Wykonawcy usługi.**”

**ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA**
mgr Katarzyna Dziuba

**Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych**
mgr Izabela Liber

W przypadku stwierdzenia nagromadzenia wokół pojemników odpadów frakcji papier, szkło i tworzywa sztuczne Wykonawca usuwa odpady odrębnym transportem wraz z próbą ich podziału przed przekazaniem do instalacji odzysku/unieszkodliwiania."

Pytanie nr 22: Punkt 7.3. OPZ nakazuje Wykonawcy utworzenie minimum 2 linii telefonicznych. Ze względu na postęp technologiczny w IT wnioskujemy o możliwość wykorzystywania jednego numeru telefonu wyposażonego w nowoczesną centralę rozdzielającą automatycznie połączenia przychodzące na wielu konsultantów. Nie ilość numerów linii telefonicznych decyduje o dostępności konsultantów.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje możliwość wykorzystania rozdzielającej automatycznie stacji telefonicznej.

Pytanie nr 23: W punkcie 7.8. OPZ Zamawiający zobowiązuje się do przekazywania Wykonawcy druków, stanowiących załącznik nr 8 do OPZ, codziennie do godziny 13.30. Wnioskujemy o dodanie zapisu, że w przypadku przekazania ich przez Zamawiającego po godzinie 13:30 Wykonawca jest zobowiązany zrealizować zgłoszenie do dwóch dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 7.8. OPZ i nadaje mu nowe brzmienie: „Zamawiający w trakcie trwania umowy będzie prowadził zestawienie zgłaszanych przez właścicieli nieruchomości interwencji w sprawie nieprawidłowości w realizowanej usłudze. Druk, który stanowi załącznik nr 8 z uzupełnionymi zgłoszeniami będzie przekazywany Wykonawcy codziennie do godziny 13.30, celem usunięcia zgłoszonych nieprawidłowości. W przypadku opóźnienia w przesłaniu formularzy termin realizacji zgłoszonych interwencji wydłuża się o 1 dzień.”

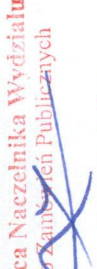
Pytanie nr 24: Punkt 7.11. OPZ nakazuje Wykonawcy przekazać informację zwrotną dotyczącą zgłoszonej reklamacji do godziny 10:00 dnia następnego. Wnioskujemy o zmianę zapisu – nie do godziny 10:00 dnia następnego tylko do godziny 15:00 dnia następnego ponieważ procedura reklamacyjna związana z analizą sposobu realizacji usługi na poszczególnych trasach odbioru odpadów możliwa jest do przeprowadzenia dopiero w godzinach przedpołudniowych dnia następnego w związku z czym przedłożenie Zamawiającemu rzetelnych i prawdziwych informacji na temat zgłaszanych reklamacji nie jest możliwe przed godziną 15.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż realizacja reklamacji powinna być dokumentowana przez ekipy wywozowe w trakcie realizacji zadania i złożona po zakończeniu „służby”. Okres między zakończeniem prac na II zmianie i przesłaniem informacji uznaje się za wystarczający do opracowania stosownych adnotacji oraz udzielenia wyjaśnień. W przypadkach spraw szczególnie skomplikowanych i niepełnych informacji Wykonawca może uzupełnić je w kolejnym terminie.

Pytanie nr 25: Punkt 7.12. OPZ nakazuje niezwłocznie rozpatrzyć każdą reklamację, interwencję lub skargę wniesioną przez właściciela nieruchomości do Wykonawcy. Prosimy o dostosowanie treści OPZ do prawa miejscowego poprzez przeniesienie do zapisów OPZ treści paragrafu 5, punktu 3 Uchwały nr XII/125/15 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ. Zgodnie z zapisami Tryb i sposób składania interwencji został określony w uchwale nr XXIV/248/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.


ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziach


Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamykania Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

Pytanie nr 26: Punkt 8.3. OPZ precyzuje zasady sprawozdawczości. Czy w przypadku obsługi obu obszarów przez jednego Wykonawcę może on połączyć sprawozdawczość z obu obszarów?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza połączenia sprawozdawczości, gdyż rozliczenie każdego z zadań będzie następowało odrębnie.

Pytanie nr 27: Zamawiający w § 15 umowy, a w szczególności w ust. 5 przedstawił bardzo bogaty katalog kar dotyczący nawet najdrobniejszych „domniemanych przewinień” Wykonawcy. Czy Zamawiający stosuje podobny katalog kar dla porównywalnych usług np. dostaw mediów tj. dostawa wody, energii elektrycznej bądź usług przewozu osób. Wydaje się, że skutki np. przerw w dostawie mediów bądź opóźnień w realizacji przewozów mogą wywołać o wiele poważniejsze konsekwencje niż np. kilkunastogodzinne opóźnienie w odbiorze pojemnika z odpadami bądź jego podstawienia lub wymiany. Oczekujemy równego traktowania podmiotów świadczących usługi na rzecz gminy i ograniczenia tym samym katalogu kar do przypadków takiego naruszenia sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, który w sposób faktyczny wskazuje na rażące zaniedbanie usługi opisanej w przedmiocie zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ ponieważ kary nie mają charakteru domniemania. W interesie gminy leży zapewnienie prawidłowej realizacji usługi na możliwie najwyższym poziomie.

Pytanie nr 28: W związku z zapisami rozdziału 3 część III SIWZ prosimy o rozszerzenie katalogu zmian umowy o sytuację w której Wykonawca przewiduje w składanej ofercie powierzenie realizacji części zamówienia podwykonawcy, ale czynności tej dokona w trakcie realizacji kontraktu (tzn. później niż w momencie podpisania umowy i rozpoczęcia realizacji usługi).

Odpowiedź : Zamawiający zmienia treść zapisów części III SIWZ w pkt. 3.2. ppkt 1) nadając mu brzmienie: „zmiany i wprowadzenie podwykonawców za pisemną zgodą Zamawiającego – dotyczy zakresu, który można powierzyć podwykonawcom”. Ponadto zmiany w tym zakresie wprowadzono również w § 17 wzoru umowy nadając mu nowe brzmienie: „Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień w niniejszej umowie takich jak:

- 1) zmiana terminu realizacji, w przypadku wystąpienia „siły wyższej” oznaczającej wydarzenie nieprzewidywalne i poza kontrolą stron niniejszej umowy, występujące po podpisaniu umowy, a powodujące niemożliwość wywiązania się z umowy w jej obecnym brzmieniu,
 - 2) zmiany i wprowadzenie podwykonawców za pisemną zgodą Zamawiającego – dotyczy zakresu, który można powierzyć podwykonawcom;
 - 3) poprawa jakości lub innych parametrów charakterystycznych dla danego elementu przedmiotu zamówienia,
 - 4) zmiana stanu prawnego, który będzie wnosił nowe wymagania co do sposobu realizacji jakiegokolwiek tematu ujętego przedmiotem zamówienia oraz nie będzie to związane ze zmianą zakresu i wartości przedmiotu zamówienia;
 - 5) zmiana osób funkcyjnych – z przyczyn niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy;
 - 6) zmiana sposobu reprezentacji – z przyczyn niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy;
 - 7) zmiana adresu siedziby stron – z przyczyn zewnętrznych;
 - 8) obniżenie wartości umowy – w przypadku, gdy zakres prac opisany w SIWZ ze względów technicznych, ekonomicznych lub formalno-prawnych nie będzie konieczny do wykonania lub nie leży w interesie Zamawiającego – zmiana nie wymaga spisania aneksu.;
 - 9) zmiana osób odpowiedzialnych za wykonywanie zadania ze strony Zamawiającego i Wykonawcy;
 - 10) zapłata wynagrodzenia – w uzasadnionych przypadkach możliwa jest zmiana sposobu, formy i terminu płatności;
 - 11) zmiana regulacji prawnych obowiązujących w dniu podpisania umowy np.:
- zmiany ustawowej stawki podatku od towarów i usług,

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Duda

Zastępca Naczelnika Wydziału
Plan. Zarządz. Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

- zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
- 12) zmiana Wykonawcy, któremu Zamawiający udzielił zamówienia w przypadku, gdy obecny Wykonawca nie realizuje zadania zgodnie z zapisami umowy lub jego sytuacja prawna lub finansowa lub którego zasoby osobowe lub techniczne nie gwarantują terminowej lub prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia po wyczerpaniu sankcji prawnych, w takim przypadku Zamawiający może powierzyć dalsze wykonanie przedmiotu zamówienia:
 - partnerowi Konsorcjum,
 - Wykonawcy, którego oferta zajęła drugie lub kolejne miejsce w ocenie ofert na etapie przetargu za jego zgodą. Wykonawca, którego oferta zajęła 3 lub kolejne miejsce może zostać wybrany w przypadku, gdy poprzednik nie wyraził zgody na zawarcie umowy. Warunkiem zawarcia umowy z nowym Wykonawcą jest wykazanie przez tego Wykonawcę braku podstaw do wykluczenia w zakresie określonym przez SIWZ i potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, najpóźniej w terminie przed podpisaniem umowy. Wartość umowy zostałaby ustalona jako różnica ceny ofertowej pomniejszona o wartości brutto za pozycje już wykonane.”

Pytanie nr 29: W celu uniknięcia problemów z określeniem i identyfikacją rodzaju odpadów najczęściej stwarzających konflikty tzn. odpadami wielkogabarytowymi wnosimy o wprowadzenie dla potrzeb jednoznacznego i nie budzącego wątpliwości u żadnej ze stron sposobu realizacji usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia definicji odpadów wielkogabarytowych, która stosowana jest w wielu orzeczeniach i wykładniach prawnych: *„Odpady wielkogabarytowe – to odpady komunalne powstające w naszych domach, które ze względu na duże rozmiary lub wagę nie mieszczą się w standardowych pojemnikach, workach i kontenerach na śmieci. Do tej grupy odpadów zaliczamy: stoły, krzesła, sofy, szafy, tapczany, łóżka, fotele, dywany, materace, wykładziny, pierzyny, rowery, wózki dziecięce, zabawki dużych rozmiarów.*

Do odpadów wielkogabarytowych nie należą wszelkiego rodzaju części budowlane i sanitarne takie jak deski drewniane, belki, panele, ramy okienne, drzwi, płyty, wanny, umywalki, muszle toaletowe lub sphuczki, grzejniki, płytki, rolety jak również części

samochodowe, motorowery, kosiarki spalinowe, odpady remontowe, odpady ogrodowe, worki na śmieci lub kartony z odpadami domowymi, wszelkie urządzenia zasilane elektrycznie.

Części, których nie mogą podnieść 2 osoby (ważące więcej niż 50 kg pojedyncza część), nie będą wywożone jako odpady wielkogabarytowe przed wystawieniem odpadów należy je zdemontować tak, aby pojedynczy element nie ważył więcej niż 50 kg.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, ponieważ definicja odpadu wielkogabarytowego została uregulowana w uchwale nr XXIV/247/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze. Usługa powinna być świadczona z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 30: W § 15 pkt. 3 - 5 wzoru umowy Zamawiający przedstawił bardzo szeroki i konkretnie opisany katalog kar związanych z odpowiedzialnością za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy. Jednocześnie w pkt. 6 tego paragrafu wskazał na możliwość nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 5% wartości brutto miesięcznego wynagrodzenia „w razie stwierdzenia, że zamówienie nie jest realizowane w sposób zadeklarowany w złożonej ofercie”. Odpowiedzialność odszkodowawcza ustalona w formie kar umownych nie może pozostać w formie uznaniowości dla jednej ze stron co jest , a co nie jest naruszeniem postanowień umowy a w szczególności w przypadku tak dotkliwej

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziób

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Katarzyna Liber

Prezydent Miasta Zabrze

sankcji jak obciążenie Wykonawcy karą w wysokości 5% miesięcznego wynagrodzenia. Definicja kodeksowa kary umownej została zawarta w art. 483 §1 k.c. Zgodnie z tym przepisem można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Tak więc ww. przepis wyraźnie stanowi, że kara umowna może być zastrzeżona w umowie i jedynie na wypadek niewykonania zobowiązania niepieniężnego. Jak wynika z jednolitego orzecznictwa sądowego Wyrok SN z 17 grudnia 2008 r., sygn. akt I CSK 240/08, LEX nr 484667., *postanowienia kontraktu łączące obowiązek zapłaty kary umownej z brakiem lub nieterminowym spełnieniem świadczenia powinny być traktowane jako poczynione contra legem (art. 58 § 3 k.c.). Do przedmiotowo istotnych elementów zastrzeżenia kary umownej zalicza się określenie zobowiązania (albo pojedynczego obowiązku), którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary. Karę umowną strony mogą bowiem zastrzec na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania w całości, mogą też powiązać karę z poszczególnymi przypadkami niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.*

W związku z powyższym wnosimy o wskazanie konkretnego katalogu naruszeń postanowień umowy zagrożonych tak wysoką sankcją. Niedookreślenie tego katalogu pozostawia tylko i wyłącznie ocenie Zamawiającego co jest lub może być naruszeniem postanowień umowy, ponadto umożliwia Zamawiającemu ukaranie wykonawcy 2 razy za to samo przewinienie (raz z wykorzystaniem wcześniej przedstawionego kar drugi raz z wykorzystaniem pkt. 6 § 15 umowy). Ma to szczególne znaczenie w przypadku tak wysokiej sankcji ponieważ w grę może wchodzić problem „miarkowania kary umownej”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść §15 ust. 6 wzoru umowy i nadaje mu nowe brzmienie: „W razie stwierdzenia przez Zamawiającego, że pomimo zadeklarowania prowadzenia mobilnego PSZOK i/lub wykorzystania pojazdów z normą Euro 6 Wykonawca nie wywiązuje się z zadeklarowanej usługi zostanie obciążony karą w wysokości 5% wartości brutto miesięcznego wynagrodzenia, z jednoczesnym zachowaniem prawa wynikającego z § 19 lit. c) niniejszej umowy.”

Pytanie nr 31: Zapis § 17 ust. 1 pkt. 2 lit. b umowy daje Zamawiającemu możliwość dokonania każdej zmiany w sposobie realizacji przedmiotu zamówienia w tym również takiej, która może spowodować u Wykonawcy wzrost kosztów świadczenia usługi. W związku z faktem, iż dla przedmiotowej usługi zostało określone wynagrodzenie ryczałtowe, którego wysokość w sposób rzetelny i prawidłowy Wykonawca może oszacować jedynie na podstawie szczegółowego i nie budzącego żadnych wątpliwości opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ, nie jest możliwym pozostawienie Zamawiającemu delegacji do dokonania „niedookreślonych” w SIWZ zmian w sposobie jego realizacji przy jednoczesnym zastrzeżeniu niezmienności tego wynagrodzenia. Stoi to w sprzeczności z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych nakładającymi na Zamawiającego obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia. Wnosimy o jego wykreślenie w całości lub wykreślenie zastrzeżenia, że poprawa ta nie może prowadzić do zmiany w wynagrodzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść zapisów części III SIWZ w pkt. 3.2. ppkt 2) nadając mu brzmienie: poprawa jakości lub innych parametrów charakterystycznych dla danego elementu przedmiotu zamówienia. Jednocześnie wprowadzono zmiany w § 17 wzoru umowy o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie nr 32: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez wsparcie „techniczne” i „organizacyjne” przy prowadzeniu działań edukacyjno - informacyjnych?

Odpowiedź: Do wsparcia technicznego i organizacyjnego przy prowadzeniu działań edukacyjno-informacyjnych, należy zaliczyć przede wszystkim działania zmierzające do

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziadek

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

rozpowszechniania informacji dotyczących edukacji ekologicznej prowadzonej na terenie gminy Zabrze, w tym zamieszczanie informacji na stronie internetowej Wykonawcy, udostępnienia komór załadowczych pojazdów, dystrybucja harmonogramów i ulotek, znakowanie pojemników, czy udostępnienie powierzchni, pomieszczeń i/lub sprzętu PSZOK w celu opracowania materiałów edukacyjnych w formie papierowej oraz nagrania.

Pytanie nr 33: Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez wymagane w § 3 pkt. 14 umowy posiadanie systemu informatycznego rejestrującego wykonanie usługi oraz bazy danych dokumentujących przebieg realizacji zakresu zadania. Prosimy o potwierdzenie, że przekazywane przez Zamawiającego pliki w formacie .xls lub .xlsx będą zawierały tylko i wyłącznie pozycje ujęte w raportach miesięcznych.

Odpowiedź: Wykonawca w trakcie trwania umowy będzie zobowiązany do aktualizowania danych objętych zakresem umowy m.in. wyposażenie nieruchomości (punktów wywozowych) z wyszczególnieniem pojemników będących własnością prywatną i/lub wykonawcy, ilości udostępnionych worków BIG-BAG dla danego adresu itp. Dane te będą musiały być sporządzone przez Wykonawcę na bazie plików w formacie .xls lub .xlsx, które będą importowane do systemu dedykowanego odpadom komunalnym w UM Zabrze.

Pytania nr 34: W SIWZ Część I Obligatoryjne postanowienia SIWZ pkt 5 ppkt 5.2.1 Zamawiający nakłada na Wykonawcę posiadanie zezwolenia na zbieranie odpadów.

Według ustawy (z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz.21) przez zbieranie rozumie się gromadzenie odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania, w tym wstępne sortowanie nie prowadzące do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadu, nie powodujące zmiany kwalifikacji odpadu. Z treści umowy wynika, że zezwolenie na zbieranie powinno dotyczyć wszystkich odpadów objętych zamówieniem. Obowiązujące przepisy nie wymagają od podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbioru odpadów posiadania zezwoleń na zbieranie odpadów. Wręcz nakładają obowiązek przekazywania niektórych odpadów, tak jak np. zmieszanych odpadów komunalnych (kod 20 03 01) bezpośrednio do instalacji wskazanych w Wojewódzkich Planach Gospodarki Odpadami. Zamawiający za wystarczające powinien uznać tylko zezwolenie na transport odpadów oraz wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych z terenu jego gminy.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż do podanej w pytaniu definicji zbierania odpadów należy uzupełnić ostatnie zdanie (...) oraz tymczasowe magazynowanie odpadów, o którym mowa w pkt 5 lit. b. ww. ustawy. Czyli zgodnie z art. 3 pkt 5 lit. 6 ww. ustawy, magazynowanie odpadów – rozumie się przez to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów. Zezwoleniem regulującym gospodarkę odpadami jest zezwolenie na zbieranie odpadów, wymagane w przypadku czasowego magazynowania poza miejscem ich wytworzenia (np. PSZOK).

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 5 stycznia 2015 r. sygn. Akt: KIO 2658/14 nakazała unieważnienie Zamawiającemu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz dokonania powtórnej czynności badania i oceny ofert w tym wezwanie Wykonawców do wyjaśnienia treści ofert i treści zezwoleń na zbieranie odpadów. Zezwolenie na zbieranie odpadów w przypadku również Gminy Zabrze jest niezbędne w związku ze zleceniem Wykonawcy w ogłoszonym przetargu obsługi Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Prezydent Miasta
mgr Katarzyna Dziób

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zmian i Wniosków Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

Dalej ww. wyroku KIO uzasadnia, że Gmina jako organ władzy musi przestrzegać i dbać o przestrzeganie takich przepisów przez podmioty, które świadczą usługi na jej rzecz. Zatem nie może zezwolić na to, by usługi takie świadczył podmiot nie posiadający stosownych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie objętym opisem przedmiotu zamówienia. Dlatego też na etapie ogłoszenia zamówienia Zamawiający nie może zakładać, że realizacja zadania utworzenia oraz prowadzenia PSZOK zostanie zrealizowana w ramach podwykonawstwa przez inny podmiot.

Pytanie 35: Prosimy o podanie informacji ile w Części I — Obszar Północ jak również w Części II

-Obszar Południe jest nieruchomości jednorodzinnych, wielorodzinnych, niezamieszkałych, mieszanych.

Odpowiedź: Na terenie miasta Zabrze funkcjonuje ponad 12000 nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych. Zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna to około 11100 nieruchomości, w tym około 6000 nieruchomości stanowi zabudowa jednorodzinna. Poniżej podział na poszczególne obszary:

1. Część I – Obszar Północ
 - Zabudowa jednorodzinna 61%
 - Zabudowa wielorodzinna 57%
 - Zabudowa niezamieszkała , w tym mieszana 61%
2. Część I – Obszar Południe
 - Zabudowa jednorodzinna 39%
 - Zabudowa wielorodzinna 43%
 - Zabudowa niezamieszkała , w tym mieszana 39%

Zgodnie z zapisami pkt. 6.2.4. OP lokalizacje PW zostaną przekazane Wykonawcy po rozstrzygniętej procedurze przetargowej.

Pytanie nr 36: Prosimy o podanie limitu oddawania przez mieszkańców wielogabarytów jak również opon.

Odpowiedź: Prawo miejscowe nie przewiduje limitów dla odpadów komunalnych typu odpady wielkogabarytowe oraz opony pochodzące z nieruchomości zamieszkałych.

Pytanie 37: Część I SIWZ

Zamawiający wskazuje, że wykonawca zobowiązany jest podać w wykazie na potwierdzenie spełnienia warunku zdolności technicznej także „informacje o wszystkich usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – z tego okresu w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy.”

Podobny zapis został umieszczony w ogłoszeniu o zamówieniu.

Wykonawca wnosi o jego usunięcie gdyż jest on niezgodny z obecnie obowiązującymi przepisami regulującymi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Wykonawca wskazuje, że ustawodawca wykreślił w ustawy Pzp art. 22 ust. 5 zastępując go art. 22d ust.3 oraz nie powielił treści § 1 ust. 4 z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19

**ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA**
mgr Katarzyna Dziób

**Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych**
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Z uwagi na powyższe, po nowelizacji z 2016 r. Zamawiający nie ma już prawa żądać od wykonawcy wskazania w wykazie informacji o usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. Obecnie, na mocy art. 22d ust. 3 Zamawiający może jedynie wymagać od wykonawców wskazania w ofercie imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o kwalifikacjach zawodowych lub doświadczeniu tych osób.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie wskazanego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż zapisy są zgodne z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 38: Część III SIWZ pkt 1. oraz 2.1.

Wykonawca wskazuje na istotną nieścisłość SIWZ.

Zamawiający w pkt 1 określił, że wykonawca musi osobiście wykonać kluczowe części zamówienia, które nie mogą być powierzone podwykonawcom. Należałoby wnioskować, że wskazany zapis jest niewiążący, gdyż jest nieczytelny (gramatycznie) a jego sformułowanie jest niezgodne z treścią art. 36a ust. 2 Pzp. Zamawiający nie może bowiem co do zasady wykluczyć możliwości wykonania zamówienia przy udziale podwykonawcy wskazując cały zakres umowy dotyczący odpadów zmieszanych jako kluczowy.

Powyższe wątpliwości są uzasadnione również w świetle zapisu pkt 2.1., który zawiera warunek wskazujący odwrotnie, że Zamawiający dopuszcza zlecenie podwykonawcom część zamówienia określonej w ofercie wykonawcy. Dalszy zapis „a w szczególności” wskazuje jedynie że jest to wyliczenie przykładowe, a nie katalog zamknięty. Co więcej, zgodnie z przywołanym powyżej przepisem, Zamawiający musi wskazać w jakim zakresie Zamawiający musi wykonać usługę samodzielnie, a nie w jakim może ją zlecić podwykonawcy.

Dlatego też wykonawca wnosi o wyraźne sprecyzowanie zapisów określających możliwość wskazania podwykonawcy przy realizacji przedmiotowego zamówienia wraz z podaniem uzasadnienia dla takiego ograniczenia.

Z uwagi na powyższe wskazujemy również na powstałą wątpliwość w zakresie obowiązku wskazania instalacji zgodnie z art. 6d ust. 4 pkt 5) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2016.250). Z jednej bowiem strony Zamawiający wyraźnie rozróżnia w spisie zawartości oferty (str. 27 SIWZ) wykaz podwykonawców oraz wykaz instalacji, z drugiej jednak strony Wykonawca nie jest pewny w jakim zakresie Zamawiający zamierzał ograniczyć możliwość realizacji kontraktu przez podwykonawców i jak zamierza interpretować złożone z ofertą oświadczenia.

Wykonawca stoi na stanowisku, że Zamawiający nie ma podstaw prawnych aby zobowiązać wykonawcę do samodzielnej realizacji usługi w postaci zagospodarowania odpadów komunalnych zmieszanych, gdyż oznaczałoby to, że Zamawiający dopuszcza udział w przetargu jedynie Wykonawców posiadających własne instalacje i to w danym regionie. A takie sformułowanie SIWZ stanowiłoby istotne naruszenie przepisów powszechnie obowiązujących regulujących zasady gospodarki odpadami komunalnymi, ale również ustawy Pzp, zwłaszcza zasady zachowania uczciwej konkurencji. Ograniczony katalog podmiotów mogących

Prezydent Miasta Zabrze

zagospodarować odpady komunalne zmieszane jest ściśle regulowany przez przepisy powszechnie obowiązujące. Zamawiający nie może wyłączyć tego zakresu do obowiązkowej realizacji przez wykonawcę składającego ofertę.

Podsumowując, zdaniem wykonawcy zamawiający nie może wskazać, iż wykonawca jest zobowiązany osobiście do realizacji części zamówienia polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych zmieszanych.

Wnosimy o wyraźne wskazanie, że nie jest wyłączone do osobistego wykonania przez wykonawcę usługa zagospodarowania odpadów komunalnych zmieszanych realizowana przez instalacje wskazane zgodnie z wymogami art. 6d ust. 4 pkt 5) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2016.250).

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż zamówienie dotyczy odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie miasta Zabrze, zatem odpady komunalne zmieszane stanowią wyłącznie część zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 36a ust. 2 pkt 1) wskazał kluczową część zamówienia (pkt 1 CZĘŚĆ III SIWZ). W myśl ust. 1 ww. artykułu w pkt. 2.1. CZĘŚCI III SIWZ wskazał katalog otwarty dla pozostałych elementów objętych zamówieniem.

Zapisy art. 6d ust. 4 pkt 5) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016.250) zobowiązują prezydenta miasta do żądania wskazania w ofercie przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów przez podmiot ubiegający się o zamówienie instalacji w szczególności regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Zamawiający w pkt. 5.2. OPZ zobowiązuje Wykonawcę do odbioru i transportu zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do RIPOK zgodnie z obowiązującym Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego (WPGO), a w przypadku braku takiej możliwości przekazania odpadów do instalacji zastępczej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Powyższe zapisy nie ograniczają możliwości przekazania zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do wybranych RIPOK funkcjonujących w regionie II.

Pytanie 37: Część III SIWZ pkt 3. oraz Umowa.

Wnosimy o zmianę brzmienia SIWZ oraz Umowy poprzez umożliwienie stronom modyfikacji umowy w zakresie podwyższenia wynagrodzenia na etapie realizacji umowy.

Potrzeba taka wynika ze zmian, jakie mogą nastąpić na etapie realizacji umowy, których strony nie są w stanie przewidzieć na etapie przygotowania oferty, a dokładniej zmiany wynikające ze zwiększenia opłat za zagospodarowanie odpadów przez instalacje oraz znaczne zwiększenie opłat za korzystanie ze środowiska.

Obecnie planowane są zmiany do rozporządzenia w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska, które, jeżeli w niezmienionej formie zostaną uchwalone i zaczną obowiązywać od 1 stycznia 2018 r. spowodują znaczące zwiększenie opłat:

			obecnie	2018	2019	2020
1.	19 05 03	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania)	24,15	140,00	170,00	270,00
2.	19 05 99	Inne niewymienione odpady	24,15	140,00	170,00	270,00

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziób

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Planowane zapisy SIWZ nie przewidują takiej możliwości.

Dodanie pkt 3.2. 11) oraz odpowiednio w Umowie

Zmiany wynagrodzenia Wykonawcy - w przypadku podwyższenia opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych proporcjonalnie do zwiększonej opłaty

Dodanie pkt 3.2. 12) oraz odpowiednio w Umowie

Zmiany wynagrodzenia Wykonawcy – w przypadku podwyższenia opłat za korzystanie ze środowiska proporcjonalnie do zwiększonej opłaty.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ, gdyż zgodnie z art. 632. § 1 kodeksu cywilnego „Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.” W przypadku zwiększenia poziomu opłat za korzystanie ze środowiska działania podejmowane przez Wykonawcę powinny wpłynąć na zmianę sposobu zagospodarowania w celu uniknięcia konieczności ich ponoszenia.

Pytanie 38: Część IV SIWZ pkt 4.6

Zamawiający podał ilość odpadów odebranych w latach 2013 – 2016

Wykonawca prosi o podanie ilość odebranych odpadów **z podziałem na zadania**. Przy takim opisie Wykonawca nie jest w stanie oszacować ilości odpadów do odebrania w zakresie danego zadania.

Odpowiedź: Zadanie realizowane w latach 2013-2016 było realizowane w skali całego miasta przez jednego Wykonawcę. Dane zawarte w pkt. 4.2. i 4.6. OPZ pozwalają na określenie szacunkowej ilości odpadów wytwarzanych przez mieszkańca miasta Zabrze, a liczba osób zameldowanych w poszczególnych dzielnicach pozwala na szacunkowe określenie ilości odpadów jakie Wykonawca będzie zobowiązany odebrać w ramach realizacji każdego z zadań.

Pytanie 39: Część IV SIWZ pkt 6.5.8


Zamawiający podaje ilości i rodzaje pojemników którymi Wykonawca będzie zobowiązany dysponować w trakcie realizacji zadania

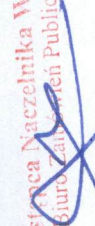
- Wykonawca prosi o podanie ilości pojemników i rodzajów - typów pojemników **z podziałem na zadania**

- Wykonawca prosi o określenie - doprecyzowanie wymagań co typu pojemnika o pojemności 2500 litrów

- Wykonawca prosi o podanie typu pojemników metalowych oraz uzasadnienie konieczności użycia pojemników metalowych

- Czy dopuszczalne jest użycie przez Wykonawcę zamiennie pojemników plastikowych za metalowe przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów


ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dziach


Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zastępców Publicznych
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

Odpowiedź: Ad) 1. Zamówienie było realizowane na terenie całego miasta, dlatego też Zamawiający podaje sumaryczną ilość pojemników wg. danych dotychczasowego wykonawcy (tabela poniżej). Wyliczenie szacunkowej ilości pojemników dla danego zadania jest możliwe na podstawie danych zawartych w SIWZ i opublikowanej treści wyjaśnień.

ILOŚĆ POJEMNIKÓW NA ODPADY KOMUNALNE			
OBJĘTOŚĆ POJEMNIKA	CHARAKTER ZABUDOWY	ILOŚĆ POJEMNIKÓW NA ODPADY ZMIESZANE (szt.)	ILOŚĆ POJEMNIKÓW NA ODPADY SELEKTYWNE (szt.)
110 -120 litrów	Jednorodzinna	6813	282
	Wielorodzinna	1071	1264
	Niezamieszkała	897	37
240 litrów	Jednorodzinna	1433	142
	Wielorodzinna	1759	803
	Niezamieszkała	527	71
1100 litrów	Wielorodzinna	3281	3715
	Niezamieszkała	1323	815
KP-7	Wielorodzinna	30	
	Niezamieszkała	68	

Ad. 2) Wykonawca będzie zobowiązany do obsługi pojemników siatkowych do zbiórki tworzyw sztucznych będących w dyspozycji zamawiającego pkt. 6.2.2. ppkt 5) OPZ. Ponadto powinien dysponować pojemnikami 2500 litrów do zbiórki odpadów zmieszanych pkt 6.5.8. 1) OPZ.

Ad. 3) Wykonawca jest zobowiązany dostosować typ pojemnika do frakcji odpadów jakie będą w nim zbierane. Dla pojemników frakcji zmieszane, papier i szkło pojemniki pełne, natomiast na tworzywa sztuczne pojemniki pełne lub siatkowe. Konieczność użycia pojemników metalowych w wybranych lokalizacjach jest podyktowana częstymi aktami wandalizmu, które powodowały ich zniszczenie (spalenia).

Ad. 4) Nie przewiduje się zamiany pojemników metalowych w ilości wskazanej w OPZ na pojemniki plastikowych z uwagi na treść ad. 3).

**ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA**
mgr Katarzyna Działo

**Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zarządzania Publicznymi**
mgr Izabela Liber

Prezydent Miasta Zabrze

Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na dzień 20.02.2017 r. godz. 09:30.

W konsekwencji, zmianie ulega treść SIWZ w punktach: 8.1., 9., 11.1., i 11.3. i otrzymuje następujące brzmienie:

8.1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium w wysokości: **500 000,00 PLN**, dla zadania 1,2 (słownie: pięćset tysięcy złotych) zabezpieczającego ofertę na okres 90 dni, tj. od **20.02.2017 r. do 20.05.2017 r.**

9. Termin związania ofertą.

Wykonawca jest związany ofertą przez okres 90 dni tj. od **20.02.2017 r. do 20.05.2017.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

11.1. Oferta musi być złożona w:

**Biurze Zamówień Publicznych,
Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze,
ul. Powstańców Śląskich 5-7, pok. 219**

najpóźniej do dnia **20.02.2017 r.** do godz. **09:30.**

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.02.2017 r.** w Urzędzie Miejskim w Zabrzu, w Urzędzie Miejskim w Zabrzu, ul. Powstańców Śląskich 5-7 w pok. nr 223 o godz. **10:00.**

Dokonane wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Duda

PREZYDENT MIASTA
Małgorzata Mańka-Szulik

Otrzymują :
- a/a

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Liber

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Aneta Zielska