



Prezydent Miasta Zabrze

Zabrze, dn. 21.07.2017 r.

BZP.271.23.2017.MK

6627

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm., dalej „Pzp”) Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

**„Zakup, dostawa (wraz z rozładunkiem) sprzętu komputerowego, drukarek wraz z instalacją oprogramowania dla 11 jednostek oświatowych”
w ramach projektu: „Nasza jakość – Twoja szansa – kompleksowy program rozwoju szkolnictwa zawodowego”**

Uzasadnienie

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej umowie w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający, wszczynając ww. postępowanie, określił w SIWZ w formularzu A.OFERTA oraz wzorze umowy § 4 pkt 1 stawkę podatku VAT od towarów i usług 23%.

cenę brutto PLN
słownie:
w tym:
cena netto PLN
stawka VAT - 23 %
VAT PLN,

W pkt 12 SIWZ przy opisie sposobu obliczenia ceny Zamawiający wskazał:
„Wykonawca określa cenę realizacji zamówienia poprzez wskazanie w formularzu oferty, będącym załącznikiem A do niniejszej SIWZ łącznej ceny ofertowej brutto za realizację przedmiotu zamówienia”. W formularzu A. Oferta pkt 11 Zamawiający przewidział dla Wykonawców wypełnienie kwestii związanych z powstaniem u Zamawiającego obowiązku podatkowego:

11. Oświadczamy, że wybór oferty:

- ☐ nie będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług.
- ☐ będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług. *

Powyższy obowiązek podatkowy będzie dotyczył:

Nazwa towaru

Cena netto

Stawka Vat

(Wpisać nazwę /rodzaj towaru lub usługi, które będą prowadziły do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług – dotyczy tzw. „odwrotnego obciążenia”) objętych przedmiotem zamówienia.*

W załączniku C tj. Kalkulacja ceny, wg spisu zawartości oferty, Zamawiający dla poszczególnych pozycji nie określił stawki podatku VAT.

Zamawiający w dniu 22.06.2017 r. dokonał czynności otwarcia ofert w postępowaniu na zadanie jw. Wpłynęły 3 oferty. Po dokonaniu czynności sprawdzenia formularzy A. OFERTA oraz załączników C tj. Kalkulacji ceny okazało się że dwóch z Wykonawców zastosowało w załączniku C inne stawki VAT w odniesieniu do poszczególnych pozycji.

Wykonawca: **PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Polaniec (oferta nr 2)** w formularzu A.OFERTA wskazał: cenę brutto: 509 538,37 PLN, netto: 477 817,00 PLN oraz podatek VAT - 23% 31 721,37 PLN. W załączniku C dot. Kalkulacji ceny Wykonawca zastosował różne stawki VAT tj. 0% (dla zestawu komputerowego, monitora komputerowego oraz drukarki monochromatycznej laserowej), procedurę „odwrotnego obciążenia” (dla komputera przenośnego, tabletu graficznego oraz tabletu multimedialnego) oraz 23 % dla pozostałych pozycji. Wykonawca ten zaznaczył w tym formularzu, iż wybór oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług i wskazał jakich pozycji będzie dotyczył ten obowiązek podatkowy: „komputer przenośny wraz z oprogramowaniem 71 szt. Cena netto: 99 542,00 zł, tablet graficzny z piórkami 30 szt. Cena netto: 20 490,00 zł oraz tablet multimedialny 15 szt. cena netto: 6 915,00 zł stawka VAT: odwrotne obciążenie”

Wykonawca: **Marcin Dejas prowadzący działalność pod nazwą: Centrum Komputerowe PLANETA, ul. Piwna 32, 43-100 Tychy (oferta nr 3)** wskazał w formularzu A.OFERTA kwotę brutto: 584 758,93 zł, netto: 475 413,77 zł oraz podatek VAT – 23% 109 345,16 zł. W załączniku



Prezydent Miasta Zabrze

C dot. Kalkulacji ceny Wykonawca zastosował stawkę VAT 23% dla wszystkich pozycji. Wykonawca ten w tym formularzu, iż wybór oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług i wskazał jakich pozycji będzie dotyczył ten obowiązek podatkowy: komputery przenośne, tablety graficzne, tablety multimedialne cena netto: 160 724 zł, stawka VAT 23%.

W związku z powyższym, Zamawiający stwierdził, iż oferty obu Wykonawców (oferty nr 2 i 3) są **nieporównywalne**. Do Wykonawcy **PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Polaniec (oferta nr 2)** wystosowano pismo wyjaśniające zastosowanie innych stawek VAT. Wykonawca w odpowiedzi na pismo wyjaśnił, iż na podstawie ustawy o podatku od towarów i usług dla pozycji: 1.zestaw komputerowy, 3.monitor komputerowy, 4.drukarka monochromatyczna laserowa właściwa jest stawka 0%, z kolei dla pozycji 2. Komputer przenośny, 6.tablet graficzny z piórkiem, 7.tablet graficzny zastosowano procedurę odwróconego obciążenia. Wykonawca wskazał również, że wskazana przez Zamawiającego stawka 23 % jest prawidłowa dla wszystkich pozostałych pozycji.

Zamawiający uznał, iż prawidłowym działaniem jest zastosowanie stawki 0% VAT dla: zestawów komputerowych, monitorów komputerowych oraz drukarek monochromatycznych laserowych. Procedura „odwróconego obciążenia” ma zastosowanie dla dostawy: komputerów przenośnych, tabletów graficznych z piórkiem oraz tabletów multimedialnych. W przypadku procedury „odwróconego obciążenia” zarówno Wykonawca: **PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Polaniec (oferta nr 2)**, jak i Wykonawca: **Marcin Dejas prowadzący działalność pod nazwą: Centrum Komputerowe PLANETA, ul. Piwna 32, 43-100 Tychy (oferta nr 3)** w formularzu A.OFERTA w pkt 11 oświadczyli, iż wybór oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, z tym że Wykonawca: **PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Polaniec** w formularzu A.OFERTA wyliczył wartość podatku VAT prawidłowo, jednak niezgodnie z SIWZ) uwzględniając w wyliczeniach stawki VAT 0%, 23% oraz odwrotne obciążenie, natomiast Wykonawca: **Marcin Dejas prowadzący działalność pod nazwą: Centrum Komputerowe PLANETA, ul. Piwna 32, 43-100 Tychy** wyliczył wartość podatku VAT nie uwzględniając w wyliczeniach wskazanego przez siebie odwrotnego obciążenia, a także stawki podatku VAT 0% dla niektórych pozycji a stosując wskazaną przez Zamawiającego w Formularzu A. oferta stawkę VAT 23% dla wszystkich pozycji.

Prezydent Miasta Zabrze

W efekcie powyższego cena brutto Wykonawcy: *Marcin Dejas prowadzący działalność pod nazwą: Centrum Komputerowe PLANETA, ul. Piwna 32, 43-100 Tychy* wyliczona jest z zastosowaniem nieprawidłowych stawek podatku VAT (jednak zgodnie ze stawką wskazaną przez Zamawiającego). Wykonawca do wyliczenia całego podatku VAT zastosował stawkę VAT 23 %.

Biorąc powyższe pod uwagę **należało unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. sygn.. akt III CZP 52/11, wskazuje iż „na zamawiającym ciąży z mocy art. 18 pzp obowiązek prawidłowego i zgodnego z prawem przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, z zachowaniem zarazem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przewidzianej w art. 7 ust 1 Pzp”. Obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie oceny poprawności przedstawionych przez wykonawców cen w zakresie zastosowania stawki podatku VAT. O porównywalności ofert, w zakresie zaproponowanej ceny można, bowiem mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. W związku z opisanym powyżej stanem faktycznym widoczne jest, że nie można doprowadzić do stanu porównywalności ofert a sytuacja wyniknęła z winy Zamawiającego (wskazanie w SIWZ błędnej stawki podatku VAT).

Stąd dalsze kontynuowanie postępowania może być potraktowane, jako naruszające zasadę uczciwej konkurencji.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty(zgodnie z formularzami ofertowymi Wykonawców):

1	<i>Alicja Bąk prowadząca działalność pod nazwą: Instytut Edukacji Komputerowej, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg</i>	Brutto – 3.500.000,00 Netto – VAT 23 % - Okres gwarancji:
---	---	--



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zabrze

Prezydent Miasta Zabrze

2	<i>PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28- 230 Polaniec</i>	Brutto – 509.538,37 Netto – 477.817,00 VAT 23 % - 31.721,37 Okres gwarancji: 60 miesięcy
3	<i>Marcin Dejas prowadzący działalność pod nazwą: Centrum Komputerowe PLANETA, ul. Piwna 32, 43- 100 Tychy</i>	Brutto – 584.758,93 Netto – 475.413,77 VAT 23 % - 109.345,16 Okres gwarancji: 60 miesięcy

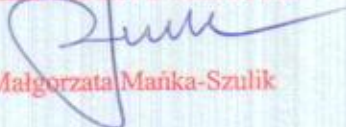
W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy (*uzasadnienie faktyczne i prawne*):

Alicja Bąk prowadząca działalność pod nazwą: Instytut Edukacji Komputerowej, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg (oferta nr 1) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ(w formularzu A. OFERTA nie wskazał ani ceny netto ani stawki VAT, a także w zał. C dot. Kalkulacji ceny nie wskazał cen jednostkowych, cen netto, VAT oraz cen brutto dla wszystkich pozycji oraz na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b ustawy Pzp- Wykonawca nie wpłacił żadanego wadium. Wobec opisanego stanu, ww. oferta podlega odrzuceniu

Z niniejszego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

PREZIDENT MIASTA


Małgorzata Mańka-Szulik

tenca Narzędzia Wodofalu
mgr inż. Magdalena Karwat
INSPEKTOR
mgr inż. Magdalena Karwat