

Prezydent Miasta Zabrze
Zabrze, dn. 05.03.2018 r.

BZP.271.88.2017.MK

B 26 1

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zamówienia pn.:

**„Poprawa jakości terenów zielonych na obszarze miasta Zabrze.
Rewitalizacja Parku im. Poległych Bohaterów, przy ul. Dubiela w Zabrzu.”**

**Zadanie nr 1: Odbudowa wodotrysku z niecką i brodzika fontanny
wraz z instalacją elektryczną**

**Zadanie nr 3: Renowacja muru oporowego i schodów przy wejściu do parku
od strony ul. Dubiela.**

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

• Dla Zadania 1:

ofertę nr 1 złożonej przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo AKWAPLANTA Sp. z o.o., 52-437 Wrocław, ul. Karmelkowa 29

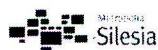
Uzasadnienie wyboru:

oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

Zadanie nr 1:

1. Przedsiębiorstwo AKWAPLANTA Sp. z o.o., 52-437 Wrocław, ul. Karmelkowa 29;
2. Gutkowski Jan prowadzący działalność pn.: Firma GUTKOWSKI, 64-100 Leszno, ul. 17 Stycznia 92.



Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

INSPEKTOR

mgr Izabela Olszewska

mgr inż. Magdalena Karwat

Prezydent Miasta Zabrze

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ ofertom przyznano następującą punktację:

Wykonawca	Kryterium cena	Kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem liczba punktów
Zadanie 1			
Przedsiębiorstwo AKWAPLANTA Sp. z o.o., 52-437 Wrocław, ul. Karmelkowa 29	60,00	40,00	100

III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

I. Gutkowski Jan prowadzący działalność pn.: Firma GUTKOWSKI, 64-100 Leszno, ul. 17 Stycznia 92

- na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp** ofertę Wykonawcy **odrzucono** z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.
- na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp** w związku z niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania ofertą i niewyrażeniem zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

(uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wskazał w pkt **8.3.** SIWZ, iż jedną z form wadium jest gwarancja ubezpieczeniowa.

Jednocześnie Zamawiający pismem z dnia 24.01.2018r., znak BZP.271.88.2017.MK B985 *Zmiana treści SIWZ oraz informacja o przedłużeniu terminu składania ofert* wskazał, m.in., iż pkt 8.1. otrzymuje następujące brzmienie:

8.1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium w wysokości:

Dla zadania nr 1: 15 000,00 PLN, (słownie: piętnaście tysięcy złotych)

Dla zadania nr 3: 2500,00 PLN, (słownie: dwa tysiące pięćset złotych

zabezpieczającego ofertę na okres **30 dni**, tj. od **31.01.2018r.** do **01.03.2018 r.**

Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający, po dokonaniu czynności badania ofert, stwierdził, iż ww. Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, jednak zgodnie z opinią Wydziału Budżetu i Analiz Finansowych wniesiona przez Wykonawcę *Gutkowski Jan prowadzący działalność pn.: Firma GUTKOWSKI, 64-100 Leszno, ul. 17 Stycznia 92* gwarancja ubezpieczeniowa została złożona na okres od 26.01.2018 do 24.02.2018, zatem w terminie niezgodnym niż wskazany w SIWZ.

Wobec powyższego uznać należy, iż Wykonawca nie zabezpieczył oferty wadium na cały wymagany przez Zamawiającego okres, tym samym uznać należy, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Wystąpiła zatem przesłanka do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp

Ponadto Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 26.02.2018 r. (znak BZP.271.88.2017.MK B234) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ponadto w kosztorysie ofertowym Wykonawcy *Gutkowski Jan prowadzący działalność pn.: Firma GUTKOWSKI, 64-100 Leszno, ul. 17 Stycznia 92* stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Poprawa jakości terenów zielonych na obszarze miasta Zabrze. Rewitalizacja Parku im. Poległych Bohaterów, przy ul. Dubiela w Zabrzu

Pozycja: 33d1.2.1 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kpl

Pozycja: 46d1.2.2 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kpl

Pozycja: 126d3.1.2 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: aparat

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: szt

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym brak pozycji 1.3.1 z przedmiaru robót.

Pozycja: 137d3.1.4 – brak takiej pozycji w przedmiarze robót

Pozycja: 138d3.1.4 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9m

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 25m

Pozycja: 151d3.1.8 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Badanie i pomiar instalacji uziemiającej (pierwszy pomiar)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Badania i pomiary instalacji uziemiającej, piorunochronnej i skuteczności zerowania, uziemienie ochronne lub robocze, pierwszy pomiar

Pozycja: 152d3.1.8 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Badanie i pomiar instalacji uziemiającej (każdy następny pomiar)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Badania i pomiary instalacji uziemiającej, piorunochronnej i skuteczności zerowania, uziemienie ochronne lub robocze, pomiar każdy następny

Pozycja: 153d3.1.8 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Sprawdzenie samoczynnego wyłączania zasilania (pierwsza próba)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Sprawdzenie samoczynnego wyłączania zasilania, działania wyłącznika różnicowoprądowego (pierwsza próba)

Z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z przyczyn wskazanych powyżej, Zamawiający odstąpił od poprawy omyłek na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp oraz wezwania Wykonawcy na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy *Pzp*. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

PREZYDENT MIASTA


Małgorzata Mańka-Szulik