



Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.4.2018.MZ

B 259

Zabrze, dn. 05.03.2018 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biurowisko Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37 - 33 - 516;
(32) 37 - 33 - 537.

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. : Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Przebudowa boisk przy SKS Gwarek – Etap I – wymiana nawierzchni z trawy syntetycznej na płycie boiska na nową również z trawy syntetycznej

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**SOLID-STET Sp. z o.o. Sp.k.,
ul. Arkońska (stadion), 71-245 Szczecin
(oferta nr 4)**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Paweł Gawlik prowadzący działalność pod nazwą: PHU GAWLIK, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim,
2. GARDENIA Sport Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa,
3. Jan Pietraszko prowadzący działalność pod nazwą: TOP SPORT, ul. Górską 88, 43-318 Bielsko-Biała,
4. SOLID-STET Sp. z o.o. Sp.k., ul. Arkońska (stadion), 71-245 Szczecin,
5. Longin Witkowski prowadzący działalność pod nazwą: ACTIVA, ul. Narutowicza 53 lok. 6, 90-130 Łódź,
6. INTERHALL Sp. z o.o., ul. Milowicka 1F, 40-312 Katowice,
7. Grzegorz Leszczyński prowadzący działalność pod nazwą: BELLSPORT, ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom,
8. S-Sport Sp. z o.o., ul. Techników 5, 40-326 Katowice,
9. Karolina Przepióra – Gruda prowadzący działalność pod nazwa: PHU GRUMIX, ul. Budzisław 35, 26-234 Słupia;

Naczelnik Wydziału
Główny Specjalista Zamówień Publicznych
ds. Zamówień Publicznych
mgr Marcin Buczek
SEKAP
Inspektor
Zdzisław Zdebel
m. inż. Zdzisław Zdebel

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, okres gwarancji i rękojmi - waga 40% ,ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi- 40%	Razem punktów
2	50,41	10	60,41
3	44,97	40	84,97
4	54,98	40	94,98
6	46,21	20	66,21
7	45,34	40	85,34
9	60	0	60

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Paweł Gawlik prowadzący działalność pod nazwą: PHU GAWLIK, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim:

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;

Do oferty nie załączono wydruku wykazu materiałów i robocizny oraz tabeli elementów scalonych.

W związku z powyższym uznać należy, iż brak w ofercie wykazu materiałów i robocizny nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż treść **oferty nr 1** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: Longin Witkowski prowadzący działalność pod nazwą: ACTIVA, ul. Narutowicza 53 lok. 6, 90-130 Łódź:

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;

Prezydent Miasta Zabrze

Do oferty nie załączono wydruku wykazu materiałów i robocizny.

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

Pozycja: 14d3 – brak takiej pozycji w przedmiarze załączonym do SIWZ.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji nr 14d3 na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy pzp jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, gdyż brak wydruku wykazu materiałów i robocizny stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 *Pzp*.

Ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: S-Sport Sp. z o.o., ul. Techników 5, 40-326 Katowice:

– na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp** – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;

Do oferty nie załączono wydruku wykazu materiałów i robocizny oraz tabeli elementów scalonych.

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

1. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4235,27m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4235,273m²

2. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 10,99m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 10,994m3

3. Pozycja: (brak numeracji) – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rozebranie ław pod krawężniki z betonu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rozebranie ław pod krawężniki z betonu –
rozebranie ław pod obrzeża

4. Pozycja: (brak numeracji) – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rozebranie obrzeży 6x20cm na podsypce piaskowej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rozebranie obrzeży 6x20cm na podsypce piaskowej

- rozebranie obrzeży bezpiecznych

5. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 84,71m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 84,705m³

6. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwy zakres robót (kalkulacja własna)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyrównanie istniejącej podbudowy tłucznem

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyrównanie istniejącej podbudowy, tłucznem kamiennym sortowanym, zagęszczenie mechaniczne, średnia gr. warstwy po zagęszczeniu do 10cm – wyrównanie miałem kamiennym fr. 2-4mm gr. 2cm

7. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwy zakres robót (kalkulacja własna)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż nowej nawierzchni syntetycznej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Montaż nawierzchni ze sztucznej trawy z wklejeniem linii zgodnie z PT – zasypka SBR

8. W kosztorysie ofertowym brak pozycji 7d2 z przedmiaru robót dołączonego do SIWZ

9. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwy zakres robót (kalkulacja własna)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Obrzeża betonowe 30x8

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem – z nakładką gumową

10. Pozycja: (brak numeracji) – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wykonanie fundamentów betonowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wykonanie fundamentów betonowych z betonu żwirowego o obj. 0,15m³

11. W kosztorysie ofertowym brak pozycji 10d2 z przedmiaru robót dołączonego do SIWZ

12. W kosztorysie ofertowym brak pozycji 11d2 z przedmiaru robót dołączonego do SIWZ

13. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwy zakres robót (kalkulacja własna)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż tulei i bramek stalowych do piłki nożnej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Ustawienie w gotowych otworach bramek stalowych do piłki nożnej

14. Pozycja: (brak numeracji) – niewłaściwy zakres robót (kalkulacja własna)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zasypanie ręczne wykopów na 3m

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Ręczne zasypanie wykopów ze skarpami w gruncie kat. I-III z przerzutem na odl. do 3m – obsypanie obrzeży

Prezydent Miasta Zabrze

Kosztorys ofertowy Wykonawcy: S-SPORT Sport Sp. z o.o. nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji nr : 1, 2, 5 kosztorysu ofertowego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, oraz do wyjaśnień treści oferty na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp w zakresie pozycji nr: 3, 4, 10, gdyż brak w ofercie wykazu materiałów i robocizny, niewłaściwy zakres robót w pozycjach w pozycjach 6, 7, 9, 13, 14, a także brakujące w kosztorysie ofertowym pozycje 8, 11, 12 stanowią przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

PREZYDENT MIASTA


Małgorzata Mańka-Szulik


mgr Izabela Orłowska

Inspektor


mgr Małgorzata Zdeb