

BZP.271.67.2018.EK  
B 37

Zabrze, dn. 08.01.2019 r.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze

tel./fax

(32) 37 - 33 - 516;

(32) 37 - 33 - 537.

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm., dalej: „Pzp”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

***Przebudowa boisk przy SKS Gwarek – Etap II – instalacja nawadniania boiska trawiastego*****Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**I Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający stosownie do treści art. 86 ust. 3 Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwoty, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania podstawowego tj. **241 668,47 PLN**

**II** W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty przez następujących Wykonawców:

1. **CELMAR Sp. z o.o. ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom**, kwota brutto: **302 987,50 PLN**
2. **Gosław Sport Center Sp. z o.o. ul. Cisowa 6, 44-300 Wodzisław Śląski**, kwota brutto: **240 040,65 PLN**

**III W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następującą ofertę:**

**Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Gosław Sport Center Sp. z o.o. ul. Cisowa 6, 44-300 Wodzisław Śląski**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ;
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp – z powodu wniesienia wadium w sposób nieprawidłowy.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Zamawiający w SIWZ w pkt 8.2 „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert” oraz zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 3 Pzp: „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Wykonawca wniósł wadium w pieniądzu poprzez wykonanie przelewu bankowego. Z oceny wadium przeprowadzonej przez Wydział Księgowości Urzędu wynika, iż wadium wpłynęło po godzinie składania ofert tj. o godz. 11:24.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wójcik-FuksPodinspektor  
mgr Ewa Kuźma



### Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót).

Pozycje kosztorysowe nr 1, 5, 7, 8, 12 z kosztorysu ofertowego nie odpowiadają pozycją kosztorysowym z przedmiarów robót załączonych do SIWZ.

Pozycje kosztorysowe 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15 - niepełny opis pozycji

Pozycja 18 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak pozycji 1d1 – 23d1, 26d1 – 29d1, 32d2 – 86d3, 89d5, 1 – 10, 12, 13, 15 – 17, 19 z przedmiarów robót załączonych do SIWZ.

Brak w kosztorysie ofertowym wykazu materiałów, robocizny i tabeli elementów scalonych nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych. W przypadku niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15, 18 można zgodnie z art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych żądać od wykonawcy wyjaśnienia dotyczącego treści złożonej oferty. Wartość pozycji nie może ulec zmianie. Brak w kosztorysie ofertowym pozycji z przedmiarów robót załączonych do SIWZ nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień i poprawy w/w rozbieżności na podstawie art. 87 Pzp, w przypadku pozycji: 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15, 18 z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp oraz art. 89 ust. 1 pkt 7b pzp.

W związku z powyższym uznać należy, iż kosztorys ofertowy Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż treść **oferty nr 2** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** ofert na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

IV Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, przedłużenie rękojmi za wady i usterki oraz przedłużenie okresu gwarancji- waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60%	Liczba punktów w kryterium przedłużenie rękojmi za wady i usterki oraz przedłużenie okresu gwarancji - waga 40%	Liczba punktów Razem
1	60,00	0,00	60,00

V Za najkorzystniejszą uznano:

ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**CELMAR Sp. z o.o. ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

## Prezydent Miasta Zabrze

Jednak w związku z faktem, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny najkorzystniejszej oferty, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

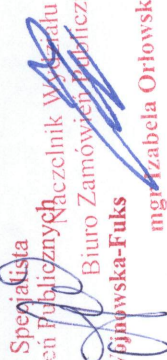

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy z uwagi na fakt, iż w niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Katarzyna Dzioba

PREZYDENT MIASTA

  
Małgorzata Manka-Szulik

Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
Biuro Zamówień Publicznych  
  
mgr Anna Wójcicka-Fuks  
mgr Izabela Orlowska  
Podinspektor  
  
mgr Ewa Kuźma