



Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.75.2018.AWF

Zabrze, dn. 31.01.2018 r.

B 133

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm., dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

„Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 14 w Zabrzu przy ul. Ściegiennego 1”

- I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę
Karbon 2 Sp. z o.o. ul. Modelarska 11a, 40-142 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Konsorcjum firm: lider: Norm-Haus Spółka z o.o. Sp.k. ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno, partner: Janusz Jelonek prowadzący działalność pod nazwą Norm-Haus Usługi Inwestycyjne Janusz Jelonek ul. Zdroje 10C, 46-300 Olesno,
2. Daniel Wywiał prowadzący działalność pod nazwą: F.R.B. DAW-BUD Daniel Wywiał Rudnik Wielki, ul. Brzozowa 60, 42-260 Kamienica Polska,
3. „LTL” Spółka z o.o. ul. Łańcuckiego 10a, 41-300 Dąbrowa Górnicza,
4. Hutnicze Przedsiębiorstwo Remontowe Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o., ul. Roździeńskiego 11, 41-308 Dąbrowa Górnicza,
5. Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice,
6. Karbon 2 Sp. z o.o. ul. Modelarska 11a, 40-142 Katowice,
7. Leszek Dziub prowadzący działalność pod nazwą: Firma Przemysłowo-Budowlana LECHBUD Leszek Dziub, ul. Mochnackiego 34, 41-907 Bytom,

ZASTĘPCA
PREZYSTWA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Małgorzata Wierpachowska-Fuks

Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Wierpachowska-Fuks

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska



SEKAP



Prezydent Miasta Zabrze

8. Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i Spółka” Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza,
9. Defero Sp. z o.o. ul. Zajęcza 5/11, 98-200 Sieradz,
10. REM-BUD COMFORT Sp. z o.o., Sp.k, ul. Bolesława Prusa 42, 40-619 Katowice,
11. Mariusz Dawidowski prowadzący działalność pod nazwą Zakład Remontowo-Budowlany „PLAST-BUD” Mariusz Dawidowski ul. Wiślana 17/4, 44-119 Gliwice.

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, okres rękojmi i gwarancji - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium przedłużenie gwarancji i rękojmi - waga 40%	Liczba punktów Razem
6	60	40	100,00
11	59,80	40	99,80
10	58,35	40	98,35

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: *Konsorcjum firm: lider: Norm-Haus Spółka z o.o. Sp.k. ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno, partner: Janusz Jelonek prowadzący działalność pod nazwą Norm-Haus Usługi Inwestycyjne Janusz Jelonek ul. Zdroje 10C, 46-300 Olesno*

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ponadto w kosztorysie ofertowym Wykonawcy *Konsorcjum firm: lider: Norm-Haus Spółka z o.o. Sp.k. ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno, partner: Janusz Jelonek prowadzący działalność pod*

Prezydent Miasta Zabrze

nazwą Norm-Haus Usługi Inwestycyjne Janusz Jelonek ul. Zdroje 10C, 46-300 Olesno stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Roboty budowlane
Pozycja: 81d6 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 149,40otw
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 149,00otw

Kosztorys: Instalacja grzewcza, gazu i wentylacji
Pozycja: 62d2.3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 63d2.3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 64d2.3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 73d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 74d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 75d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 81d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,331m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,33m²

Pozycja: 82d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 13,644m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 13,64m²

Pozycja: 85d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 7,969m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 7,97m²

Pozycja: 86d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2,443m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2,44m²

Zamawiający odstąpił od poprawy w/w pozycji jako innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty na podst. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, ze względu na to, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanki.

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Zuzanna Orlowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojnowska-Fuks

Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska



Prezydent Miasta Zabrze

Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Daniel Wywiał prowadzący działalność pod nazwą: F.R.B. DAW-BUD Daniel Wywiał Rudnik Wielki, ul. Brzozowa 60, 42-260 Kamienica Polska

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (pismo o niewyrażeniu zgody), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: „LTL” Spółka z o.o. ul. Łańcuckiego 10a, 41-300 Dąbrowa Górnicza

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (pismo o niewyrażeniu zgody), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ponadto W kosztorysie ofertowym Wykonawcy „LTL” Spółka z o.o. ul. Łańcuckiego 10a, 41-300 Dąbrowa Górnicza stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Roboty budowlane

Pozycja: 49d2: niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Czas pracy rusztowań grupa 1 (poz. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46).

Naczelnik Wydziału ds. Zamówień Publicznych
ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Podinspektor

mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Czas pracy rusztowań grupa 1 (poz. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46).

Zamawiający odstąpił od poprawy w/w pozycji jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podst. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, ze względu na to, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanki.

Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Hutnicze Przedsiębiorstwo Remontowe Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o., ul. Roździeńskiego 11, 41-308 Dąbrowa Górnicza**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z pkt. 12 SIWZ, cenę oferty należało „obliczyć na podstawie kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą szczegółową na podstawie załączonego przedmiaru robót (...) **Kosztorysy ofertowe wydrukowane w formie uproszczonej (zawierające: podstawę wyceny, opis pozycji kosztorysowej, ilość robót, cenę jednostkową oraz wartość pozycji), wraz z wydrukami wykazu materiałów i robocizny oraz tabelą elementów scalonych należy dołączyć do oferty. Zestawienie winno zawierać nazwę materiału, ilość, cenę jednostkową oraz wartość całkowitą. Wykonawca nie dołączył do oferty wydruku wykazu robocizny**”.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż treść **oferty nr 4** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** ofert na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Ponadto w kosztorysie ofertowym Wykonawcy **Hutnicze Przedsiębiorstwo Remontowe Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o., ul. Roździeńskiego 11, 41-308 Dąbrowa Górnicza** stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Instalacja elektryczna
Pozycja: 46d1.3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 40szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 20szt

Kosztorys: Instalacja elektryczna
Pozycja: 4d1.1 – niewłaściwy opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wykucie bruzd dla rur RKLGI8, RS22 w cegle
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wykucie bruzd dla rur RS47 w cegle



Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 54d1.4 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 8m
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4m

Kosztorys: Roboty ogólnobudowlane
Pozycja: 49d2: niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Czas pracy rusztowań grupa 1 (poz. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46)
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Czas pracy rusztowań grupa 1 (poz. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46)

Pozycja: 61d4 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Krycie dachów papą termozgrzewalną dkd na podłożu betonowym
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Krycie dachów papą termozgrzewalną dkd na podłożu betonowym – styropapa 4cm

Pozycja: 80d6 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,205m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,165m²

Pozycja: 82d6 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Okładziny z płyt G-K (suche tynki gipsowe) pojedyncze na słupach, belkach i ościeżach na zaprawie
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Okładziny z płyt G-K wodoodpornych (suche tynki gipsowe) pojedyncze na słupach, belkach i ościeżach na zaprawie

Pozycja: 99d7 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr. 6cm na podsypce piaskowej
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr. 6cm na podsypce piaskowej – przyjęto 80% kostki z odzysku

Kosztorys: Instalacja wod-kan
Pozycja: 3d1.1: niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż urządzeń do podgrzewania wody – zbiornik (bojler) o pojemności 100-300dm³
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż urządzeń do podgrzewania wody – zbiornik (bojler) o pojemności 15-100dm³

Pozycja: 4d1.2 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi o śr. Dz 18x2,0 – rurociągi w instalacjach wodociągowych z tworzyw sztucznych o połączeniach mechanicznych na ścianach w budynkach – lub inna równoważna
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi o śr. Dz 18x2,0 – rurociągi w instalacjach wodociągowych z tworzyw sztucznych o połączeniach mechanicznych na ścianach w budynkach – rura wielowarstwowa PERT/Al/PERT lub inna równoważna

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biurowo Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wójcik-Fulek
Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 26d1.4 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 35m
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 34m

Kosztorys: Instalacja grzewcza, gazu i wentylacji
Pozycja: 12d1.3 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe jednopłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe jednopłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 13d1.3 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 300-500mm i dług. do 1600mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 300-500mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 14d1.3 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 15d1.3 – niepełny opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe trzy płytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe trzy płytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 19d1.3 – niewłaściwy opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zawory przelotowe i zwrotne o połączeniach gwintowanych o śr. nominalnej 25mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zawory ręczne równoważące o połączeniach gwintowanych o śr. nominalnej 25mm

Pozycja: 26d1.4 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,12m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 67d2.3: niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Izolacje dwuwarstwowe rurociągów śr 32mm otulinami Thermaflex FRZ lub otulinami Thermflex FRZ i matami (płytami) Thermasheet FR – gr. izolacji 40mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Izolacja rurociągów śr. 32mm otulinami jednowarstwowymi gr. 40mm

Pozycja: 68d2.3: niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Jednowarstwowa izolacja o gr. 60-80mm matami z wełny mineralnej i waty szklanej rurociągów o śr. zew. 60-191mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Izolacja o gr. 80mm matami z wełny mineralnej jednostronnie pokrytej folią aluminiową rurociągów o śr. 80mm – kotłownie, wymiennikownie

PREZIDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biurowo Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojnowska-Fuks
Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 96d4.2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Tłumiki akustyczne rurowe proste i opływowe o śr. do 315mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Tłumiki akustyczne rurowe proste i opływowe o śr. 315mm i l=900mm

Pozycja: 103d4.2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Kratki wentylacyjne typ A lub N o obwodzie do 800mm – do przewodów stalowych i aluminiowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Kratki wentylacyjne aluminiowe malowane proszkowo o obwodzie do 800mm – do przewodów stalowych i aluminiowych

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji: kosztorys instalacje elektryczna poz. 46d1.3, 54d1.4, kosztorys roboty ogólnobudowlane poz. 80d6, kosztorys instalacja wod-kan: poz. 26d1.4, kosztorys instalacja grzewcza, gazu i wentylacji poz. 26d1.4 jako innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty na podst. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp oraz od wyjaśnień treści oferty na podst. art. 87 ust. 1 Pzp w zakresie pozycji: kosztorys instalacje elektryczne poz. 4d1.1, kosztorys roboty ogólnobudowlane: poz. 49d2, 61d4, 82d6, 99d7, kosztorys instalacja wod-kan poz. 3d1.1, 4d1.2, kosztorys instalacja grzewcza, gazu i wentylacji 12d1.3, 13d1.3, 14d1.3, 15d1.3, 19d1.3, 67d2.3, 68d2.3, 96d4.2 103d4.2, ze względu na to, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanek.

Ponadto Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie



Prezydent Miasta Zabrze

wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: Leszek Dziub prowadzący działalność pod nazwą: Firma Przemysłowo-Budowlana LECHBUD Leszek Dziub, ul. Mochnackiego 34, 41-907 Bytom

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ,
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Ponadto w kosztorysie ofertowym Wykonawcy **Leszek Dziub prowadzący działalność pod nazwą: Firma Przemysłowo-Budowlana LECHBUD Leszek Dziub, ul. Mochnackiego 34, 41-907 Bytom** stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Roboty budowlane

Pozycja: 2.32 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: - wymiana parapetów zewnętrznych na parapety z blachy ocynkowanej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: - wymiana parapetów zewnętrznych na parapety z blachy ocynkowanej powlekanej

Pozycja: 3.1 – brak wyceny pozycji (brak ceny)

Pozycja: 4.6 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Krycie dachów papą termozgrzewalną dkd na podłożu betonowym

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Krycie dachów papą termozgrzewalną dkd na podłożu betonowym – styropapa 4cm

Pozycja: 5.9 – brak wyceny pozycji (brak ceny)

Kosztorys: Instalacje sanitarne – brak takiego kosztorysu w przedmiarach robót dołączonych do SIWZ

Kosztorys: Instalacja grzewcza, gazu i wentylacji

Pozycja: 1.3.1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe jednopłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuo Zamówień Publicznych

mgr Izabela Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych

mgr Anna Wójcik-Fuks

Podinspektor

mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe jednopłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 1.3.2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 300-500mm i dług. do 1600mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 300-500mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 1.3.3 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe dwupłytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 1.3.4 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Grzejniki stalowe trzy płytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Grzejniki stalowe trzy płytkowe o wys. 600-900mm i dług. do 1600mm – grzejnik zintegrowany wg dokumentacji projektowej

Pozycja: 1.3.6 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Głowica termostatyczna zakres nastawny 6-28st.C

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Głowice termostatyczne z czujnikiem wbudowanym do grzejników zintegrowanych

Pozycja: 1.3.8 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zawór przelotowy prosty C.O. M3007 mosiężny, Fi25mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zawory ręczne równoważące o połączeniach gwintowanych o śr. nominalnej 25mm

Pozycja: 1.3.9 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zawór przelotowy prosty C.O. M3007 mosiężny, Fi20mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zawory kulowe o połączeniach gwintowanych o śr. nominalnej 20mm

Pozycja: 1.3.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zawór przelotowy prosty C.O. M3007 mosiężny, Fi20mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zawory kulowe ze spustem o połączeniach gwintowanych o śr. nominalnej 20mm

Pozycja: 1.5.1.4: niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rozdzielacze do kotłów i instalacji C.O. Dn 150mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rozdzielacze do kotłów i instalacji C.O. z rur o śr. nominalnej 80mm

Pozycja: 1.5.5.2.2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wentylatory dachowe stalowe lub z polichlorku winylu o śr. otworu ssącego do 315mm (masa do 42kg)

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
ds. Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wójcicka-Fuks

Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wentylatory dachowe stalowe lub z polichlorku winylu o śr. otworu ssącego do 315mm $V=1100\text{m}^3/\text{h}$, z zestawem rozruchowo zabezpieczającym i wyłącznikiem serwisowym – dostawa i montaż

Pozycja: 1.5.5.2.8 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3szt

Pozycja: 1.5.5.2.9 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ

Pozycja: 1.5.5.2.10 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ

Pozycja: 1.5.5.2.14 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Kratki wentylacyjne typ A lub N o obwodzie do 800mm – do przewodów stalowych i aluminiowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Kratki wentylacyjne aluminiowe malowane proszkowo o obwodzie do 800mm – do przewodów stalowych i aluminiowych

Pozycja: 1.5.5.2.14 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3szt

Pozycja: 1.5.5.2.15 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ

Pozycja: 1.5.5.2.16 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ

W przypadku braku wyceny pozycji kosztorysowych poz. 3.1 i 5.9 kosztorysu roboty budowlane, nie można dokonać poprawy zgodnie z art. 87 Pzp. W związku z powyższym uznać należy, iż kosztorys ofertowy Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż treść **oferty nr 7** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** ofert na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji: kosztorys instalacja grzewcza, gazu i wentylacji poz. 1.5.5.2.8, 1.5.5.2.9, 1.5.5.2.10, 1.5.5.2.14, 1.5.5.2.15, 1.5.5.2.16 oraz kosztorys instalacje sanitarne jako innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty na podst. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp oraz od wyjaśnień treści oferty na podst. art. 87 ust. 1 Pzp w zakresie pozycji: kosztorys roboty budowlane poz. 2.32, 4.6, kosztorys instalacja grzewcza, gazu i wentylacji poz 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.6, 1.3.8, 1.3.9, 1.3.10, 1.5.1.4, 1.5.5.2.2, 1.5.5.2.14 ze względu na to, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanek.

Ponadto Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres

Prezydent Miasta Zabrze

związania (pismo o niewyrażeniu zgody), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: *Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i Spółka” Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza*

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ponadto w kosztorysie ofertowym Wykonawcy *Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i Spółka” Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza*, stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Roboty budowlane

Pozycja: 38d2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1380,474szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1380,00szt

Pozycja: 49d2: niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Czas pracy rusztowań grupa 1 (poz. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Czas pracy rusztowań grupa 1 (poz. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46)

Pozycja: 81d6 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 149,40otw

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 149,00otw

Kosztorys: Instalacja C.O. i wentylacja

Pozycja: 62d2.3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Naczelnik Wydziału
Biurowy
mgr Katarzyna Dzióbka

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wójcik-Fuks
Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 63d2.3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 64d2.3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 73d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 74d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 75d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 81d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,331m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,33m²

Pozycja: 82d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 13,644m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 13,64m²

Pozycja: 86d4.1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2,443m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2,44m²

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji: kosztorys roboty budowlane poz. 38d2, 49d2, 81d6, kosztorys instalacja C.O. i wentylacja poz. 62d2.3, 63d2.3, 64d2.3, 73d3, 74d3, 75d3, 81d4.1, 82d4.1, 86d4.1 jako innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty ze względu na to, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanki.

Ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: Defero Sp. z o.o. ul. Zajęcza 5/11, 98-200 Sieradz

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ,

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojcicka-Fuks

Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Ponadto w kosztorysie ofertowym Wykonawcy **Defero Sp. z o.o. ul. Zajęcza 5/11, 98-200 Sieradz**, stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysie ofertowym (w porównaniu do przedmiaru robót):

Kosztorys: Architektura

Pozycja: 81d6 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 149,40otw

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 149,00otw

Kosztorys: Instalacja grzewcza, gazu i wentylacji

Pozycja: 61d2.3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,00m

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 22,00m

Pozycja: 62d2.3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 63d2.3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 64d2.3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,164m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,16m²

Pozycja: 70d3 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi w instalacjach gazowych stalowe o połączeniach spawanych o śr. nom. 20mm na ścianach w budynkach niemieszkalnych.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biurowo Zarządcy Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wójcikowska-Fuks

Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska



Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacjach gazowych stalowe o połączeniach spawanych o śr. nom. 25mm na ścianach w budynkach niemieszkalnych.

Pozycja: 73d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 74d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 75d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1,581m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1,58m²

Pozycja: 81d4.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,331m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,33m²

Pozycja: 82d4.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 13,644m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 13,64m²

Pozycja: 85d4.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 7,969m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 7,97m²

Pozycja: 86d4.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2,443m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2,44m²

Pozycja: 93d4.2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wentylatory dachowe stalowe lub z polichlorku winylu o śr. otworu ssącego do 315mm (masa do 42kg)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wentylatory dachowe stalowe lub z polichlorku winylu o śr. otworu ssącego do 315mm V=1100m³/h, z zestawem rozruchowo zabezpieczającym i wyłącznikiem serwisowym – dostawa i montaż

W zakresie nieprecyzyjnych opisów w pozycjach 70d3 oraz 93d4.2 kosztorysu instalacja grzewcza, gazu i wentylacji Zamawiający wezwał Wykonawcę, pismem z dnia 10.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2017.AWF B.33) do wyjaśnienia treści oferty w zakresie powyższych pozycji. Wykonawca nie odpowiedział na pismo Zamawiającego. W związku z powyższym uznać należy, iż kosztorys ofertowy Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż treść **oferty nr 9** nie odpowiada

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Zuzanna Orłowska

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojnowska-Fuko
Podinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska



Prezydent Miasta Zabrze

treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** ofert na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji: kosztorys architektura poz. 81d6, kosztorys instalacja grzewcza, gazu i wentylacji poz. 61d2.3, 62d2.3, 63d2.3, 64d2.3, 73d3, 74d3, 75d3, 81d4.1, 82d4.1, 85d4.1, 86d4.1 jako innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty na podst. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp ze względu na to, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie w/w przesłanek.

Ponadto Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.01.2019 r. (znak BZP.271.75.2018.AWF B.47) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy z uwagi na fakt, iż w niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik