



Prezydent Miasta Zabrze

Zabrze, dnia 01.03.2019 r.

WG.042.1.2017

Zamawiający:

MIASTO ZABRZE – PREZYDENT MIASTA

Urząd Miejski, ul. Powstańców Śl. 5-7, 41-800 Zabrze

Wydział prowadzący szacowanie:

Wydział Geodezji, ul. Powstańców Śląskich 5-7, 41-800 Zabrze

Tel.: 32 3733459, fax: 32 3733460, e-mail: sekretariat_wg@um.zabrze.pl

PYTANIA OD WYKONAWCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI DO:

ZAPYTANIA O SZACUNKOWĄ WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA NA:

Modernizacja i rozbudowa TIK - e –usługi i szkolenia oraz modernizacja i rozwój treści cyfrowych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości treści cyfrowych oraz rozwój opartych na nich e-usług w zakresie rejestrów publicznych – geodezyjnych baz danych Miasta Zabrze” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Śląskie, Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych.



1. Proszę o udostępnienie metodyki wyliczenia budżetów poszczególnych zakresów prac oraz przyjętych jednostek i czynności.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przedstawiając możliwie szeroką na tym etapie wiedzę na temat projektu, jego składowych i zakresów prac oraz zakupów oczekuje i zwraca się z prośbą do zainteresowanych Podmiotów o samodzielne wyszacowanie tych prac.

Wszystkie bazy zostały przez Zamawiającego przeanalizowane pod kątem jakości i wielkości. Dla wszystkich danych oszacowano zakres niezbędnych prac oraz przyjęto w ujęciu o ówczesne (2016 r) ceny jednostkowe z podobnych do planowanego przez zamawiającego zamówień w okolicznych powiatach i miastach.

Zamawiający dysponuje systemem obiektowym do prowadzenia baz danych, do którego wszystkie obiekty zostały wprowadzone. W niektórych przypadkach Zamawiający nie ma wiedzy o ilości koniecznych do utworzenia obiektów (np. poligonów dróg, skarp), jednakże to co było możliwe zostało oszacowane w oparciu o analizę porównawczą.

2. Prosimy o sprostowanie informacji z pkt 16 na stronie 33 gdzie czytamy :

16 . Sygnity: KATASTER WZ (wszystkie komponenty systemu SmallGIS: Producent oprogramowania SPRINT MAP - obsługujący wypis i wyrys z MPZP. Dane jw.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

„Producenci oprogramowania wymienianego w tabeli:

1. ESRI: ARCGIS (całość środowiska). Dane: jw.
2. GIS Partner: Producent oprogramowania iMap – na którym funkcjonuje System Informacji o Terenie (SiTo)
GISPartner Sp. z o.o.
ul. Długosza 60
51-162 Wrocław
email: info@gispartner.pl
3. Sygnity: KATASTER WZ (wszystkie komponenty systemu) Dane: jw.
4. SmallGIS: Producent oprogramowania SPRINT MAP – obsługujący wypis i wyrys z MPZP.
ul. Wadowicka 8a
30-415 Kraków
e-mail: biuro@smallgis.pl
5. OPEGIEKA Elbląg: Mapa akustyczna
Tysiąclecia 11,
82-300 Elbląg
e-mail: poczta@opegieka.pl
6. Zakład Usług Informatycznych OTAGO: producent oprogramowania KSON i KAKSON oraz innych systemów w UM Zabrze (systemy księgowe, kadrowe, obieg dokumentów itp).



Od dnia 4 stycznia 2016 r. na podstawie art. 494 § 1 Kodeksu spółek handlowych następcą prawnym Spółki Zakład Usług Informatycznych OTAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku jest Spółka Asseco Data Systems S.A. z siedzibą w Gdyni. Asseco Data Systems S.A. ul. Podolska 21 81-321 Gdynia.

Wymienione powyżej oprogramowanie jest uruchomione w ramach infrastruktury informatycznej Urzędu Miasta Zabrze.”

3. Rozdział 4.3.2 Wymagania niefunkcjonalne wdrożenia IUGI

3. W ramach modernizacji i rozbudowy aplikacji i systemów WG, Wykonawca powinien wykorzystać bądź rekonfigurować używane oprogramowanie bazodanowe Oracle 11 oraz narzędziowe: licencje serwerowe i desktopowe GIS dla oprogramowania Esri Inc., posiadane przez Zamawiającego w zakresie koniecznym do prawidłowej pracy IUGI. W toku realizacji zamówienia, jeśli Wykonawca uzna za konieczne dla zapewnienia poprawności technologicznej instalacji oraz funkcjonowania IUGI w infrastrukturze Zamawiającego, dokonanie aktualizacji lub wymiany oprogramowania w zakresie wykorzystywanych narzędzi, musi dostarczyć je w ramach zaoferowanej ceny

PYTANIE:

Prosimy o doprecyzowanie jakimi licencjami bazodanowymi Oracle oraz narzędziowymi ESRI dysponuje Zamawiający oraz czy opłacana jest przez Zamawiającego dla tych licencji asysta techniczna ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dysponuje następującymi licencjami bazodanowymi Oracle:

1. Oracle Database wersja Enterprise Edition Release 11.2 – 2 licencje CPU
2. Oracle Spatial – 2 licencje CPU

Asysta techniczna dla tych licencji nie jest opłacana.

Zamawiający dysponuje następującymi licencjami serwerowymi i desktopowymi GIS oprogramowania Esri:

1. ArcGIS GIS Server Basic – 1 licencja
2. ArcGIS GIS Server Standard – 2 licencje
3. ArcGIS GIS Server Workgroup Standard – 1 licencja
4. ArcGIS Engine (+ rozszerzenia) – 4 licencje
5. ArcGIS Endine (pojedyncza) – 10 licencji
6. ArcGIS Desktop Basic pojedyncza dodatkowa – 2 licencje
7. ArcGIS Desktop Basic pojedyncza pierwsza – 1 licencja
8. Publisher for ArcGIS Desktop – 1 licencja
9. ArcGIS Desktop Basic sieciowa – 1 licencja
10. ArcGIS Desktop Standard sieciowa – 1 licencja
11. ArcGIS Desktop Advanced sieciowa dodatkowa – 1 licencja



12. ArcGIS Desktop Advanced sieciowa pierwsza – 1 licencja

Asysta techniczna dla tych licencji jest opłacana.

4. Rozdział 4.3.2. Wymagania niefunkcjonalne wdrożenia IUGI

2. Do wdrożenia docelowego środowiska IUGI powstałego w ramach realizacji zamówienia, Wykonawca wykorzysta istniejącą infrastrukturę teleinformatyczną Zamawiającego oraz sprzęt i oprogramowanie dostarczone w ramach przedmiotowego projektu i opisane w rozdziale 5.

PYTANIE:

Prosimy o informację jaki sprzęt będzie udostępniony ze strony Zamawiającego, do wykorzystania przez Wykonawcę w celu realizacji niniejszego zamówienia .

ODPOWIEDŹ:

W ramach projektu .: „Podniesienie jakości treści cyfrowych oraz rozwój opartych na nich e-usług w zakresie rejestrów publicznych – geodezyjnych baz danych Miasta Zabrze” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Śląskie, Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych” - planowany jest zakup sprzętu serwerowego przeznaczonego do wykorzystania przez wykonawcę w celu realizacji niniejszego zamówienia. Jednocześnie zakładamy, że szczegółowa specyfikacja sprzętu może się zmienić w trakcie prac projektowych w zależności od szczegółowych wymagań dostawcy rozwiązania tak, aby optymalnie był do tego rozwiązania dostosowany.

Przedmiot i zakres zamówienia w zakresie modernizacji i rozwoju treści cyfrowych w ujęciu ogólnym będzie obejmował.

Lp.	Nazwa urządzenia	Ilość
1.	Oprogramowanie środowiska wirtualnego dla 2 hostów	1
2.	Oprogramowanie backupu maszyn wirtualnych	1
3.	Serwer VMWare Host o parametrach równoważnych lub lepszych	2
4.	Wspólna pamięć masowa dla środowiska wirtualnego	1
5.	Serwer plikowy – kopie zapasowe maszyn wirtualnych	1
6.	Serwer plikowy – repozytorium danych plikowych	1
7.	Serwer plikowy – kopie zapasowe	1
8.	Serwer relacyjnej bazy danych	1
9.	Zasilanie awaryjne 6kVA-10kVA	1



10.	Switch zarządzalny 24x1G	2
11.	Licencje systemów operacyjnych dla maszyn wirtualnych, oprogramowanie AV (kontroler domeny dla Wydziału Geodezji 30cal, serwery z grupy IUGI_WEB, IUGI_ADM)	7
12.	Stacja robocza z dwoma monitorami – edycja danych przestrzennych	6
13.	Stacja robocza z pojedynczym monitorem – edycja danych opisowych	11

5. Rozdział 4.15 Warunki gwarancji

3. Wykonawca ma obowiązek przez okres 36 miesięcy po zakończeniu okresu korzystania z platformy zapewnić dostępność danych Zamawiającego i udostępniać je na każde żądanie Zamawiającego. Od żądania do udostępnienia całości danych (lub zakresu danych wskazanych w żądaniu) czas realizacji nie może przekroczyć 24h. Dane zostaną udostępnione na okres wskazany w żądaniu. Sposób udostępnienia musi gwarantować przekazanie danych w sposób bezpieczny, zapewniający poufność przekazywanych danych, w sposób gwarantujący szybki transfer danych (łącze gwarantujące przepustowość nie mniejszą niż 100 Mbit/s, nośnik danych o prędkości zapisu nie mniejszej niż 20 MB/s). W przypadku przekazania danych na nośniku fizycznym, nośnik taki staje się własnością Zamawiającego i nie podlega zwrotowi.

PYTANIE:

Prosimy o wyjaśnienie o jakiej platformie mowa w tym punkcie ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

3. Wykonawca ma obowiązek przez okres 36 miesięcy po zakończeniu okresu realizacji projektu zapewnić dostępność danych Zamawiającego i udostępniać je na każde żądanie Zamawiającego. Od żądania do udostępnienia całości danych (lub zakresu danych wskazanych w żądaniu) czas realizacji nie może przekroczyć 24h. Dane zostaną udostępnione na okres wskazany w żądaniu. Sposób udostępnienia musi gwarantować przekazanie danych w sposób bezpieczny, zapewniający poufność przekazywanych danych, w sposób gwarantujący szybki transfer danych (łącze gwarantujące przepustowość nie mniejszą niż 100 Mbit/s, nośnik danych o prędkości zapisu nie mniejszej niż 20 MB/s). W przypadku przekazania danych na nośniku fizycznym, nośnik taki staje się własnością Zamawiającego i nie podlega zwrotowi.

6. Rozdział 4.15 Warunki gwarancji

4. Po okresie 3 miesięcy od zakończenia umowy Wykonawca (niezwłocznie i nie później jak 14 dni kalendarzowych od dnia zakończenia świadczenia gwarancji i serwisu) musi trwale usunąć dane. Trwałe i nieodwracalne usunięcie danych zostanie potwierdzone stosownym protokołem przedstawionym przez Wykonawcę.

PYTANIE:



Skąd i jakie dane powinien usunąć Wykonawca ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

„4. Po okresie 3 miesięcy od zakończenia umowy wraz z okresem gwarancyjnym Wykonawca (niezwłocznie i nie później jak 14 dni kalendarzowych od dnia zakończenia świadczenia gwarancji i serwisu) musi trwale usunąć dane. Trwałe i nieodwracalne usunięcie danych zostanie potwierdzone stosownym protokołem przedstawionym przez Wykonawcę. ”

Wykonawca we wskazanym terminie usunie ze wszystkich swoich nośników danych w tym: serwerów, serwerów FTP, stacji roboczych, dysków przenośnych itp.. wszelkie materiały PZGiK pozyskane i wytworzone na potrzeby realizacji przedmiotowego projektu.

7. Rozdział 4.3.6 Wymagania w zakresie dostępności IUGI

2. Usługi danych przestrzennych wymienione w punkcie 4.3.1.5 udostępniane przez Portal IUGI w postaci adresów URL usług w tym WMS/WFS, będą umożliwiały dostęp do treści cyfrowych Zamawiającego z poziomu innych serwisów mapowych.

PYTANIE:

W dokumentacji brak punktu 4.3.1.5 - prosimy o wskazanie właściwego punktu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na: „wymienione w rozdziale 4.3.5”

8. Rozdział 4.3.8 Wymagania w zakresie interoperacyjności

3.3. W zakresie wymiany i udostępniania danych:

3.3.1. Usługi i formaty danych przestrzennych wymienione w rozdziale 4.3.1.5

PYTANIE:

W dokumentacji brak punktu 4.3.1.5 - prosimy o wskazanie właściwego punktu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na: „wymienione w rozdziale 4.3.5”

9. Rozdział 4.3.11 Ogólny model funkcjonalny IUGI

IUGI META Serwer metadanych, dystrybuujący tworzone i aktualizowane automatycznie metadane.

PYTANIE:

1. W dokumentacji brak opisu funkcjonalności “automatycznej aktualizacji metadanych”. Prosimy o szczegółowy opis funkcjonalności automatycznej aktualizacji metadanych tak aby możliwe było oszacowanie pracochłonności tej funkcjonalności.

2. Czy funkcjonalność automatycznej aktualizacji metadanych dotyczy tylko metadanych materiałów zasoby PZGiK?

ODPOWIEDŹ:



Zamawiający zmienia zapis na:

„IUGI META Serwer metadanych, dystrybuujący tworzone i aktualizowane cyklicznie metadane.”

Ad. 1 Dostarczony serwer metadanych powinien współpracować serwerem mapowym stanowiącym element IUGI_GEO i pozwalać na wykorzystanie informacji przekazywanych przez serwer mapowy, gromadzenie informacji opisujących zbiory danych PZGiK (udostępnianych przez serwer mapowy) zgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi, przepisami prawa oraz zgodnie z obowiązującymi profilami metadanych. Zakres i cykliczność procesu aktualizacji zostanie określona przez Wykonawcę na etapie projektowym.

Ad. 2 Tak, dostarczone rozwiązanie w ramach przedmiotowego zamówienia powinno opisywać metadanymi zbiory danych zgodnie z zakresem merytorycznym projektu PJTCE_U.

10. Rozdział 4.5 Oprogramowanie aktualizujące silnik serwera raportów

W rozdziale 4.5 Zamawiający opisuje aktualizację Oracle forms and Reports lub dostawę innego oprogramowania równoważnego.

PYTANIE:

Czy w przypadku dostarczenia oprogramowania równoważnego dla serwera raportów Zamawiający przewiduje konieczność odtworzenia w nowym oprogramowaniu wszystkich istniejących dotychczas w systemie raportów? Jeśli tak to prosimy o podanie ich ilości.

ODPOWIEDŹ:

Nowe oprogramowanie winno posiadać wszystkie niezbędne raporty uzgodnione z zamawiającym. Obecnie ilość posiadanych raportów to 549 sztuk, których powstawanie wynikało z bieżących potrzeb adekwatnych do aktualnego stanu prawnego i wymogów technicznych oraz potrzeb klientów zewnętrznych i wewnętrznych.

11. Rozdział 4.5 Oprogramowanie aktualizujące silnik serwera raportów

Usługi instalacyjno-konfiguracyjne

1. Zamawiający wymaga instalacji relacyjnej bazy danych na wskazanym przez Zamawiającego serwerze

PYTANIE:

Rozdział 4.5 dotyczy oprogramowania serwera raportów. Prosimy o wyjaśnienie jaką relacyjną bazę danych Zamawiający ma na myśli?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

„1. Zamawiający wymaga instalacji silnika serwera raportów relacyjnej bazy danych na wskazanym przez Zamawiającego serwerze oraz konfiguracji zgodnie z opracowanym w terminie do 7 dni po podpisaniu umowy przez Wykonawcę i zaakceptowanym przez Zamawiającego planem wdrożenia wraz z procedurami bezpieczeństwa.”

12. Rozdział 2.3 Dodatkowe wymagania formalne i organizacyjne



Pkt 2.9

- po stronie Wykonawcy jest ujawnienie danych w bazie ewidencji gruntów i budynków (zarówno danych objętych modernizacją, zawartych w projekcie operatu opisowo-kartograficznego jak i danych historycznych - konieczna bezstratna migracja)

PYTANIE:

Czy Zamawiający zakłada, że przedstawiciele Wykonawcy będą musieli być zgłoszonymi operatorami systemu (użytkownikami bazy danych z określonymi uprawnieniami) by mogli zakładać i wykonywać zmiany czy też zmiany będą wykonywane w inny sposób ?

ODPOWIEDŹ:

Każda ze zmian w EGIB, wykonywana na potrzeby modernizacji bazy EGIB, musi być identyfikowalna w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywała na operatora, który daną zmianę wykonał. Ostateczny sposób wykonania ww. zmian (pojedynczo, wsadowo, format plików wymiany itp.) wynikających z modernizacji obiektów EGIB, zostanie opisany w zatwierdzanym przez Zamawiającego projekcie wdrożenia, który sporządzi Wykonawca w pierwszym etapie prac.

W przypadku dostawy nowego systemu do prowadzenia EGIB, konieczne zachowanie dotychczasowej, pełnej historii obiektów i ich kolejnych zmian, istniejących w obecnym systemie.

13. Rozdział 2.3 Dodatkowe wymagania formalne i organizacyjne

Pkt 2.10.1 W przypadkach pozyskiwania informacji na temat rodzaju i przebiegu użytków gruntowych oraz atrybutów budynków....

PYTANIE:

Czy Zamawiający zakłada, że Wykonawca pozyska i określi dla wszystkich budynków wymagane atrybuty w tym FSB, powierzchnię użytkową z projektu czy z obmiaru czy też może być tu zastosowany (przewidziany w rozp. EGIB) Void ?

Czy pozyskanie pewnych atrybutów dla budynków musi obejmować wszystkie budynki czy tylko te które powstały po 2014 roku ?

Doprecyzowanie tej kwestii jest ważne z punktu widzenia szacowania kosztów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie atrybutu VOID dla tych atrybutów, dla których możliwe jest wykazanie takiego atrybutu.

Możliwe to jest w takich sytuacjach, gdzie pomimo należytej staranności Wykonawca nie był w stanie dotrzeć do tych danych.

Ujawnienie atrybutu VOID będzie przedmiotem kontroli zatrudnionego przez Zamawiającego Inspektora Nadzoru, który oceni, czy wykazanie takiego atrybutu zamiast faktycznej jego wartości jest uzasadnione.





Począwszy od 1.01.2014 roku budynki były modyfikowane/zakładane w oparciu o wymagania nowego rozporządzenia w sprawie EGiB, w związku z czym uzupełnianie ww. atrybutów dotyczy budynków, które w bazie danych zostały ujawnione przed tą datą.

14. Rozdział 4.1 Opis założeń i przedmiotu zamówienia w zakresie wdrożenia struktur IUGI
Strona 37

Docelowo środowisko IUGI stanowić będzie infrastrukturę informacji przestrzennych referencyjnych geodezyjnych baz danych UM Zabrze i węzeł IIP krajowej/europejskiej, której budowa planowana jest w ramach przedsięwzięcia PJTCEJJ. Środowisko to, wykorzystując TIK i usługi sieciowe, powinno umożliwić w szczególności realizację następujących zadań:

...

- ☐ zgłoszenie zmian danych EGiB,

PYTANIE:

Czy Zamawiający zakłada, że wymóg ten ma spełniać oprogramowanie Front Office (część zewnętrzna) czy tylko typ Back Office (część wewnętrzna) ?

Jeżeli część „Front Office (część zewnętrzna)” to dla jakich zmian (rodzajów zmian) i wniosków opisywana funkcjonalność ma się odnosić – jakie zadania ma w praktyce realizować ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis poprzez wykreślenie punktu:

„☐ zgłoszenie zmian danych EGiB, ”

15. Rozdział 4.3.2 Wymagania niefunkcjonalne wdrożenia IUGI

Pkt 1. Podczas realizacji prac wdrożeniowych docelowego środowiska IUGI, Zamawiający nie dopuszcza przerw technologicznych w funkcjonowaniu ODGiK i WG.

PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuszcza przerwę technologiczną na moment przejścia produkcyjnego na docelowego środowisko aplikacyjne i bazodanowe?

Jeżeli tak to w jakim wymiarze i z jakimi ograniczeniami ?

ODPOWIEDŹ:

Ewentualna przerwa technologiczna musi zostać przedstawiona przez Wykonawcę w projekcie wdrożenia co do jej czasu oraz zakresu. Przedmiotowy projekt wdrożenia będzie podlegał akceptacji ze strony Zamawiającego wraz z Inżynierem Projektu.

16. Rozdział 5. Przedmiot i zakres zamówienia w zakresie: modernizacja i rozwój treści cyfrowych.

Przedmiot i zakres zamówienia w zakresie modernizacji i rozwoju treści cyfrowych w ujęciu ogólnym będzie obejmował:

1. Dostosowanie treści cyfrowych do standardów prawnych baz danych EGiB - konwersja danych, analiza podmiotów EGiB.



Usługi powinny obejmować digitalizację zbiorów, ich modernizację i rozbudowę treści baz danych EGiB - utworzenia obiektów zgodnie z prawnie obowiązującą strukturą tej bazy w obszarze: uzupełnienia i utworzenia pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych podmiotowych i przedmiotowych, zweryfikowanie, pozyskanie i uzupełnienie dostosowanie/uzupełnienie RCWiN.

PYTANIE:

W jakim zakresie Zamawiający oczekuje dostosowanie/uzupełnienie RCWiN w kontekście merytorycznym – czy tylko 3 ostatnie lata, czy 5 ostatnich lat czy całość RCiWN ?

Zgodnie z nowym rozp. EGiB część atrybutów jest „wprost” zależna od ich istnienia w bazie EGiB np. powierzchnia czy FSB dla Budynków (podglądana z EGiB).

Czy zamawiający zakłada pozyskanie tych informacji ze źródłowych dokumentów (ich skanów) czy też z uwzględnieniem innych prac ?

ODPOWIEDŹ:

W ramach prac przygotowawczych do modernizacji w ostatnich dwóch latach, Zamawiający dostosował strukturę bazy RCiWN do wymagań rozporządzenia, a nowe dane są wprowadzane do tej bazy w docelowy sposób. Zamawiający nie przewiduje konieczności uzupełniania archiwalnych danych RCiWN w oparciu o archiwalne dokumenty.

17. Rozdział 5. Przedmiot i zakres zamówienia w zakresie: modernizacja i rozwój treści cyfrowych.

Pkt 21. Po zakończeniu procesu migracji/zasilenia/modernizacji bazy danych określone w dalszej części rozdziału powinny:

21.1. Być dostępne z poziomu interfejsu użytkownika w WG dla zarządzania (administracji) systemem i zasobami, w szczególności prowadzenia PZGiK w zakresie edycji (aktualizacji, analizy) , podglądu i udostępniania.

21.2. Być dostępne z poziomu interfejsu użytkownika portalu IUGI w komórkach i jednostkach organizacyjnych UM w tym dla systemów i aplikacji wspomagających realizację zadań publicznych (SloT, EOD).

PYTANIE:

Czy Zamawiający zakłada ,że docelowy system ma być przygotowany na integrację z EOD czy też taka integracja w ramach prac ma być wdrożona ?

Czy działający w UM Zabrze system EOD jest przygotowany na taką integracja – udostępnia usługi i serwisy niezbędne do integracji w zakresie Systemu Obiegu Dokumentów ?

ODPOWIEDŹ:

System ma być przygotowany na integrację z EOD. Wykonawca powinien w trakcie prac projektowych ocenić możliwość integracji z EOD i uzgodnić z zamawiającym dalszy sposób postępowania

18. Rozdział 5.1.2 Analiza zbiorów informacji i bazy danych EGiB

1.1. Dostosowanie treści cyfrowych do standardów prawnych baz danych EGiB, analiza podmiotów EGiB – E_01_EGiB.





PYTANIE:

Prosimy o korektę wymagań wymienionych dla E_01_EGiB_1 i kolejnych, gdyż część z nich nie jest zgodna /nei dotyczy zdefiniowanego tematu np. „E_01_EGiB_1.28 Ruiny” do „analiza podmiotów EGiB”

ODPOWIEDŹ:

Wymagania pozostają bez zmian. Zamawiający zmienia treść na:

1.1. Dostosowanie treści cyfrowych do standardów prawnych baz danych EGiB, konwersja danych, analiza podmiotów EGiB – E_01_EGiB.

19. Rozdział 5.1.3 Rozbudowa i dostosowanie treści danych EGiB

4. W zakresie ustalenia aktualnych stanów prawnych nieruchomości na podstawie dokumentacji źródłowej:

4.1. Należy porównać I i II dział ksiąg wieczystych z zapisami w EGiB. Co do działu II, należy wskazać te księgi, w których jest ujawniony inny właściciel niż w EGiB, przeanalizować przyczynę takiego stanu, po czym w przypadku stwierdzenia w EGiB, zamówić odpis tej KW i wprowadzić do EGiB stan z II działu KW. Dla działu I - odwrotnie. Prace nie mogą zakończyć się jedynie sporządzeniem wykazów takich sytuacji, ale wyjaśnieniem i wprowadzeniem danych w ramach modernizacji, gdyż tylko wyłożenie sankcjonuje nowe wpisy w EGiB.

PYTANIE:

Czy Zamawiający może doprecyzować czy wymóg 4.1 odnosi się do części czy też do wszystkich KW gruntowych czy też lokalowych – jaka jest ich szacunkowa liczba którą Wykonawca może założyć celem szacowania prac ?

Czy Wykonawca może założyć, że Zamawiający będzie dysponował funkcjonalnością bezpośredniego podglądu KW z modułu EGiB ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przewiduje wyłącznie analizę nieruchomości gruntowych, bez analizy KW lokalowych i bez konieczności analizy wpisów w dawnych księgach gruntowych (Tom, Karta), znajdujących się obecnie w Archiwum Państwowym. Ilość KW gruntowych, niezamkniętych, ujawnionych w EGiB: 28 474 szt.

Obecnie Zamawiający nie dysponuje funkcjonalnością bezpośredniego podglądu KW z modułu EGiB.

Dopuszcza się, aby Wykonawca w projekcie wdrożenia zaproponował, a później wykonał, interfejs do bezpośredniego podglądu treści KW z poziomu powiatu, przy wykorzystaniu możliwości ZSIN, co uprości wykonanie zadania.

Zamawiający oczekuje, że w wyniku ww. prac zapewniona zostanie zgodność zapisów rejestru publicznego - operatu EGiB z danymi, ujawnionymi w KW gruntowych, w zakresie atrybutów niezbędnych do integracji ww. rejestrów (np. ujawnienie identyfikatorów działek w I dziale KW).



20. Rozdział 5.1.3 Rozbudowa i dostosowanie treści danych EGİB

7.3. zweryfikuje i zaktualizuje informacje dotyczące działek, których granice przecinają budynki o ponad 0.6m. Wiąże się to z zakładaniem odpowiednich pozycji kartotek budynków

PYTANIE:

Czy Zamawiający może doprecyzować czy wymóg 7.3 „zakładaniem odpowiednich pozycji kartotek budynków” jest tylko związany z ujawnianiem działek ewidencyjnych dla budynków które przechodzą ponad 0.6m ?

ODPOWIEDŹ:

Wymóg 7.3. dotyczy ujawniania wszystkich działek ewidencyjnych dla budynków, których kontur przekracza granicę działki "główniej" o ponad 0.6 m po uprzedniej kontroli tej sytuacji za pomocą pomiaru geodezyjnego lub/i analizie dokumentacji archiwalnej z PZGIK.

21. Rozdział 5.1.3 Rozbudowa i dostosowanie treści danych EGİB

9.13. Na podstawie dokumentacji źródłowej oraz ewentualnych pomiarów geodezyjnych, zweryfikuje prawidłowość definicji obiektów mapy ewidencyjnej, stanowiących obiekty trwale związane z budynkami, a w przypadku stwierdzenia błędów dokona stosownych korekt, ujawniając je w bazie danych. Jeśli okaże się to niezbędne, Wykonawca na własny koszt pozyska dodatkowe materiały (np. naloty dronów, zdjęcia ukośne, ortofotomapa), niezbędne do realizacji zadania.

PYTANIE:

Prosimy o doprecyzowanie wymogu 9.13 w zakresie: naloty dronów, zdjęcia ukośne, ortofotomapa . Czy wymóg ma być spełniony obligatoryjnie , w jakim zakresie ,z jakimi parametrami ?

Czy Zamawiający dysponuje przydatną ortofotomapą czy innymi wymienionymi w tym punkcie materiałami , które Wykonawca będzie mógł wykorzystać w swoich pracach?

Ponieważ przygotowanie tych materiałów źródłowych powinno być wykonane tylko w określonym czasie z uwzględnieniem pory roku to może okazać się niemożliwe dostosowanie tych prac do harmonogramu projektu w czasie przewidywanym na realizację całego zamierzenia czyli do 15 grudnia 2020. Czy Zamawiający widzi możliwość przedłużenia czasu realizacji projektu ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

„9.13. Na podstawie dokumentacji źródłowej oraz ewentualnych pomiarów geodezyjnych, sprawdzi prawidłowość definicji tych obiektów mapy ewidencyjnej, stanowiących obiekty trwale związane z budynkami, a w przypadku stwierdzenia błędów dokona stosownych korekt, ujawniając je w bazie danych. Zamawiający zakłada także możliwość pozyskania przez Wykonawcę dodatkowych materiałów (np. naloty dronów, zdjęcia ukośne, ortofotomapa), niezbędne do realizacji zadania.”

Zamawiający dysponuje ortofotomapą wykonywaną cyklicznie w okresie jesiennym od 2016 roku o rozdzielczości zdjęć 10 cm. Ostatnia aktualna ortofotomapa wykonana w roku 2018 o rozdzielczości zdjęć 10 cm dostępna jest pod adresem WMS:

http://siot.um.zabrze.pl/arcgis/services/UMZ_Ortofoto_2018/MapServer/WMSserver



Wykonawca powinien ocenić samodzielnie przydatność posiadanej przez zamawiającego ortofotomapy do realizacji zadania.

Projekt wdrożenia przygotowywany przez Wykonawcę może zawierać propozycję wariantową przedłużenia terminu realizacji projektu. Ostateczna decyzja o przedłużeniu terminu realizacji projektu należy do instytucji zarządzającej tj. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego.

22. Rozdział 5.1.3 Rozbudowa i dostosowanie treści danych EGiB

11. Wykonawca dostosuje Rejestr Cen i Wartości Nieruchomości do obowiązującego modelu pojęciowego, o którym mowa w Rozp. 2001.

PYTANIE:

Czy Zamawiający może doprecyzować poprawić wymóg „o którym mowa w Rozp. 2001” gdyż obowiązuje zupełnie inne rozporządzenie ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

„o którym mowa w Rozp. 2013”

23. W naszej ocenie czas realizacji dla określonego przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia jest zbyt krótki. Mając na uwadze, że znaczącą część zamówienia stanowi modernizacja EGiB dla całego obszaru miasta, kończąca się wyłożeniem do publicznego wglądu operatu opisowo-kartograficznego, to wg. naszego doświadczenia tylko ta część zamówienia wymaga co najmniej okresu 20 miesięcy realizacji. W związku z tym wnioskujemy o określenie w docelowej SIWZ jako terminu wykonania całego zamówienia: 24 miesięcy od dnia podpisania umowy.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź na powyższe pytanie jest uwarunkowana odpowiedzią Instytucji Zarządzającej do której Zamawiający z takim wnioskiem może wystąpić.

24. Czy Zamawiający dostarczy kompletne i aktualne zbiory danych Ksiąg Wieczystych (KW) z Centralnej Bazy Danych Ksiąg Wieczystych, w postaci treści KW w zakresie działu I oraz II, dla wszystkich KW obejmujących przedmiot (działki, budynki, lokale) zamówienia? A jeżeli nie, to czy Zamawiający uzyska bezpośredni dostęp do Centralnej Bazy Danych Ksiąg Wieczystych i upoważni Wykonawcę do pozyskiwania zbiorowo treści Ksiąg Wieczystych, dysponując ich numerami?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przewiduje wyłącznie analizę nieruchomości gruntowych, bez analizy KW lokalowych i bez konieczności analizy wpisów w dawnych księgach gruntowych (Tom, Karta), znajdujących się obecnie w Archiwum Państwowym. Ilość KW gruntowych, niezamkniętych, ujawnionych w EGiB: 28 474 szt.





Obecnie Zamawiający nie dysponuje funkcjonalnością bezpośredniego podglądu KW z modułu EGIB.

Dopuszcza się, aby Wykonawca w projekcie wdrożenia zaproponował, a później wykonał, interfejs do bezpośredniego podglądu treści KW z poziomu powiatu, przy wykorzystaniu możliwości ZSIN, co uprości wykonanie zadania.

Zamawiający oczekuje, że w wyniku ww. prac zapewniona zostanie zgodność zapisów rejestru publicznego - operatu EGIB z danymi, ujawnionymi w KW gruntowych, w zakresie atrybutów niezbędnych do integracji ww. rejestrów (np. ujawnienie identyfikatorów działek w I dziale KW).

25. Tabela obrazująca stan ilościowy i jakościowy rejestru operatów geodezyjnych WG (str. 96-97) została podzielona na 6 kategorii według kryterium czasu, jednak nie zawiera definicji tych okresów czasu. Czy należy domniemywać, że kolejne wiersze tabeli odpowiadają w kolejności kategoriom wymienionym na str. 98 i 99, a opisanymi: E_05_AGK_1.1.1, E_05_AGK_1.1.2, itd.?

ODPOWIEDŹ:

Tak.

26. W punkcie 43 na str. 105 jest mowa o kalibracji map w kroju sekcyjnym, jednak w zestawieniu ilościowym materiałów zasobu WG, który podlega archiwizacji brak jakiegokolwiek informacji o tym, że archiwizacja zasobu WG ma również obejmować mapy. Jeśli tak, prosimy o podanie ilości oraz sposobu opracowania (jak należy je zeskanować, w jaki sposób przetworzyć, skalibrować itp).

ODPOWIEDŹ:

Skanowanie powinno być wykonane z rozdzielczością umożliwiającą czytelność wszystkich elementów zawartych na mapie tak, aby możliwe było dalsze wykorzystanie w ramach projektu. Ilość map przewidzianych do archiwizacji:

- pierworysy mapy zasadniczej – 190 szt.
- nakładki „U” – 190 szt.
- pierworysy mapy ewidencyjnej – 175 szt.

27. Prosimy o sprecyzowanie jaki zakres prac jest przewidziany w zakresie danych ewidencyjnych lokali.

ODPOWIEDŹ:

Obecnie w bazie danych egib ujawnionych jest 34 011 lokali, stanowiących odrębne nieruchomości.

Minimum prac, niezbędnych do doprowadzenia ww. obiektów do zgodności z obowiązującym modelem to:

1. wpisanie dla 1785 lokali, w oparciu o zeskanowane i dostępne z poziomu systemu dowody zmian lub zapisy w kw, wielkości powierzchni pomieszczeń przynależnych w sytuacji, gdy istnieje obecnie więcej niż jedno pomieszczenie danego rodzaju i podana jest, zgodnie z



dotychczasowym modelem, sumaryczna powierzchnia użytkowa (np. dwa strychy o pow. 20 m² - należy je rozbić na dwa obiekty, wpisując powierzchnię dla każdego z pomieszczeń).

2. wpisanie dla 2209 lokali, w oparciu o zeskanowane i dostępne z poziomu systemu dowody zmian lub zapisy w kw, wielkości ich powierzchni użytkowej.

W trakcie weryfikacji ww. obiektów, dodatkowo należy uzupełnić dla tych obiektów pozostałe brakujące dane, nawet te, dla których obecny model dopuszcza atrybut Void, takie jak numer kondygnacji wejścia, liczba izb itp.

28. Zgodnie z OPZ należy dokumentować zmiany między KW a EGIB i to w dwie strony. Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie zmiany oraz w jaki sposób (dokładny opis i zawartość dokumentacji) należy dokumentować. Prosimy także o podanie szacunkowej ilości tej dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

W bazie EGIB obecnie ujawnionych jest 28 474 szt. KW gruntowych, niezamkniętych. Pomędzy danymi przedmiotowymi i podmiotowymi ujawnionymi w bazie EGIB oraz w I i II dziale ww. KW może występować szereg różnych niezgodności. Zakłada się, że zmiany te z uwzględnieniem zmian związanych z koniecznością ujawnienia identyfikatora działki w I dziale KW mogą dotyczyć większości z ww. KW

29. W tabeli z zestawieniem długości sieci uzbrojenia terenu nie ma sieci teletechnicznej. Czy jest ona objęta zamówieniem?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia zapis na:

Nazwa/ID jednostki ewidencyjnej	Klasy obiektów wg "rozporządzenia BDOT500 i GESUT"	W oparciu o przepisy dotychczasowe	
		DANE NUMERYCZNE - obiekty	
		[liczba]	[km]
M. Zabrze 247801_1	przewody benzynowe	199	2,1
	przewody ciepłownicze	5 789	221,3
	przewód elektroenergetyczny	40 672	1 647,2
	przewód gazowy	34 833	714,6
	przewód kanalizacyjny	104 834	1 512,0
	przewód naftowy	0	0,0
	przewód wodociągowy	53 678	1 049,8
	przewód niezidentyfikowany	0	0,0
	przewód telekomunikacyjny	21 983	791,1
	przewód inny	1 835	50,3
	obudowa przewodu (liniowa)	5	0,1
	obudowa przewodu (powierzchniowa)	3 575	



	budowla podziemna	3 135	
	urządzenie techniczne związane z siecią	179 037	
	obiekty punktowe (typu właz)	83 881	
RAZEM		533456	5 988,5

Dane w tabeli aktualne na rok 2016

Miejsce i termin złożenia informacji o koszcie zamówienia

Drogą e-mailową na adres: sekretariat_wg@um.zabrze.pl

Do dnia **06.03.2019 r.**

NACZELNIK WYDZIAŁU
inż. Grzegorz Dragańczyk