

BZP.271.40.2019.EK  
B. 689

Zabrze, dn. 05.07.2019 r.

**Wyjaśnienia, zmiana treści SIWZ**

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm., dalej: Pzp), Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

***Budowa ogólnodostępnego boiska piłkarskiego w Mikulczycach o wym. 25m x 50m ze sztuczną murawą - w ramach budżetu partycypacyjnego 2018 - wniosek nr P0027*****Pytanie 1.**

Wg przedmiaru poz.35 nawierzchnia boiska z trawy synt.-966m<sup>2</sup>, natomiast w projekcie str.4 jest mowa o 1250m<sup>2</sup>.Z czego wynika rozbieżność? Jaka wielkość jest prawidłowa?

**Odpowiedź 1**

Prawidłową wielkością boiska jest 25x50m = 1250m<sup>2</sup>. Zamawiający załącza zamienny przedmiar.

**Pytanie 2**

Wg opisu str. 4 nawierzchnia projektowanych chodników wynosi 136m<sup>2</sup>, natomiast wg przedmiaru 284m<sup>2</sup>-z czego wynika rozbieżność? Jak wielkość jest prawidłowa?

**Odpowiedź 2**

Prawidłową wielkością chodników jest 136m<sup>2</sup>. Zamawiający załącza zamienny przedmiar.

**Pytanie 3**

Wg opisu należy wykonać rozbiórki i utylizację bramek-brak pozycji w przedmiarze czy z uwagi na fakt wynagrodzenia kosztorysowego-Zamawiający dokona zmian w przedmiarze? Z kolei wg rysunku zagospodarowania terenu oznaczeniem elementy do rozbiórki jest wskazane więcej punktów-bez opisu co to za elementy. Proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź 3**

Do przedmiaru dodano pozycję z utylizacją 2 bramek do piłki ręcznej. Zamawiający załącza zamienny przedmiar. Brak innych elementów do demontażu.

**Pytanie 4**

Na jakim etapie będą wymagane dokumenty do nawierzchni z trawy synt.?

Sprawę prowadzi:  
Biuro Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze  
tel./fax  
(32) 37-33-516;  
(32) 37-33-537.

ZASTĘPCA  
PRZEDSIĘWZIMIA  
mgr Katarzyna Dzióba

Naczelnik Wydziału  
ds. Zamówień Publicznych  
Biurowo  
mgr Anna Wojcik-Fuks  
SEKAP

Inspektor  
mgr Ewa Kuźma

**Odpowiedź 4**

Zamawiający nie wymaga dołączenia na etapie składania oferty kompletu dokumentów dotyczących oferowanej sztucznej trawy i w związku z tym nie będzie ich oceniał pod kątem spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Dokumenty dotyczące oferowanej sztucznej trawy należy dostarczyć na etapie realizacji inwestycji.

**Pytanie 5**

Wg projektu warstwa konstrukcyjna boiska z Tłucznią frakcji 31,5-63,0mm ma mieć 20 cm, wg przedmiaru 15cm. Jaka grubość jest prawidłowa? Proszę ewentualnie o wprowadzenie zmian w przedmiarze. Wg projektu warstwa konstrukcyjna boiska z piasku ma 15cm, natomiast wg przedmiaru 20 cm. Jaka grubość jest prawidłowa? Proszę ewentualnie o wprowadzenie zmian w przedmiarze. Z kolei warstwy wskazane w przedmiarze są spójne z warstwami na rysunku A-04.

**Odpowiedź 5**

Poprawne wielkości są na rysunku nr A-04 oraz w przedmiarze.

**Pytanie 6**

Prosimy o usunięcie żądania dokumentu potwierdzającego posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA Preferred Producer lub FIFA Licencee Producer

Uzasadnienie:

Zamawiający nie powinien żądać od wykonawców przedstawienia przedmiotowego dokumentu, gdyż żądanie to narusza regułę wyrażoną w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Certyfikat FIFA Preferred Producer lub FIFA Licencee Producer lub dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.

Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18 ) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia .

**Pytanie 7**

Informujemy, iż Raport z badań testu Lisport na min 140.000 cykli dla włókna oferowanej trawy był wykonywany według starych wytycznych FIFA. Prosimy o dopuszczenie raportu wytycznych z badań według nowych wytycznych FIFA 2015.

**Pytanie 8**

Prosimy o dopuszczenie traw z ilością pęczków 9.000, przy zachowaniu wymaganej ilości włókien, tj. 120.000. Nadmieniamy, że według wyroku KIO o sygnaturze: 1699/15: „ilość włókien w pęczku oraz ilość pęczków jest parametrem wtórnym w stosunku do ilości włókien na

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału  
ds. Zamówień Publicznych  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wojtowicz-Fuks  
mgr Zdzisław Orłowski

Inspektor  
mgr Ewa Kuźma

metr kwadratowy. Ilość włókien w pęczku nie jest parametrem użytkowym a rozwiązaniem technicznym charakteryzującym określony produkt.” W związku z tym wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien, a nie ilość pęczków, która jest bez znaczenia i nie ma wpływu na jakość trawy. Prosimy zatem, jak wyżej, o zmianę ilości pęczków na min 9.000, przy zachowaniu ilości włókien na poziomie min 120.000

**Pytanie 9**

W nawiązaniu do wymaganego parametru wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie min. 154N/100mm, wnosimy o dopasowanie wymagań do obowiązującej normy PN – EN 15330-1:2014 lub FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) czyli odpowiednio:

Wymagania wg. Normy PN – EN 15330-1:2014

- wytrzymałość łączenia po starzeniu:  $\geq 60$  N/100mm,

Wymagania wg. FIFA Quality Concept for Football Turf edycja 2015

- wytrzymałość łączenia po starzeniu:  $\geq 75$  N/100mm.

Jak widać z powyższego zestawienia wymagany parametr w żaden sposób nie odnosi się do obowiązującej normy lub wymagań stawianych przez FIFA. Wymagany parametr wytrzymałości łączenia klejonego między brytami jest w sposób nieuzasadniony bardzo zawyżony. Zamawiający żąda przedstawienia badania laboratoryjnego nawierzchni potwierdzającego spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) oraz deklaracji potwierdzającej zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014, czyli wymaga, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania niższe niż te wskazane. Wnosimy o dopasowanie wyżej wymienionego parametru do obowiązującej normy lub wymagań FIFA.

Dodatkowo wnosimy również o rezygnację z wymagania raportu z badań Lisport na min. 140 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej. Badania Lisport są wykonywane w badaniach na zgodność z wymaganiami FIFA, które w już w założeniu są bardzo rygorystyczne i zapewniają, że przebadany produkt będzie posiadał odpowiednie, wymagane przez profesjonalnych piłkarzy cechy przez okres minimum 5 lat. To badanie jest dobrowolne i niczego nie wnosi, a wymaganie dodatkowego badania może mieć na celu tylko ograniczenie konkurencji, dlatego jeszcze raz prosimy i rezygnację z wymagania tego dokumentu.

Proponowana przez nas zmiana w żaden sposób nie wpływa na jakość oferowanej sztucznej trawy. Zezwolenie na nią przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Mając powyższe na uwadze prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

**Odpowiedź 6, 7, 8, 9**

Zamawiający wskazuje, że oferowana nawierzchnia ma być zgodna z normą PN EN 15330-1:2014. Nie wyklucza to zapisów, których użył Zamawiający w zakresie spełnienia minimum parametrów (wartości progowych), które charakteryzują każdą nawierzchnię z trawy syntetycznej. Określenie minimalnych progów nie wyklucza konkurencyjności, gdyż może je spełniać co najmniej kilka typów traw syntetycznych (producentów), całkowicie też nie wyklucza z udziału z postępowania przetargowego firm, które mogą dokonać zakupu dowolnego typu nawierzchni na rynku polskim. Na uwadze Zamawiającego było narzucenie takich progów

KASIEPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba

Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych  
Naczelnik Wydziału  
Biuo Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wojnowska-Fuks  
mgr Izabela Orłowska

Inspektor  
mgr Ewa Kuźma

np. wytrzymałościowych, które będą miały wpływ na żywotność nawierzchni i jej trwałość w czasie eksploatacji boiska sportowego. W związku z powyższym w całości podtrzymujemy wymagania dotyczące nawierzchni.

Zamawiający nie wymaga w/w dokumentów na etapie badania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Dokumenty o których mowa wyżej należy dostarczyć na etapie realizacji inwestycji.

### **Pytanie 10**

Proszę o jednoznaczne określenie jaki kosztorys należy dołączyć do oferty. Wg SIWZ str.12- Cenę oferty należy obliczyć na podstawie kosztorysu ofertowego (część E wg Spisu zawartości oferty) sporządzonego metodą szczegółową na podstawie załączonego przedmiaru robót., wg SIWZ str.12-Kosztorysy ofertowe wydrukowane w formie uproszczonej ( zawierające: podstawę wyceny, opis pozycji kosztorysowej, ilość robót, cenę jednostkową oraz wartość pozycji ) wraz z wydrukami wykazu materiałów i robocizny oraz tabelą elementów scalonych należy dołączyć do oferty.

### **Odpowiedź 10**

Zamawiający informuje, że do oferty należy dołączyć kosztorysy ofertowe wydrukowane w formie uproszczonej (zawierające: podstawę wyceny, opis pozycji kosztorysowej, ilość robót, cenę jednostkową oraz wartość pozycji) wraz z wydrukami wykazu materiałów i robocizny oraz tabelą elementów scalonych.

***Dokonane wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości***

ZAŚTEPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba

Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wojowska-Fuks  
mgr Zabela Orlowska

Inżynier  
mgr Ewa Kuźma

Załączniki:

1. Zamienny przedmiar I
2. Zamienny przedmiar II

PREZYDENT MIASTA  
Małgorzata Mańka-Szulik