



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zabrze

Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.41.2019.MK

Zabrze, dn. 02.08.2019 r.

B 665

Wyjaśnienia treści SIWZ

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm., dalej „Pzp”), Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Modernizacja i rozbudowa TIK - e –usługi i szkolenia oraz modernizacja i rozwój treści cyfrowych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości treści cyfrowych oraz rozwój opartych na nich e-usług w zakresie rejestrów publicznych – geodezyjnych baz danych Miasta Zabrze”.

Pytanie 1

W dokumencie pt. „Wyjaśnienia oraz zmiana treści SIWZ” z dnia 23 lipca 2019 r. na znaczną część zadanych pytań Zamawiający odpowiedział m. in.: „Zamawiający polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy w tym zakresie. Zamawiający nie prowadzi tego typu statystyk.” lub „Zamawiający nie posiada takich informacji, do uzyskania wnioskowanych wartości wymagany jest dedykowany audyt stanu bazy danych.”.

Wykonawca zdecydował się zadać przedmiotowe pytania kierując się właśnie znaczną wiedzą i doświadczeniem jakie posiada. Powoływanie się Zamawiającego w odpowiedzi na ową wiedzę i doświadczenie Wykonawcy, jakoby to z niej miała wynikać odpowiedź, jest błędnym kołem. Wykonawca uznaje odpowiedzi Zamawiającego na zadane pytania jako niewystarczające a w szczególności w naszej ocenie udzielenie takich odpowiedzi jest sprzeczne z ekonomicznym interesem Zamawiającego. W wyniku braku wnioskowanych informacji, Wykonawca musi założyć pracochłonność w omawianym zakresie prac/obiektów na poziomie znacznie wyższym, niż gdyby otrzymał konkretne i doprecyzowane informacje. Przykładowo, stosunek liczby operatorów zarejestrowanych w bazie danych PZGiK do liczby operatorów wg. stanu „na półce” bywa bardzo różny, w różnych ODGiK-ach. Jednocześnie należy podkreślić, że operaty „na półce”, które nie posiadają swojego odpowiednika w bazie danych PZGiK wymagają rejestracji w całości, co implikuje dużo większy nakład pracy niż dla operatorów posiadających kompletne dane w systemie PZGiK. Podobnie rzecz ma się z zeskanowaną dokumentacją operatorów, atrybutami operatorów takimi jak po prostu rok przyjęcia operatu do zasobu (pytanie o operaty nowe, prawie nowe itd.) czy fakt posiadania przez obiekt operatu zakresu geometrycznego. Ze zrozumieniem możemy przyjąć, że trudność dla Zamawiającego może stanowić analiza materiałów w naturze, szczególnie wtedy kiedy ich liczba jest znaczna (np. operatorów w postaci materialnej). Nasze zdziwienie budzi jednak fakt niemożności ustalenia wybranych informacji, które zgodnie z naszą wiedzą można pozyskać po prostu poprzez zapytania skierowane do

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba
Metropolia

Naczelnik Wydziału
Starszy Inspektor
Biurowo Zamówień Publicznych
mgr inż. Karolina Karwańska
SEKAP



Prezydent Miasta Zabrze

bazy danych zasobu, która to baza wg. naszej wiedzy funkcjonuje na silniku ORACLE. Dodatkowo przeliczenie materiałów, które zazwyczaj nie są liczne (np. wielkoformatowe mapy, które przeważnie przechowywane są w specjalnych szafach, odrębnie niż operaty czy operaty inwentaryzacji powykonawczych wymagane do wprowadzenia do baz danych BDOT500 i GESUT) nie powinno także zająć Zamawiającemu znacznej ilości czasu. Co do pytań odnoszących się w istocie do informacji, których Zamawiający nie jest w stanie określić, gdyż wiązało by się to z nakładem pracy porównywalnym z wykonaniem samych prac (np. odnośnie prac intrologatorskich) Zamawiający powinien określić przynajmniej limity prac koniecznych do wykonania, gdyż nieokreślenie takich limitów może sugerować Wykonawcy konieczność przeprowadzenia np. kosztownych prac intrologatorskich dla bardzo wielu archiwalnych dokumentów czy też wprowadzenia do bazy danych bardzo wielu operatów powykonawczych GESUT; co także znajdzie odzwierciedlenie w wysokości oferty. Charakter jak i treści części odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego determinują konieczność ekonomicznego zabezpieczenia się Wykonawcy poprzez zwiększenie wysokości oferty, na okoliczność założenia maksymalnej pracochłonności w wybranych, niedoprecyzowanych obszarach prac. W naszej ocenie pozyskanie przez Zamawiającego wskazywanych w piśmie czy w uprzednio zadanych pytaniach informacji oraz ich udostępnienie potencjalnym Wykonawcom jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności dla samego Zamawiającego. Tym samym prosimy Zamawiającego o rozważnie przeprowadzenia wskazywanego w odpowiedziach na inne pytania „dedykowanego audytu stanu bazy danych” oraz ewentualnej inwentaryzacji zasobu w jego postaci materialnej, w celu udzielenia informacji o jakie wnioskuje Wykonawca. Dodatkowo pragniemy podkreślić, że zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie niepełnej odpowiedzi, jaką w naszej ocenie powziął Zamawiający, na pytania wykonawcy, nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wynikająca z tego przepisu instytucja wyjaśnień ma bowiem umożliwić wykonawcom zdobycie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a także sporządzenie odpowiedniej oferty (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 lipca 2013 r.; sygn. akt KIO 1606/13).

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający, redagując odpowiedź na zapytanie w zakresie postępowania o przedmiotowe zamówienie, dokonał możliwie dokładnego oszacowania zakresu oczekiwanych do wykonania prac, opisując zarówno oczekiwany zakres prac jak i wolumen danych którego prace będą dotyczyć. Całość została przedstawiona na blisko 160 stronach OPZ oraz w załączonym projekcie modernizacji EGiB.

Stan zasobu został określony w sposób opisowy z wykorzystaniem 14 tabel i 5 rysunków oraz schematów (uzupełnionym o odpowiedzi na pytania).

Zamawiający dokonał porównania postępowań o podobnym zakresie prac na terenie kraju i pragnie wskazać, iż Wykonawcy byli w stanie oszacować koszt wykonywanych prac w oparciu o znacznie bardziej ogólne dane niż w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający pragnie wskazać, iż analiza zasobu na poziomie dokładności, oczekiwanym przez Pytającego jest etapem działań, wymaganym na początku zamawianych prac przynajmniej, iż jest to etap żmudny i pracochłonny, jednakże kluczowy dla całości prac, związanych z modernizacją

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Starszy Inspektor
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr inż. Magdalena Karwat
mgr Izabela Orłowska



Prezydent Miasta Zabrze

danych. Wydaje się nieekonomiczne, niezgodne z powszechnie przyjętą metodyką dla podobnego rodzaju postępowań i niezgodne z duchem prawa zamówień publicznych dzielenie zamówienia na dokładną analizę, a w nieokreślonej przyszłości na prace dotyczące samej modyfikacji danych.

Z uwagi na prakseologię technologiczną całości modernizacji danych oraz możliwą utratę jakości wyniku i powtórzenie znacznej części operacji prac analitycznych (wyszukanie, klasyfikacja, porządkowanie, obróbka, ułożenie i ponowne posegregowanie do miejsca przechowywania danych) w trakcie kolejnego zamówienia musi doprowadzić do znacznej podwyżki całościowej pracochłonności prac, co w efekcie może niekorzystnie wpłynąć na interes ekonomiczny Zamawiającego.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej informacji składowanych w bazie danych ORACLE Zamawiający informuje, iż do ich uzyskania w postaci raportu niezbędna jest szczegółowa znajomość modelu bazodanowego (nazewnictwa i struktury tabel, połączeń relacyjnych, słowników danych) oraz potrzeba stworzenia odpowiednich, bazujących na powyższym modelu zapytań lub procedur bazodanowych w języku SQL, ponieważ wykorzystywany aktualnie system zawiera jedynie funkcje obsługi PZGiK.

Czynności te, według oceny Zamawiającego, wymagałyby odrębnego zlecenia lub rozbudowania istniejących rozwiązań bazodanowych i aplikacyjnych systemu PZGiK o zaawansowane funkcje statystyczne i analityczne, wybiegające poza podstawową, wymaganą przepisami funkcjonalność systemu PZGiK.

Reasumując, z treści pierwotnego wniosku wykonawcy wynika, że celem części pytań nie jest uzyskanie wyjaśnienia treści SIWZ ale niejako zobligowanie Zamawiającego do wykonania części oczekiwanych do realizacji w ramach przedmiotu zamówienia prac.

Wskazując powyższe Zamawiający wyjaśnia, iż czytelność, dokładność i niesprzeczność reguł postępowania, w ramach zamieszczonego w SIWZ opisu przedmiotu zamówienia wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami i odpowiedziami na pytania wydaje się całkowicie wystarczająca dla prawidłowej interpretacji przez wykonawcę wymaganego przedmiotu zamówienia, w tym oszacowania pracochłonności w oczekiwanych obszarach prac.

Dokonane wyjaśnienia treści SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Małuka-Szulik

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Starszy Inspektor
Biuro Zamówień Publicznych

mgr inż. Małgorzata Karwat