



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.55.2021

Katowice, dnia 24 listopada 2021 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784, 922, 1873 i 1986)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII/625/21 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 października 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Maciejów w Zabrzu – 1 etap, w zakresie:

w części tekstowej zawartej w:

§§ 74, 88, 110, 111, 117, 118;

w części graficznej obejmującej tereny oznaczone symbolami:

B.11.GZ; B.25.MN; C.14.MN/U; C.15.ZP/ZI; C.21.U; C.22.ZC

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 18 października 2021 r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Maciejów w Zabrzu – 1 etap.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w dniu 25 października 2021 r. Prezydent Miasta Zabrze przekazał organowi nadzoru uchwałę z dnia 18 października 2021 Nr XXXVIII/625/21, a w dniu 26 października 2021 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 18 listopada organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień. W dniu 19 listopada 2021 r. Prezydent Miasta Zabrze, pismem BPP.6721.4.2013 3-40309-2021 odniósł się do zarzutów Wojewody.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego Wojewoda Śląski stwierdza, że wymieniona uchwała jest sprzeczna z prawem z następujących powodów:

W § 217 ust. 1 uchwały wyznaczono obszar szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony symbolem OSZP – 1%. Obszar ten określono na rysunku planu miejscowego, a także wskazano między innymi w zapisach §§ 74, 88, 110, 111, 117, 118, dotyczących terenów infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej z usługami sportu i rekreacji, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy jednorodzinnej z usługami, zabudowy usług kultury, także cmentarza. Tym samym, wypełniono nakaz art. 166 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624, zwanej dalej *p.w.*), zgodnie z którym obszary

szczególnego zagrożenia powodzią należy uwzględniać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przy czym, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w myśl art. 16 pkt 34 tej ustawy rozumie się obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, a także obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%. Na terenach tych rada gminy powinna ustanowić, w drodze uchwały, zasady zagospodarowania terenów lub obiektów, które to zasady zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 oraz pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz.741 ze zm., zwanej dalej *upzp*) stanowią obligatoryjny element planu miejscowego. Zasady te winny być spójne z zaleceniami zawartymi w decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Maciejów w Zabrze – etap I, wydanej na podstawie art. 166 ust. 5 *p.w.*, gdyż zgodnie z art. 166 ust. 8 i ust. 9 *p.w.* decyzja ta określa wymagania lub warunki dla planowanej zabudowy i planowanego zagospodarowania.

Rada Miasta Zabrze nie wypełniła tego nakazu. Co prawda w § 217 ust. 3 uchwały, nakazała uwzględnienie norm zawartych w ustawie Prawo wodne przy zagospodarowaniu i urządzaniu terenów zagrożonych powodzią. Jednak nie można tego odesłania uznać za tożsame z ustaleniem szczególnych zasad zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 pkt 7 oraz pkt 9 *upzp*. Takie odesłanie jest absolutnie niewystarczające. Rada Miasta Zabrze nie wypełniła tego nakazu dlatego, że również w §§ 74, 88, 110, 111, 117, 118 uchwały nie ustaliła takich zasad zagospodarowania terenów lub obiektów, pomimo że przewidywała zabudowę na tych terenach, a na rysunku planu miejscowego wyznaczyła tereny i granice zagrożone średnim, a więc jednocentowym prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi, obejmujące swym zasięgiem tereny, co do których ustalenia dokonano w wymienionych wyżej paragrafach. Co więcej, w §§ 88, 110 i 118 – na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i jednorodzinną z usługami, oraz na terenie cmentarza, nie tylko że nie ustalono zasad i ograniczeń, wynikających ze szczególnego zagrożenia powodzią, to zakazano realizacji podłogi kondygnacji parteru wyżej niż 0,6 m i 1,2 m nad poziomem terenu, pomimo że z rysunku planu jednoznacznie wynika 2 metrowy (na terenie C.14.MN/U oraz na terenie C.22.ZC) i 1 metrowy (na terenie B.25.MN) poziom wody powodziowej.

Nie dokonano również żadnych ustaleń szczególnych dla terenu cmentarza, mimo iż zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w *sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze* (Dz. U. z 1959 r. nr 52 poz. 315) teren cmentarza w miarę możliwości nie powinien podlegać zalewom oraz posiadać takie ukształtowanie, które umożliwia łatwy spływ wód deszczowych.

Gmina winna ustalić w planie miejscowym szczególne sposoby zagospodarowania tych terenów (w tym ograniczenia a nawet zakaz zabudowy, czy też pochówków), by zminimalizować skutki wystąpienia powodzi. Winna to uczynić nawet wtedy, gdy opinii dotyczącej projektu planu miejscowego nie przedstawił Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, a decyzja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, uzgadniająca projekt planu miejscowego, nie zawiera zasad zagospodarowania tych obszarów.

Podsumowując – brak szczególnych zasad i ograniczeń zagospodarowania terenów zagrożonych powodzią narusza w sposób istotny art. 15 ust. 2 pkt 7 oraz pkt 9 *upzp*. Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Miasta Zabrze Nr XXXVIII/625/21 z 18 października 2021 r. w *sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Maciejów w Zabrzu – 1 etap*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego - jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały w części wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w tej części, z dniem doręczenia Radzie Miejskiej Zabrze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Bożena Goldamer - Kapala

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:

Rada Miasta Zabrze

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.