

**UCHWAŁA NR XL/677/21
RADY MIASTA ZABRZE**

z dnia 10 grudnia 2021 r.

w sprawie skargi nr BK.1510.16.2021 na Prezydenta Miasta Zabrze

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 4, w związku z § 3 ust. 12 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze, stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Miasta Zabrze (Dz. Urz. Woj. Śl. z dn. 13.02.2019 r. poz. 1415), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę nr BK.1510.16.2021 na Prezydenta Miasta Zabrze uznaje się za bezzasadną wskutek zaistnienia okoliczności faktycznych i prawnych opisanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Poucza się skarżącego, że stosownie do treści art. 239 §1 Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zabrze.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Zabrze

mgr inż. Lucja Chrzęstek-Bar

Uzasadnienie

W dniu 25.10.2021 do Urzędu Miasta Zabrze wpłynęło pismo mieszkańca zawierające skargę na decyzje i zaniechania Prezydenta Miasta Zabrze w zakresie inwestycji na skwerze przy ulicy Roosevelta.

W dniu 5.11.2021 Komisja po wstępnym zapoznaniu się z treścią pisma wystąpiła z wnioskiem o rejestrację i zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta. Po otrzymaniu stanowiska Komisja kontynuowała posiedzenie w dniu 26.11.2021 zapoznając się szczegółowo ze sprawą celem jej zaopiniowania.

Z analizy treści pisma wynika, że skarga na „decyzje i zaniechania” dotyczy inwestycji prowadzonej na tzw. skwerze w pasie drogi wojewódzkiej przy ul. F. Roosevelta 20-22, dotyczy kwestionowania decyzji zarządczych zarządcy DW 921.

Postępowanie w zakresie wydania pozwolenia na budowę, obejmującego rozbudowę i nadbudowę budynku handlowo-usługowego oraz budowę infrastruktury technicznej i drogowej, poprzedzone było rozpatrzeniem wniosku spółki z siedzibą w Gliwicach, do którego dołączono wymagany prawem projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Ponadto, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, spółka do wniosku dołączyła decyzję o warunkach zabudowy (sprawa o sygnaturze WB.6730.5.2019.JK) oraz oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane z określeniem tytułu prawnego (własność i ograniczone prawa rzeczowe). Działając w imieniu Prezydenta Miasta, Wydział Budownictwa postanowieniem z dnia 13.01.2020 r. (sprawa o sygnaturze WB.6740.1488.2019.GC) zobowiązał inwestora do usunięcia ujawnionych w toku postępowania sprawdzającego braków. Postanowienie to dotyczyło m. in. obowiązku uzupełnienia projektu budowlanego o projekt organizacji ruchu oraz ujednolicenia zakresu rzeczowego projektu budowlanego, obejmującego zaplanowane miejsca postojowe.

W dniu 27.02.2020 r. spółka wywiązała się z nałożonego obowiązku. Ponieważ inwestor spełnił w terminie wymogi formalne, uzyskał zatwierdzenie projektu budowlanego (sprawa o sygnaturze WB.6740.1488.2019.GC) i udzielono mu pozwolenia na budowę, przy czym przepisy Prawa budowlanego (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) nie nakładały na organ obowiązku przeprowadzania konsultacji społecznych lub „akcji informacyjnej”, ograniczając wymogi formalne do prawa opowiadania się stron w postępowaniu administracyjnym. Z kolei Prezydent Miasta Zabrze na podstawie przepisu art. 19, ust. 5 w związku z art. 21 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych kompetencje zarządcy dróg publicznych miasta na prawach powiatu przekazał Miejskiemu Zarządowi Dróg, którego zadaniem jest również realizacja umowy inwestycji drogowej polegającej na zaprojektowaniu i wykonaniu miejsc postojowych wraz z drogą manewrową przy ul. F. Roosevelta. Zgodnie z § 4 przedmiotowej umowy uprawnienia i obowiązki Prezydenta Miasta Zabrze wynikające z umowy wykonuje Miejski Zarząd Dróg (w chwili zawarcia umowy MZDiI), w związku z czym umowa zawarta na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych pomiędzy Miastem a spółką została wpisana do rejestru tej jednostki (Umowa Nr CRU/92/2019 z dnia 12.12.2019 r.). Zakres prac w obszarze przedmiotowego pasa drogowego przewiduje nieodpłatne przejście inwestycji przez Miasto Zabrze bez ponoszenia nakładów na ww. inwestycję.

W zakresie problemu „poświęcenia resztek terenów zielonych” na miejsca postojowe, należy zaznaczyć, że zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Zabrzu Wydział Infrastruktury Komunalnej nadzoruje prowadzenie gospodarki zielenią na terenach miejskich i zajmuje się przygotowaniem treści uzgodnień wynikających z planowanych inwestycji na terenach zieleni miejskiej. Wydział ten pismem z dnia 16.03.2020 r. określił sposób prowadzenia prac w obrębie terenów zieleni miejskiej przy ul. F. Roosevelta 20-22, w szczególności w zakresie usunięcia krzewu trzmieliny, przesadzenia róż, ochrony drzew w trakcie realizacji inwestycji, zastąpienia nawierzchni szczelnej z tzw. odprowadzeniem wód opadowych do kanalizacji nawierzchnią przepuszczalną z pozostawieniem opadu w obrębie systemu korzeniowego drzew. Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców postarano się o stworzenie szerszego dostępu do apteki oraz urzędu pocztowego (możliwość zaparkowania samochodu przez osoby z ograniczeniami ruchowymi), nie zapominając o zieleni. W związku z tym projektant sporządził plan zagospodarowania przestrzeni, uwzględniając rabaty z róż pochodzących z istniejących wcześniej różanek i projektując dodatkowo obramowanie z traw ozdobnych – ten etap inwestycji zostanie zrealizowany przez inwestora po zakończeniu prac budowlanych. W tych planach uwzględniono ochronę środowiska rozumianą jako ograniczanie śladu węglowego, co dokona się dzięki ponownemu wykorzystaniu tych samych krzewów róż, a zatem bez potrzeby stosowania nowych podłoży,

dodatkowych środków ochrony roślin, zasobów wody czy nawozów. Postępując zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i dbałości o ekosystem, zdecydowano się na wykorzystanie wód opadowych do nawodnienia systemu korzennego drzew, zmieniając zaprojektowaną szczelną nawierzchnię na nawierzchnię przepuszczalną. Mimo tych rozwiązań zachodziła konieczność usunięcia krzewu trzmieliny, który ze względu na swój pokrój został uznany za trójpniowe drzewo. W celu zrekompensowania tego uszczerbku w środowisku naturalnym jako rekompensatę przyrodniczą przewidziano nasadzenie klonu pospolitego albo klonu polnego. Rekompensata ta powinna być wykonana przez inwestora do dnia 31.12.2022 r.

Należy również zaznaczyć, że wzdłuż ogrodzenia zabezpieczającego roboty budowlane zastosowano rozwiązanie doraźne umożliwiające ruch pieszych.

W świetle powyższych wyjaśnień i biorąc pod uwagę stan faktyczny skargę należy uznać za bezzasadną.