



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPIL.4131.1.594.2020

Katowice, dnia 19 czerwca 2020 r.

Rada Miasta Zabrze

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/377/20 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrzu, w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrzu poprzez włączenie Branżowej Szkoły II stopnia Nr 1 w Zabrzu do Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrzu, w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrzu, w całości, jako sprzecznej z art. 89 ust. 9 w zw. z art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 18 maja 2020 r. Rada Miasta Zabrze postanowiła z dniem 1 września 2020 r. przekształcić Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrzu, w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrzu poprzez włączenie Branżowej Szkoły II stopnia Nr 1 w Zabrzu do Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrzu, w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrzu.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały Rada wskazała m. in. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 89 ust. 9 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 21 maja 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały przepisem art. 89 ust. 9 ustawy „Przepisy ust. 1-8 i art. 88 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki”.

Należy zauważyć, iż stosownie do unormowania zawartego w § 1 ust. 1 statutu Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrzu (tekst ujednolicony wydany na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej CKPiU Nr 21/2017/2018 z dnia 28.11.2017r.) Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrzu jest publiczną placówką. W skład tego Centrum wchodzi:

- 1) (skreślony);
- 2) Szkoła Policealna Nr 9 dla Dorosłych w Zabrze;
- 3) (skreślony);
- 4) Gimnazjum nr 1 dla Dorosłych (włączone do II LO dla Dorosłych w Zabrze);
- 5) II Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych;
- 6) (skreślony).

Z regulacji tej wynika zatem, iż Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrze jest placówką. O tym, że centrum kształcenia ustawicznego jest placówką przesądza również przepis art. 2 pkt 4 ustawy, który stanowi, że system oświaty obejmuje placówki kształcenia ustawicznego oraz centra kształcenia zawodowego, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych. Z kolei regulacja art. 117 ust. 1 pkt 2 ustawy przewiduje, iż kształcenie ustawiczne jest organizowane i prowadzone w formach pozaszkolnych realizowanych przez publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego oraz publiczne i niepubliczne szkoły prowadzące kształcenie zawodowe, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 3 i 4. Rodzaje tych publicznych placówek i ośrodków oraz ich zadania zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 196 marca 2019r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz.U. poz. 652), wydanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 117 ust. 5 ustawy. Przepis § 3 tego rozporządzenia stanowi, że „publicznymi placówkami kształcenia ustawicznego są centra kształcenia ustawicznego”. Centrum kształcenia ustawicznego jest zatem jednostką organizacyjną systemu oświaty – placówką.

Organ nadzoru nie kwestionuje kompetencji Rady Miasta Zabrze do dokonania przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrze, w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrze poprzez włączenie Branżowej Szkoły II stopnia Nr 1 w Zabrze do Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrze, w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrze. Nadmieniam przy tym, iż powyższa publiczna szkoła ponadpodstawowa o nazwie Branżowa Szkoła II stopnia Nr 1 w Zabrze zostanie założona - zgodnie z § 1 uchwały Nr XX/376/20 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej o nazwie: Branżowa Szkoła II stopnia Nr 1 w Zabrze - z dniem 1 września 2020r. Jednakże, zdaniem organu nadzoru, dokonując zmian organizacyjnych wskazanej placówki, Rada Miasta nie zachowała trybu przewidzianego w art. 89 ustawy. Zgodnie z art. 89 ust. 3 ustawy szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty (...). Wskazana powyżej opinia wydawana jest w ciągu 30 dni od dnia doręczenia kuratorowi oświaty wystąpienia jednostki samorządu terytorialnego o wydanie tej opinii. Wymóg uzyskania opinii, w myśl art. 89 ust. 9 omawianej ustawy, stosuje się również w przypadku przekształcenia placówki. Należy podkreślić, że uzyskanie opinii kuratora we wskazanym powyżej zakresie jest elementem niezbędnym, a jej brak ma wpływ na ocenę zgodności z prawem uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrze. W toku prowadzonego postępowania organ nadzoru ustalił, iż „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie wystąpił o opinię kuratora oświaty w przedmiotowej sprawie” (pismo z dnia 10 czerwca 2020 r. o znaku WE-DN.542.1.257.2020). Należy zatem uznać, iż przekształcenie Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Zabrze, w Centrum

Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrze w drodze włączenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 1 w Zabrze do wskazanego Centrum nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 89 ust. 3 ustawy.

Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W katalogu formalnych warunków podjęcia kwestionowanej uchwały wyróżnić należy konieczność uzyskania pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Jeżeli przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do określonych uchwał, to jego niewykonanie jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności ww. uchwały w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego