



Prezydent Miasta Zabrze

Zabrze, dn. 27.02.2020 r.

BZP.271.65.2019.MZ

B127

Sprawę prowadzi:

Biurow Zamówień  
Publicznych  
Ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. : Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

### ***Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2***

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**Mariusz Dawidowski prowadzący działalność pn.: Zakład Remontowo-Budowlany  
PLAST-BUD Mariusz Dawidowski, ul. Wiślana 17/4, 44-119 Gliwice  
(oferta nr 8)**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

#### W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. DAN POL Budownictwo Sp. z o. o Sp. komandytowa, ul. Murarska 28, 43-100 Tychy,
2. Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław,
3. Stanisław Oleksy prowadzący działalność pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX”, 34-603 Ujanowice 109,
4. KADJA Sp. z o.o., Pogorzelska 5, 42-400 Zawiercie,
5. Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A., ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice,

ZASTĘPCA  
PREZIDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba  
Metropolia  
SEKAP  
Naczelnik Wydziału  
Biurow Zamówień Publicznych  
mgr Izabela Orłowska  
Inspektor  
mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

6. Kromar Import Export Spółka z o.o., ul. Oleska 280, 42-161 Starokrzepice,
7. MARWENT S.C. Szmidt Marian, Bomba Elwira, ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec,
8. Mariusz Dawidowski prowadzący działalność pn.: Zakład Remontowo-Budowlany PLAST-BUD Mariusz Dawidowski, ul. Wiślana 17/4, 44-119 Gliwice,
9. Marta Rak prowadząca działalność pod nazwą: Rak Invest, ul. Pułaskiego 38, 42-300 Myszków.

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, okres gwarancji i rękojmi - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi- 40%	Razem punktów
8	60	40	100

W przedmiotowego postępowania odrzucono następujące oferty:

**Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: DAN POL Budownictwo Sp. z o. o Sp. komandytowa, ul. Murarska 28, 43-100 Tychy**

**- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ**

#### Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – elektryka  
Brak dodatkowych pozycji, które należało uwzględnić zgodnie z pismem „Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ” dnia 14.01.2020r. BZP.271.65.2019.MZ, B-21, tj. sterowanie oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przełączników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu.

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – budowlanka

Dział 6 Roboty dachowe, Pozycja: 8 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=5

Reasumując, kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Inspektor

mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji nr 8 (niewłaściwa krotność) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, z uwagi na fakt iż, brak w kosztorysie ofertowym dodatkowych pozycji tj. sterowania oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przełączników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu, które należało wycenić zgodnie z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ, B-21, nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 1** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

**Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław,**

**- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).**

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.02.2020 r. (znak BZP.271.65.2019.MZ B.90) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania, w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

**Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Stanisław Oleksy prowadzący działalność pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX”, 34-603 Ujanowice 109**

**na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ**

**Kosztorys ofertowy**

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2

Pozycja: 56d1.8 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wymiana drzwi, wykucie z muru i wstawienie nowych drzwi z PCV

**Inspektor**

*mgr Izabela Orłowska*  
*mgr Monika Zdebel*

Urząd Miejski, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, [www.um.zabrze.pl](http://www.um.zabrze.pl), NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

## Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wymiana drzwi, wykucie z muru i wstawienie nowych drzwi z aluminium

Brak pozycji dodatkowej, którą należało uwzględnić zgodnie z pismem „Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ” z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21 (odpowiedź nr 2) tj. Sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych;

Reasumując, kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wezwania dot. treści oferty pozycji nr 56d1.8 na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, z uwagi na fakt iż brak w kosztorysie ofertowym pozycji którą należało uwzględnić zgodnie z pismem „Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ” z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21 (odpowiedź nr 2), tj. Sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych, nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 3** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

### **Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: KADJA Sp. z o.o., Pogorzelska 5, 42-400 Zawiercie**

**- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ**

#### **Kosztorys ofertowy**

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – roboty budowlane

Pozycja: 4d1 – niewłaściwa krotkość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=5

Pozycja: 8d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wykonanie muru oporowego, dojścia (pochylni z kratą odwadniającą, ścianki osłonowej z HPL-u na konstrukcji stalowej, zadaszenia, schodów

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wykonanie muru oporowego, dojścia (pochylni z kratą odwadniającą, ścianki osłonowej z HPL-u na konstrukcji stalowej, zadaszenia, schodów terenowych, demontaż rury deszczówkowej, rozebranie fragmentu ogrodzenia, wymiana podłoża itp. - zgodnie z dokumentacją wykonawczą

Pozycja: 13d3 – niewłaściwa krotkość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=2

Brak pozycji 5.13 z przedmiaru robót dołączonego do SIWZ

Inspektor

*Łobez*  
mgr Monika Zdobych

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 34d6 – niewłaściwa krotność robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=3

Pozycja: 40d6 – niewłaściwa krotność robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=5

Brak pozycji 6.9 z przedmiaru robót dołączonego do SIWZ

Pozycja: 54d8 – niewłaściwa ilość robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 14,20m<sup>2</sup>  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 17,64m<sup>2</sup>

Pozycja: 54d8 – niewłaściwy zakres robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wymiana drzwi, wykucie z muru i wstawienie nowych drzwi z PCV  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wymiana drzwi, wykucie z muru i wstawienie nowych drzwi z aluminium

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – roboty instalacyjne  
Pozycja: 15d2 – niewłaściwa ilość robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3,38m<sup>3</sup>  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3,375m<sup>3</sup>

Pozycja: 16d2 – niewłaściwa ilość robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3,38m<sup>3</sup>  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3,375m<sup>3</sup>

Pozycja: 22d3 – niewłaściwa ilość robót  
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,02m<sup>3</sup>  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,0175m<sup>3</sup>

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – instalacje elektryczne  
Brak dodatkowych pozycji, które należało uwzględnić zgodnie z pismem „Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ” z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21 tj. tj. sterowanie oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu.

Reasumując, kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wezwania dot. treści oferty pozycji nr 8d2, 54d8 na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, oraz od poprawy pozycji nr 4d1, 13d3, 34d6, 40d6, 54d8, 15d2, 16d2, 22d3 (wynikające z nieprawidłowej ilości (krotności)) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, z uwagi na fakt iż, brak w kosztorysie ofertowym pozycji nr 5.13, 6.9, oraz dodatkowych pozycji tj. sterowania oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt

Inspektor

*Lelel*  
mgr Monika Zdeb

Urząd Miejski, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, [www.um.zabrze.pl](http://www.um.zabrze.pl), NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951



Prezydent Miasta Zabrze

zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu które należało wycenić zgodnie z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21, nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 4** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 *Pzp*.

**Ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A., ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b *Pzp* w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 *Pzp*, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.02.2020 r. (znak BZP.271.65.2019.MZ B.90) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak odpowiedzi Wykonawcy na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b *Pzp*.

**Ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: Kromar Import Export Spółka z o.o., ul. Oleska 280, 42-161 Starokrzepice**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b *Pzp* w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 *Pzp*, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.02.2020 r. (znak BZP.271.65.2019.MZ B.90) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania, w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b *Pzp*.

ZASTĘPCA  
PREZIDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Zabela Oriowska

Inspektor

*Zefel*  
mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

#### Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – roboty budowlane

Pozycja 1.2 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: analogia dla rozbiórki części nawierzchni utwardzonej (drogi)

Pozycja: 1.4 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono:  $kr=1$

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić:  $kr=5$

Pozycja: 5.8 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 460,00m

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1.460,00m

Pozycja: 6.2 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono:  $kr=1$

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić:  $kr=3$

Pozycja: 8.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 14,20m<sup>2</sup>

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 17,64m<sup>2</sup>

Pozycja: 8.1 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wymiana drzwi, wykucie z muru i wstawienie nowych drzwi z PCV

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wymiana drzwi, wykucie z muru i wstawienie nowych drzwi z aluminium

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – instalacje sanitarne

Pozycja: 1d1 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 65-80mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego, Fi 100mm wraz z izolacją

Pozycja: 2d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 40-50mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego, Fi 40mm wraz z izolacją

Pozycja: 3d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 15-20mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego, Fi 20mm wraz z izolacją

Pozycja: 4d1 – niewłaściwy zakres robót

Inspektor

*mgr Monika Zdeb*

Urząd Miejski, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, [www.um.zabrze.pl](http://www.um.zabrze.pl), NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

## Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 65-80mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu PE, Fi 63mm

Pozycja: 5d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 15-20mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 15mm

Pozycja: 6d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 15-20mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 20mm

Pozycja: 7d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 25-32mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 25mm

Pozycja: 8d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 25-32mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 32mm

Pozycja: 9d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 40-50mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 40mm

Pozycja: 10d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 40-50mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 50mm

Pozycja: 11d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Demontaż rurociągu stalowego ocynkowanego o śr 65-80mm  
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Demontaż rurociągu stalowego co, Fi 65mm

Pozycja: 20d3 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z tworzyw sztucznych (PP, PE, PB) o śr. zewn. 20mm o połączeniach zgrzewanych, na ścianach w budynkach niemieszkalnych.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi z tworzyw sztucznych (PP, PE, PB) o śr. zewn. 16mm o połączeniach zgrzewanych, na ścianach w budynkach niemieszkalnych.

Pozycja: 56d7 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oslony na grzejniki szczeblinowe sosnowe

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oslony na grzejniki typowe ze sklejki

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – elektryka

Brak dodatkowych pozycji, które należało uwzględnić zgodnie z pismem „Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ” z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21 tj. sterowanie oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu.

Inspektor

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zastępcy  
mgr Izabela  
mgr Monika Zdeb

PREZYDENTA MIASTA



Prezydent Miasta Zabrze

Reasumując, kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wezwania dot. treści oferty pozycji nr 1.2, 2d1,3d1, 5d1-11d1, 56d7, 8.1, 1d1, 4d1, 20d3 na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, oraz od poprawy pozycji nr 1.4, 5.8, 6.2, 8.1 (wynikające z nieprawidłowej ilości (krotności)) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, z uwagi na fakt iż, brak w kosztorysie ofertowym pozycji dodatkowych tj. sterowania oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przełączników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu które należało wycenić zgodnie z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21, nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 6** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

**Ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: MARWENT S.C. Szmidt Marian, Bomba Elwira, ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.02.2020 r. (znak BZP.271.65.2019.MZ B.90) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak odpowiedzi Wykonawcy na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

**Ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: Marta Rak prowadząca działalność pod nazwą: Rak Invest, ul. Pułaskiego 38, 42-300 Myszków**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 14.02.2020 r. (znak BZP.271.65.2019.MZ B.90) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie

Prezydent Miasta Zabrze

terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak odpowiedzi Wykonawcy na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

**- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ**

#### **Kosztorys ofertowy**

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – roboty budowlane  
Brak pozycji 7.5 z przedmiaru robót .

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 22 w Zabrzu przy ul. Zamkowej 2 – elektryka  
Brak dodatkowych pozycji, które należało uwzględnić zgodnie z pismem „Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ” z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21, tj. sterowanie oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu.

Reasumując, kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Brak w kosztorysie ofertowym pozycji nr 7.5, oraz dodatkowych pozycji tj. sterowania oświetlenia zewnętrznego, które należało wykonać zgodnie z PW za pomocą zegara cyfrowego, rys E-100, arkusz 05/06, oraz którego koszt zakupu i podłączenia należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycenę indywidualną, oraz oświetlenia podstawowego wewnętrznego- sterowanie obwodów oświetleniowych przy zastosowaniu przekaźników bistabilnych, które należało uwzględnić w dodatkowej pozycji w przedmiarze części elektrycznej, jako wycena indywidualna w zakresie zakupu i montażu które należało wycenić zgodnie z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ z dnia 14.01.2020r., BZP.271.65.2019.MZ B-21, nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 9** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

**Inspektor**

*mgr Izabela...*  
*mgr Monika Zde...*

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

Prezydent Miasta Zabrze

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy *Pzp*.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

  
ZASADNICZA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzióba

PREZYDENT MIASTA

  
Małgorzata Mańka-Szulik

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych  
  
mgr Izabela Piotrowska  
Inspektor  
  
mgr Monika Zdeb