



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.79.2021

Katowice, dnia 27 stycznia 2021 r.

Rada Miasta Zabrze

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII/454/20 Rady Miasta Zabrze z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zabrze, w części dotyczącej § 4 w zakresie wyrazów *która traci moc z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały* i poprzedzającego je przecinka, jako sprzecznej z art. 87 ust. 1 i art. 565 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.) dalej jako *ustawa*, w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz z art. 2 Konstytucji RP (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 487).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 grudnia 2020 r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę Nr XXVIII/454/20 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zabrze, dalej jako *uchwała*.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miasta wskazała przepisy art. 87 ust. 1 i 4, art. 92 w związku z art. 565 ust. 2 ustawy oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 grudnia 2020 r.

W toku oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała podjęta została w części z istotnym naruszeniem prawa.

W § 4 uchwały postanowiono, iż *Niniejsza uchwała była poprzedzona uchwałą nr V/5/16/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 lutego 2015 r. w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zabrze (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2015 r. poz. 936), która traci moc z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały.*

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 565 ust. 2 ustawy, akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.), zachowują moc nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r. Oznacza to, iż z upływem 31 grudnia 2020 r. aglomeracje utworzone na podstawie przepisów poprzednio obowiązujących uległy likwidacji z mocy prawa, bez konieczności podejmowania przez organy gminy odpowiedniego rozstrzygnięcia w tej kwestii. Mając na uwadze, że uchwała Rady Miasta Zabrze została opublikowana Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 29.12.2020r. pod poz. 9557, a zgodnie z jej § 5, weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (tj. 13 stycznia 2021 r.), należy stwierdzić, iż na dzień wejścia w życie uchwały zapis § 4 (we wskazanej

części) stał się całkowicie bezprzedmiotowy, gdyż już z dniem 31 grudnia 2020 r. aglomeracja Zabrze została z mocy prawa zlikwidowana.

Należy ponadto zauważyć, że funkcjonowanie w obrocie prawnym zapisu § 4 (we wskazanej w *petitum* części) kwestionowanej uchwały stwarza stan niepewności prawnej po stronie adresatów norm prawnych. Efektem przyjętej przez Radę Miasta uchwały może być bowiem wątpliwość zarówno co do aktu prawnego, w oparciu o który uległa likwidacji aglomeracja ustanowiona przez Sejmik Województwa Śląskiego (ustawa Prawo wodne albo uchwała Rady Miasta Zabrze), jak i co do daty tej likwidacji (31.12.2020 r. albo 13.01.2021 r.). Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą Trybunału Konstytucyjnego oraz sądów administracyjnych stanowienie prawa niejasnego stoi w sprzeczności z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z wyprowadzaną z tego przepisu zasadą przyzwoitej legislacji.

Na potwierdzenie powyższej tezy można przykładowo wskazać uzasadnienie wyroku TK z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, OTK), w którym Trybunał podniósł, iż przepisy prawne "muszą być sformułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw". Z kolei w uzasadnieniu wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 19 grudnia 2011 r. (sygn. akt III SA/Wr 568/11, CBOSA), podkreślono, że *Z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego wynika zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Prawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny, zgodnie z regułami poprawnej legislacji. Dotyczy to także aktów prawa miejscowego, będących powszechnie obowiązującym prawem na terenie działania organów, które je ustanowiły (...).*

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie w części nieważności uchwały Nr XXVIII/454/20 Rady Miasta Zabrze z dnia 21 grudnia 2020 r., należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego