



Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.56.2019.KW
B 848

Zabrze, dn. 08.11.2019 r.

Wyjaśnienia, zmiana treści SIWZ oraz informacja o przedłużeniu terminu składania ofert

Sprawę prowadzi:

Biurow Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 oraz 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej „Pzp”), Zamawiający udziela wyjaśnień i zmienia treść SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Zakup, dostawa (wraz z rozładunkiem) sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Miejskiego w Zabrzu.

Zadanie nr 1 - Zakup i dostawa komputerów i laptopów wraz z zainstalowanym systemem operacyjnym.

Zadanie nr 2 - Zakup i dostawa skanerów oraz urządzenia wielofunkcyjnego.

Zadanie nr 3 - Zakup i dostawa akcesoriów komputerowych.

Pytania Wykonawcy:

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, działając na podstawie art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania. Pytanie dotyczy procesorów w laptopach oraz zestawach komputerowych. Przepis art. 29 ust. 2 ustawy PZP stanowi, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w które znaczenie wpisuje się nie tylko podanie bezpośrednio nazwy konkretnego przedmiotu dostawy, ale także pośrednio, przez taki dobór parametrów zamawianych dostaw, z którego ewidentnie i w całości wynika, że spełnić go może określony wykonawca, czy wyrób. Jednakże należy zauważyć, iż ust. 3 przywołanego art. 29 ustawy PZP dopuszcza, w zależności od specyfiki zamówienia – opis identyfikujący wyrób czy producenta, w szczególności jeżeli ma to znaczenie jedynie przykładowe, natomiast wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy lub „równoważny”. Oznacza to, że zgodnie z art. 29 ustawy w odniesieniu do urządzeń wskazanych z nazwy, zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych, tj. o jakości nie gorszej niż opisana w Opisie przedmiotu zamówienia.

Jak wynika z treści SIWZ, zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z art. 29 ust. 1 i 3 ustawy PZP. Przede wszystkim w projekcie posłużono się znakiem towarowym (konkretnym producentem procesora Intel Core i3 oraz i5) w sytuacji, gdy nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a jego przedmiot nie tylko można było, ale wręcz należało opisać za pomocą testów wydajności rekomendowanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

W rekomendacjach UZP z dnia 10 stycznia 2012 r. które obowiązują, zabronione jest określanie w SIWZ szczegółowych parametrów wewnętrznej architektury procesora, nazw własnych procesora, konkretnych technologii wspierających zrównoleganie obliczeń itp. Wskazywanie z nazwy technologii firmy Intel Core i5 ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny

Prezydent Miasta Zabrze

i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia 10 stycznia 2012 r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP_komputery_oryginac58220-2010_01_2012.pdf

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/wytyczne-dotyczace-udzielania-zamowien-publicznych>

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0012/30702/Rekomendacje_PrezesaUZP_zamowienia_informatyczne_2011.pdf

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0006/31011/Ocena_wydajnosci_zamawianych_zestawow_komputerowych.pdf

W związku z powyższym prosimy o informacje:

Pytanie 1

laptop:

Czy Zamawiający dopuści procesor (wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5) np. Intel i5-8250U lub równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 7650 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia wskazał znak towarowy konkretnego procesora jedynie przykładowo. Zamawiający rozumie, że Wykonawca przedstawi procesor Intel Core i5-82050U lub równoważny. Zamawiający wskazał w pkt 3.1. części I SIWZ, iż „Wykonawca może złożyć ofertę na przedmiot zamówienia określony w SIWZ, tj. o parametrach nie gorszych niż podane w SIWZ”. Ponadto w pkt 1.5. części IV SIWZ Zamawiający określił, iż „Wykonawca powinien zrealizować dostawę fabrycznie nowych laptopów, których parametry techniczno-eksploatacyjne oraz użytkowe są przynajmniej równoważne lub wyższe od niżej opisanych, tzn. takiego którego parametry techniczno-eksploatacyjne oraz użytkowe nie są gorsze niż te opisane poniższej tabeli:

Nazwa podzespołu/ parametry	Opis minimalnych wymagań
Procesor	- Intel Core i5-8250U lub równoważny

Zamawiający doprecyzowuje i jednocześnie dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- w pkt 1.5. w Części IV – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SIWZ:

1.5. LAPTOPY – 10 SZT. oraz w pkt 1.5. Załącznika D Kalkulacja Ceny Zadanie 1:

wiersz:

Nazwa podzespołu/ parametry	Opis minimalnych wymagań
Procesor	- Intel Core i5-8250U lub równoważny

otrzymuje brzmienie:

Nazwa podzespołu/ parametry	Opis minimalnych wymagań
Procesor	- Intel Core i5-8250U lub równoważny, zgodny z architekturą x86 i x64, osiągający średnią wydajność na poziomie minimum 7 650 punktów w teście wydajnościowym PassMark CPU Benchmarks wg kolumny Passmark CPU Mark, którego wyniki są publikowane na stronie http://cpubenchmark.net/cpu_list.php , obsługujący 64-bitowe systemy operacyjne

Pytanie 2

komputer stacjonarny:

Czy Zamawiający dopuści procesor (wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5) np. Intel i5-8500 lub równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 11 800 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia wskazał znak towarowy konkretnego procesora jedynie przykładowo. Zamawiający rozumie, że Wykonawca przedstawi procesor Intel Core i5-8500 lub równoważny. Zamawiający wskazał w pkt 3.1. części I SIWZ, iż „Wykonawca może złożyć ofertę na przedmiot zamówienia określony w SIWZ, tj. o parametrach nie gorszych niż podane w SIWZ”. Ponadto w pkt 1.2. części IV SIWZ Zamawiający określił, iż „Wykonawca powinien zrealizować dostawę, instalację i konfigurację fabrycznie nowej jednostki centralnej komputera, z systemem operacyjnym o parametrach przynajmniej równoważnych lub wyższych od niżej opisanych, tzn. takiego którego parametry techniczno-eksploatacyjne oraz użytkowe nie są gorsze niż te opisane poniższej tabeli:

Nazwa podzespołu/ parametry	Opis minimalnych wymagań
Procesor	- Intel Core i5 8500 lub równoważny

Zamawiający doprecyzowuje i jednocześnie dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- w pkt 1.2. w Części IV – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SIWZ:

1.2. SPRZĘT KOMPUTEROWY WRAZ Z OPROGRAMOWANIEM – 1 SZT. oraz w pkt 1.2. Załącznika D Kalkulacja Ceny Zadanie 1:

wiersz:

Nazwa podzespołu/ parametry	Opis minimalnych wymagań
Procesor	- Intel Core i5 8500 lub równoważny

otrzymuje brzmienie:

Nazwa podzespołu/ parametry	Opis minimalnych wymagań
Procesor	- Intel Core i5-8500 lub równoważny, zgodny z architekturą x86 i x64, osiągający średnią wydajność na poziomie minimum 11 800 punktów w teście wydajnościowym PassMark CPU Benchmarks wg kolumny Passmark CPU Mark, którego wyniki są publikowane na stronie http://cpubenchmark.net/cpu_list.php , obsługujący 64-bitowe systemy operacyjne

Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust. 6 Pzp, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień **18.11.2019 r. godz. 09:00.**

W konsekwencji, zmianie ulega treść punktów **8.1., 9., 11.1., i 11.3.** SIWZ i otrzymują one następujące brzmienie:

8.1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium w wysokości:

- dla **zadania 1 – 2.500,00 PLN**, (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100), zabezpieczającego ofertę na okres **30 dni, tj. od 18.11.2019 r. do 17.12.2019 r.**

Prezydent Miasta Zabrze

- dla **zadania 2** – **400,00 PLN** (słownie: czterysta złotych 00/100),
zabezpieczającego ofertę na okres **30 dni**, tj. **od 18.11.2019 r. do 17.12.2019 r.**
- dla **zadania 3** – **900,00 PLN** (słownie: dziewięćset złotych 00/100)
zabezpieczającego ofertę na okres **30 dni**, tj. **od 18.11.2019 r. do 17.12.2019 r.**

9. Termin związania ofertą.

Wykonawca jest związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **od 18.11.2019 r. do 17.12.2019 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

11.1. Oferta musi być złożona w:

Biurze Zamówień Publicznych

Urząd Miejski w Zabrze

41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, pok. 219

najpóźniej do dnia 18.11.2019 r. do godz. 09:00.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.11.2019 r.** w **Biurze Zamówień Publicznych w Urzędzie Miejskim w Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7 w pok. nr 223** o godz. **09:30.**

Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert.

Dokonane wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ wiążą Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości

z up. Prezydenta Miasta

mgr Anna Wojnarska-Fuks
Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Załącznik:

1. Poprawiony Załącznik C. Kalkulacja Ceny.