



BZP.271.56.2019.KW

Zabrze, dn. 25.11.2019 r.

B 883

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze  
tel./fax  
(32) 37-33-516;  
(32) 37-33-537.

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania - dotyczy Zadania nr 2**

Na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm., dalej „Pzp”) Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

**Zakup, dostawa (wraz z rozładunkiem) sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Miejskiego w Zabrzu.**

**Zadanie nr 2 - Zakup i dostawa skanerów oraz urządzenia wielofunkcyjnego.**

#### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### Uzasadnienie faktyczne:

I. W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy:

1. Ematech Trade Sp. z o.o., ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice

II. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**1. ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę *Ematech Trade Sp. z o.o., ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice***

- na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp** - ofertę Wykonawcy **odrzucono** z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (*uzasadnienie prawne odrzucenia*).

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w części IV SIWZ, a także w Załączniku D do oferty – Kalkulacja ceny (wydajność materiałów eksploatacyjnych tj. tuszy/tonerów została określona pismem *Wyjaśnienia, zmiana treści SIWZ oraz informacja o przedłużeniu terminu składania ofert* z dn. 07.11.2019 r.). Zamawiający, po dokonaniu czynności badania ofert, stwierdził, iż treść oferty Wykonawcy **Ematech Trade Sp. z o.o., ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice** jest niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca w Załączniku D do oferty - Kalkulacja Ceny w pozycji 2.2. *Urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt. – wraz z dodatkowymi tonerami/tuszami – 2 komplety* nieprawidłowo wypełnił kolumnę *Opis parametrów oferowanego towaru*.

Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wójcik  
Podinspektor  
mgr Kamila Wawrzynkiewicz  
Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych  
SEKAP

mgr Zuzanna Orłowska

Prezydent Miasta Zabrze

W kolumnie *Nazwa podzespołu/parametry* w wierszu:

- Łączność – Wykonawca wpisał „1 port Hi-Speed USB 2.01”
- Prędkość druku – Wykonawca wpisał „Sieć Gigabit Ethernet 10/100/1000 BASE-T”
- Normatywny cykl pracy (miesięcznie, format A4) – Wykonawca wpisał „34 str./min. Colour (papier zwykły), 34 str./min. Monochromatyczny (papier zwykły)”
- Standardowa pojemność podajnika papieru - Wykonawca wpisał „50.000 stron na miesiąc”
- Jakość druku w czerni – Wykonawca wpisał „minimum 250 arkuszy”
- Drukowanie dwustronne – Wykonawca wpisał „1200 px”
- Gramatura papieru – Wykonawca wpisał „automatyczne”
- Skanowanie – Wykonawca wpisał „minimum w zakresie 70-160 g/m2”
- Praca w sieci (serwer druku) – Wykonawca wpisał „1.200 DPI x 2.400 DPI (poziomo x pionowo)”
- Obsługiwane systemy operacyjne – Wykonawca wpisał „Tak”
- Tusz toner :
  - oryginalny – Wykonawca wpisał „Windows 7, Windows 8, Windows 10, Windows Server 2008, Windows Server 2012, Linux”;
  - black – wydajność 10.000 stron – Wykonawca wpisał „oryginalny”
  - cyan – wydajność 7.000 stron – Wykonawca wpisał „black – wydajność 10.000 stron”
  - magenta – wydajność 7.000 stron – Wykonawca wpisał „cyan – wydajność 7.000 stron”
  - yellow – wydajność 7.000 stron – Wykonawca wpisał „magenta – wydajność 7.000 stron”

Wykonawca jednocześnie nie zaproponował tuszu/toneru „yellow – wydajność 7.000 stron”, w związku z czym oferta Wykonawcy nie jest zgodna z przedmiotem zamówienia określonym w SIWZ. W związku z powyższym, odstąpiono od wyjaśnienia i poprawy pozostałych pozycji, ze względu na fakt, iż przedmiotowa oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż treść **oferty nr 1** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. **89 ust. 1 pkt 2 Pzp.**

Z przedmiotowego postępowania dla *Zadania 2* nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wojnowska-Fulek

Podinspektor  
mgr Kamila Wawrzynkiewicz

z up. Prezydenta Miasta Zabrze

mgr Izabela Głowowska  
Naczelnik Biura  
Biuro Zamówień Publicznych