



Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.56.2019.KW

Zabrze, dn. 18.03.2020 r.

B 197

Wykonawcy

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
- dotyczy Zadania nr 1**

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Zakup, dostawa (wraz z rozładunkiem) sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Miejskiego w Zabrzu.

Zadanie 1 – Zakup i dostawa komputerów i laptopów wraz z zainstalowanym systemem operacyjnym.

Po dokonaniu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dn. 27.02.2020 r. oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Małgorzata Szczepanik – Grzywocz prowadząca działalność gospodarczą pn.:
Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz,
ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik

Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie przez Wykonawcę: *Małgorzata Szczepanik – Grzywocz prowadząca działalność gospodarczą pn.: Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik.*

Zamawiający wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu ww. Wykonawcy.

Krajowa Izba Odwoławcza, postanowieniem z dnia 26.02.2020 r. poinformowała Zamawiającego o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr Anna Włodowska-Fuks
Metropolia
SEKAP
mgr Kamila Wawrzynkiewicz
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Małgorzata Orłowska
Podinspektor

W związku z powyższym przez Zamawiającego zostały dokonane następujące czynności:

- unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanego w dniu 27.02.2020 r. Wykonawcy: CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra;
- powtórzenie czynności badania i oceny ofert;
- Zamawiający podtrzymuje ustalenia z pisma z dnia 07.02.2020 r. B.77 pn.: „Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty - dotyczy Zadania nr 1” w zakresie odrzucenia oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę Maciej Kuźlik prowadzący działalność pn.: Web – Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie oraz oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę NBIT JAROSŁAW JENCZMIONKA Sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice.

Po powtórzeniu czynności badania i oceny oferty Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę **Małgorzata Szczepanik – Grzywocz prowadząca działalność gospodarczą pn.: Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik.**

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ.

I. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. **Maciej Kuźlik prowadzący działalność pn.: Web – Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**
2. **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
3. **NBIT JAROSŁAW JENCZMIONKA Sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice**
4. **Małgorzata Szczepanik – Grzywocz prowadząca działalność pn.: Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik**

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, okres gwarancji - waga 40%, ofercie przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60%	Liczba punktów w kryterium: OKRES GWARANCJI - waga 40%	Liczba punktów Razem
4	60,00	40,00	100,00

ds. Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Anna Wójcik-Fuks

mgr Kamila Wawrzyniukiewicz

mgr Kamila Wawrzyniukiewicz

mgr Kamila Wawrzyniukiewicz

mgr Kamila Wawrzyniukiewicz

mgr Kamila Wawrzyniukiewicz

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Kamila Wawrzyniukiewicz

II. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono:

1. ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra** na podstawie:

— art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ związku z art. 87 ust. 1 Pzp zdanie drugie (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający po dokonaniu ponownego zbadania ofert wezwał Wykonawcę w dn. 02.03.2020 r. (pismo znak B129) z wezwaniem do udzielenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie posiadania przez zaoferowany przez Wykonawcę laptop Dell Inspiron 3593 i5-1035G1/8GB/256/Win10Pro dla zaoferowanej karty grafiki zintegrowanej z procesorem 4 portów USB.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do udzielenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w dn. 04.03.2020 r. poinformował, iż zaoferowany laptop Dell Inspiron 3593 i5-1035G1/8GB/256/Win10Pro posiada 4 porty USB. Ponadto Wykonawca wskazał, iż w/w laptop posiada kartę graficzną zintegrowaną Intel UHD Graphics oraz kartę graficzną dedykowaną NVIDIA GeForce MX230. Wykonawca w przedstawionych wyjaśnieniach zawarł dodatkową informację o posiadaniu przez laptop Dell Inspiron 3593 i5-1035G1/8GB/256/Win10Pro dodatkowej karty graficznej dedykowanej (Wykonawca w złożonej ofercie w pkt 1.5. Laptopy – 10 szt. w kolumnie Opis parametrów oferowanego towaru wskazał, jedynie kartę grafiki zintegrowaną z procesorem). Wykonawca złożonymi wyjaśnieniami przytoczonymi powyżej zmienił treść oferty. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

III. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**IV. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.**

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

ds. Zamówień Publicznych

mgr Anna Wójcicka-Fuks

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

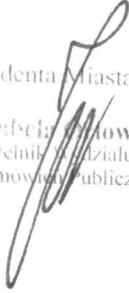
mgr Katarzyna Orłowska

Prezydent Miasta Zabrze

Ponadto Zamawiający informuje, iż dla niniejszego postępowania umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

z up. Prezydenta Miasta Zabrze

mgr  Kłowska
Naczelnik Biura
Biuro Zamówień Publicznych

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych

mgr Anna Wojnowska-Fuks

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz