

**UCHWAŁA NR VIII/100/19
RADY MIASTA ZABRZE**

z dnia 20 maja 2019 r.

w sprawie przekazania skargi Wojewody Śląskiego na uchwałę nr XXIV/247/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U z 2019r. poz. 506) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U z 2018r. poz. 1302 ze zm.) na wniosek Prezydenta Miasta Zabrze

uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazać skargę Wojewody Śląskiego z dnia 10.05.2019r. na uchwałę nr XXIV/247/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zabrze.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Zabrze

mgr inż. Łucja Chrzęstek-Bar



007031019



WOJEWODA ŚLĄSKI

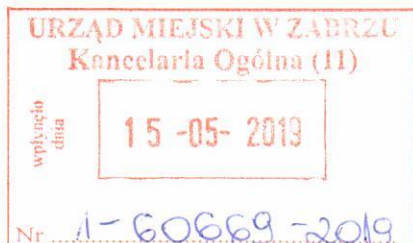
Katowice, 10-05-2019
Załącznik do uchwały Nr VIII/100/19

Rady Miasta Zabrze

z dnia 20 maja 2019 r.

NPII.4131.2.6.2019

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice
za pośrednictwem
Rady Miasta Zabrze



Skarżący: Wojewoda Śląski

Jednostka Samorządu Terytorialnego: Miasto Zabrze

SKARGA

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 i art. 94 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.)

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIV/247/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze – w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 250 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 kwietnia 2016 r. Rada Miasta Zabrze przyjęła uchwałę Nr XXIV/247/16 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 i 2 ustawy.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 ustawy, w myśl którego rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, regulamin jest aktem prawa miejscowego. Ustęp 2 ww. artykułu określa natomiast enumeratywnie elementy, jakie powinien zawierać uchwalany przez radę gminy regulamin. Zgodnie z treścią tego przepisu regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) *uchylony*;
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Wskazać należy, iż przyznane radzie gminy kompetencje do uchwalenia przedmiotowego regulaminu ograniczone zostały do ustalenia w tymże regulaminie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie ściśle określonym. Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania jest bowiem zamknięty i rada gminy może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim została do tego upoważniona. Podkreślić należy, iż elementy wskazane w powyższym przepisie mają charakter wyczerpujący, nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione (*por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012r., sygn. akt II OSK 2012/12; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 30 listopada 2006r., sygn. akt II SA/Wr 527/06; wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 23 października 2007r., sygn. akt II SA/Rz 59/07, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>)*

Ponadto, ponieważ wydawany na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy regulamin stanowi prawo miejscowe winien on kompleksowo regulować zawartą w nim materię. W doktrynie i judykaturze przyjmuje się, iż rada gminy winna ująć w regulaminie uchwalanym na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy wszystkie kwestie wskazane w tym przepisie, a brak któregoś z wyszczególnionych w nim elementów skutkuje istotnym naruszeniem prawa (*por. wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach z dnia 8 listopada 2007r. sygn. akt II SA/Gl 531/07, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2006r. sygn. akt II SA/Bd 845/2006, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl> oraz K. Bandarzewski, P. Chmielnicki, B. Dziadkiewicz "Komentarz do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach" LexisNexis Warszawa 2007, str. 155 - 156).*

Tymczasem, zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie wypełnia dyspozycji przepisu art. 4 ust. 2 ustawy, gdyż nie zawiera minimum postanowień, które zgodnie z zapisem ustawowym powinno się uwzględnić przy ustalaniu szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

W ocenie organu nadzoru przyjęty regulamin nie formułuje wymagań obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, do czego obliguje art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy. Do materii tej odnosi się jedynie § 4

pkt 1-4 regulaminu. W przepisach tych Rada Miasta nałożyła na właścicieli nieruchomości obowiązek:

- usuwania sopli lodowych, nawisów śniegu z dachów i gzymsów budynków niezwłocznie po ich pojawieniu się (pkt 1);
- uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z powierzchni nieruchomości (z podwórzy, przejść, bram) (pkt 2);
- niezwłocznego oczyszczania ze śniegu i lodu oraz usuwania błota i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości (pkt 3);
- obowiązek określony w pkt 3 winien być realizowany, poprzez odgarnięcie i sprzymywanie zgarniętego śniegu i lodu w miejsce niepowodujące zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów oraz podjęcie działań usuwających lub co najmniej ograniczających śliskość chodnika. Środki użyte do tych celów należy usunąć z chodnika, niezwłocznie po ustaniu przyczyn ich zastosowania (pkt 4).

Jednakże, w ocenie organu nadzoru postanowienia te nie realizują delegacji ustawowej określonej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy.

Wskazać bowiem należy, iż obowiązek nałożony na właścicieli nieruchomości w § 4 pkt 1 regulaminu wykracza poza zakres delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy nie może bowiem wprowadzać obowiązku uprzątkowania przez właściciela nieruchomości śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości nie służących do użytku publicznego. Za strefę służącą do użytku publicznego niewątpliwie nie można uznać dachów i gzymsów budynku oraz wszelkich podwórzy i bram (§ 4 pkt 1 i 2 regulaminu) (*por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 października 2017r. sygn. akt VIII SA/Wa 191/17, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 9 lipca 2014 r. sygn. akt II SA/Gl 258/14, wyrok WSA w Szczecinie sygn. akt II SA/Sz 162/10, por. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Z kolei regulacja zawarta w § 4 pkt 3 regulaminu w rzeczywistości powtarza przepis art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy. Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych. Tak więc już z mocy samej ustawy na właścicielu nieruchomości spoczywa powyższy obowiązek w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości. Tymczasem Rada formułując w uchwale wyżej cytowane przepisy dokonała nieuprawnionej modyfikacji przepisu ustawowego, poprzez jego rozszerzenie o wszystkie chodniki.

Ustawodawca w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy wprowadził obowiązek właścicieli nieruchomości uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń jedynie w odniesieniu do chodników stanowiących wydzieloną część drogi publicznej, służącą dla ruchu pieszego, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości i to z wyłączeniem sytuacji, gdy na takim chodniku dopuszczony jest płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych. Nieuzasadnione poszerzenie tego obowiązku w odniesieniu do każdego chodnika stanowi naruszenie zakresu upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy.

Wskazać przy tym należy, iż regulamin utrzymania czystości, w myśl art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy winien określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Za taką część można uznać tylko ten fragment nieruchomości (nie będącej drogą publiczną), który jest dostępny dla osób nie mających do niej tytułu prawnego (*por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 9 lipca 2014r., sygn. akt II SA/Gl 258/14*).

Ponadto, trudno również uznać, aby kwestia dotycząca sposobu uprzątnięcia śniegu i lodu z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, a także miejsca ich gromadzenia, o której mowa w § 4 pkt 4 regulaminu mieściła się w delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy. W tej kwestii wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne, które w swoich wyrokach konsekwentnie podkreślały, że przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy nie upoważnia do wskazania sposobu, w jaki ma być uprzątnięta nieruchomość wskazana w przepisie i miejsca gromadzenia uprzątniętych zanieczyszczeń (*por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 22 października 2015 r. sygn. akt IV SA/Po 372/15, w Łodzi z dnia 29 października 2015 r. sygn. akt II SA/Ld 637/15, w Kielcach z dnia 27 lipca 2015 r. sygn. akt II SA/Ke 572/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wyroku z dnia 9 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 258/14, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 czerwca 2017r. sygn. akt OSK 991/17*).

Rada Miasta Zabrze nie była również upoważniona do zobowiązania właścicieli nieruchomości do podejmowania działań mających na celu usuwanie lub ograniczanie śliskości chodnika. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2014 r. (sygn. akt II SA/Go 784/14) czytamy: „Skoro bowiem ustawodawca uregulował kwestię utrzymywania czystości chodników położonych wzdłuż nieruchomości w przepisie art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy upoważniającej, obligując właścicieli tychże nieruchomości do "uprzątnięcia" z nich błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń, to brak jest w związku z tym podstawy w ramach wskazanej delegacji ustawowej do nałożenia na nich obowiązku podejmowania dodatkowych działań mających na celu usunięcie lub ograniczenie śliskości chodnika”.

Powyższe uzasadnia zatem stwierdzenie nieważności § 4 pkt 1-4 regulaminu. Z kolei stwierdzenie nieważności tych przepisów powoduje, iż przedmiotowy regulamin nie zawiera jednego z istotnych i wymaganych elementów, a mianowicie uregulowania kwestii uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służącej do użytku publicznego.

Przyjęty przez Radę regulamin nie zawiera również elementu obligatoryjnego, wymaganego przepisem art. 4 ust. 2 pkt 2 wskazanej ustawy, zgodnie z którym rada gminy ustala szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczące rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. W regulaminie brak jest przepisu określającego warunki rozmieszczania koszy na drogach publicznych. W ocenie organu nadzoru regulacja zawarta w § 10 ust. 5 regulaminu jest niewystarczająca. W przepisie tym Rada postanowiła, iż „kosze powinny być rozmieszczone w pasach dróg o nasilonym ruchu pieszych, przystankach komunikacyjnych oraz na innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego”. Użyte w tym przepisie sformułowanie „o nasilonym ruchu pieszych” jest wyrażeniem nieostrym, może pozostawać niezrozumiałe dla odbiorcy normy prawnej, jaką jest uchwała i pozwalać na różne interpretacje. Również niedopuszczalne jest określenie warunków rozmieszczenia koszy na terenach przeznaczonych do użytku publicznego w formie katalogu otwartego (np. „na innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego”). Zdaniem organu nadzoru, nieuwzględnienie we wskazywanym przepisie choćby minimalnej odległości między koszami na odpady komunalne na drogach publicznych i posługiwanie się ww. niedookreślonymi pojęciami daje zbyt dalece idącą swobodę, a nie precyzyjne wskazanie zasad. W tym zakresie Rada pozostawiła zatem podmiotowi, który będzie odpowiedzialny za rozmieszczenie tych pojemników całkowitą dowolność. Z tak sformułowanego przepisu nie można bowiem ustalić, w jaki sposób podmiot ten ma wykonać obowiązek.

W sposób istotny omawiany przepis regulaminu narusza zasady poprawnego prawotwórstwa przy redagowaniu przez organ do tego powołany przepisów działających na jego obszarze, które co do istoty powinny być jednoznaczne, zwarte i precyzyjne. Brak powyższych cech narusza art. 2 Konstytucji RP.

Reasumując, należy uznać, iż wbrew obowiązкови Rada Miasta nie wskazała zasad, na jakich będą rozmieszczone pojemniki (kosze uliczne) na drogach publicznych. W konsekwencji nie wypełniła delegacji ustawowej w sposób prawidłowy, zaś częściowe uregulowanie tej materii należy uznać za niewystarczające.

Ponadto, Rada Miasta nie uregulowała warunków utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym na terenie nieruchomości, przez co nie doszło również do wyczerpania dyspozycji art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Rada Miasta wskazała jedynie podmiot odpowiedzialny za utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym (§ 9 ust. 2 i 3 regulaminu). Nie doszło jednak do wskazania, jakie są obowiązki właściciela w tym zakresie. Co więcej, Rada Miasta była uprawniona do wskazania warunków utrzymania pojemników w odpowiednim stanie, a nie podmiotu za to odpowiedzialnego. W związku z tym doszło również do przekroczenia przez Radę Miasta delegacji ustawowej. Ponadto obowiązek utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym wynika z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy. Tym samym Rada Miasta nie wypełniła delegacji ustawowej. Brak jest również regulacji odnoszącej się do utrzymywania koszy w odpowiednim stanie porządkowym i technicznym.

W przedmiotowym regulaminie Rada Miasta nie określiła również częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości (art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy). Regulacja zawarta w § 15 regulaminu nie realizuje wskazanej delegacji ustawowej.

Jednocześnie zauważyć należy, że przepisem art. 4 ust. 2 pkt 8 ww. ustawy ustawodawca wprowadził obowiązek wyznaczenia w uchwale stanowiącej regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Jeżeli zatem w przepisie ustawodawca wprost wskazał, że należy określić obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji to przyjąć należy, że celem tego upoważnienia było, jak twierdzą sądy administracyjne, „zobligowanie organu gminy do kazuistycznego wskazania obszarów na terenie gminy, które ze względu na szczególne usytuowanie, otoczenie czy realizowane tam funkcje bądź inne okoliczności, wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji” (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 22 stycznia 2014 r. sygn. akt IV SA/Po 792/13, wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 15 czerwca 2010 r. o sygn. II SA/Gd 212/10, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 27 listopada 2013 r. sygn. akt IV SA/Po 789/13, publ.: CBOSA).

Tymczasem Rada Miasta postanowiła w § 23 ust. 1 regulaminu, że deratyzacja będzie przeprowadzana w obszarze administracyjnym Miasta Zabrze, co w opinii organu nadzoru stanowi nieprecyzyjne wykonanie obowiązku wskazania obszarów objętych deratyzacją i narusza obowiązujące przepisy prawa. Z analizy art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy wynika wprost, że zamiarem ustawodawcy nie było objęcie deratyzacją obszaru całej gminy. Zatem nieuprawnionym było rozszerzenie akcji deratyzacyjnej w § 23 ust. 1 Regulaminu na teren całego miasta. Rada realizując powyższą delegację winna wskazać konkretne obszary w obrębie właściwości gminy, które ze

względu na realizowane tam funkcje, bądź inne okoliczności wymagają poddania ich obowiązkowi deratyzacji. Zdaniem organu nadzoru, w przedmiotowej sprawie upoważnienie to nie zostało zrealizowane. Dodatkowo należy wskazać, iż poza delegacją ustawową wynikającą z powołanego wyżej przepisu jest regulacja wskazująca na obowiązek przeprowadzenia deratyzacji na każde polecenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (§ 23 ust. 1 regulaminu). Nadto wskazana norma kompetencyjna (art. 4 ust. 2 pkt 8) nie pozwala Radzie na nałożenie na podmioty prywatne (właściciele nieruchomości) obowiązku przeprowadzenia deratyzacji, jak to uczyniono w § 23 ust. 1 regulaminu (*por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 519/14, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*). Z tego też powodu za niezgodną z upoważnieniem ustawowym należy uznać również regulację uchwały, w której Rada wskazała nie obszary, ale podmioty zobowiązane do przeprowadzenia deratyzacji.

Brak powyższych regulacji, stanowiących obligatoryjne elementy każdego regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach przesądza o nieważności całej uchwały.

Poza wskazanymi powyżej naruszeniami prawa kwalifikującymi badaną uchwałę do stwierdzenia jej nieważności w całości, Rada Miasta Zabrze dopuściła się również innych naruszeń prawa.

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw do nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku:

- dbania o czystość i porządek na terenie przylegającym do miejsca gromadzenia odpadów komunalnych, nie dopuszczania do zalegania odpadów wokół nich (§ 3 ust. 1 pkt 2 regulaminu),
- dbania o porządek w miejscach gromadzenia odpadów wielkogabarytowych oraz usytuowania worków BIG-BAG (§ 3 ust. 1 pkt 4 regulaminu) oraz
- zabezpieczenia miejsca gromadzenia odpadów komunalnych przed rozprzestrzenianiem się odpadów oraz ich uprzątnięcia po wykonanym odbiorze (§ 3 ust. 1 pkt 5 regulaminu).

Przepis art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy upoważnia Radę Miasta do określenia w regulaminie wyłącznie warunków rozmieszczania pojemników na opady komunalne i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym – nie zaś stanowienia w zakresie miejsc gromadzenia odpadów. Wprowadzenie do treści przedmiotowej uchwały powyższych postanowień oznacza rozszerzenie w sposób nieuprawniony obowiązków właścicieli nieruchomości, określonych w art. 5 ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 24 listopada 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 618/11, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>*). Z tego też względu za niezgodny z prawem należy

uznać § 15 ust. 3 regulaminu, który nakłada na właściciela nieruchomości obowiązek zachowania czystości i porządku wokół zbiorników bezodpływowych.

Również wadliwy jest § 9 ust. 1 pkt 1 regulaminu, który odsyła do "warunków określonych w przepisach odrębnych dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie", nie precyzując o jakie konkretnie przepisy chodzi i jakie konkretne warunki wynikające z przepisów mają zostać spełnione. Ponadto przepis regulaminu nakazuje ustawić worki, pojemniki, kontenery i zbiorniki na równej nawierzchni utwardzonej, zabezpieczonej przed zbieraniem się wody i błota, a także z przygotowanym dojazdem do miejsca gromadzenia odpadów. Z treści przepisu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy jednoznacznie wynika, iż rada gminy posiada kompetencję jedynie do określenia warunków rozmieszczania pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych – nie zaś do formułowania wymogów w tym zakresie w odniesieniu do miejsc, w których pojemniki takie są rozmieszczone. Wprowadzenie zatem do treści przedmiotowej uchwały powyższego postanowienia, oznacza rozszerzenie w sposób nieuprawniony obowiązków właścicieli nieruchomości.

Ponadto, również regulacja zawarta w § 10 ust. 4 regulaminu wykracza poza zakres delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 ustawy. W przepisie tym Rada postanowiła, iż „miejsca zbierania i terminy odbierania, a także właściwa klasyfikacja odpadów wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1) i 2) podane są na stronie internetowej www.um.zabrze.pl”. W ocenie organu nadzoru regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach stanowi akt prawa miejscowego i nie może zawierać postanowień o charakterze informacyjnym.

W § 12 pkt 3 regulaminu Rada Miasta nałożyła na właścicieli nieruchomości obowiązek dostosowania pojemności pojemników, kontenerów lub zbiorników do liczby osób korzystających i ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz częstotliwości ich odbierania określonej w § 14 ust. 2. W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 ustawy. Ponadto w przywołanym § 14 ust. 2 regulaminu Rada określiła częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości, a nie częstotliwość odbierania tych odpadów. Podobne zastrzeżenia należy odnieść również do regulacji zawartej w § 13 ust. 1-3 regulaminu.

Niezgodny z prawem jest również § 14 ust. 2 pkt 4 regulaminu, w którym określono częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zorganizowano imprezy masowe. Organizatora imprezy masowej nie można uznać za właściciela nieruchomości w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy, a tylko oni są adresatami obowiązków dotyczących

utrzymania czystości i porządku na obszarze gminy. Organizatorzy imprez masowych nie należą też do podmiotów wymienionych w art. 5 ust. 2-4, na które ustawa wprost nakłada określone obowiązki z zakresu utrzymania czystości i porządku. W rezultacie wprowadzony przez Radę Miasta przepis powoduje ingerencję w stosunki cywilnoprawne, których treść kształtowana jest w drodze umowy cywilnoprawnej. Obowiązki organizatora imprez masowych określa ustawa z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1870, ze zm.), a zatem nie zachodzi konieczność ich ustalania w drodze aktu prawa miejscowego i nie ma ku temu podstaw prawnych w postaci odpowiedniego upoważnienia.

Za niezgodną z prawem należy uznać również regulację zawartą w § 15 ust. 1 regulaminu. W przepisie tym Rada postanowiła, iż „właściciele nieruchomości nieprzyłączeni do istniejącej sieci kanalizacyjnej, obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych, zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych poprzez zlecenie usługi ich opróżnienia przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na taką działalność. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do przechowywania przez rok dowodów potwierdzających wykonanie powyższych usług”. W ocenie organu nadzoru taka regulacja stanowi naruszenie art. 4 ust. 2 oraz art. 6 ust. 1 ustawy. Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 ustawy właściciele nieruchomości przy wykonywaniu obowiązku określonego w art. 5 ust. 1 pkt 3b obowiązani są do udokumentowania, w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez zakład będący gminną jednostką organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, przez okazanie takiej umowy i dowodów płacenia za takie usługi. Powyższy przepis nakłada na właścicieli nieruchomości obowiązek udokumentowania, w formie umowy i dowodów uiszczania opłat, korzystania z usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych, jednak nie wskazuje okresu przez jaki dowody uiszczania tych opłat winny być przechowywane przez właścicieli nieruchomości. Jednocześnie, wskazane wyżej przepisy ustawy nie przyznają organowi stanowiącemu gminy uprawnienia do wyznaczania takich terminów w regulaminie utrzymania czystości i porządku. Tym samym, nałożenie przez Radę Miasta obowiązku przechowywania określonych dokumentów przez konkretny okres (1 rok) wykracza poza delegację ustawową.

W § 19 ust. 2 regulaminu Rada Miasta wprowadziła zakaz wyprowadzania psów i innych zwierząt na tereny placów gier i zabaw dla dzieci ze szczególnym uwzględnieniem piaskownic. Należy wskazać, iż przepis ten narusza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy. Z powołanej normy prawnej wynika jednoznacznie, że przyznaje on radzie gminy kompetencję do szczegółowego określenia wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w taki sposób, aby pobyt tych zwierząt na terenach przeznaczonym do wspólnego użytku

nie był uciążliwy i nie stanowił zagrożenia dla przebywających tam osób oraz nie spowodował zanieczyszczenia tych miejsc. Nie mieści się natomiast w kompetencjach Rady sformułowanie całkowitego zakazu wprowadzania wszelkich zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc. Stanowisko organu nadzoru w tym zakresie potwierdza również judykatura m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 września 2014 r. sygn. akt II OSK 654/14 oraz wojewódzkich sądów administracyjnych w: Poznaniu z dnia 27 listopada 2013 r. sygn. akt IV SA/Po 789/13 oraz z dnia 3 października 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 507/13, we Wrocławiu z dnia 10 czerwca 2014 r. sygn. akt II SA/Wr 153/14, Łodzi z dnia: 24 listopada 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 692/15, 13 sierpnia 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 434/15, 2 marca 2016 r. sygn. akt II SA/Łd 1117/15, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>. W wyroku z dnia 21 czerwca 2017r. (sygn. akt II OSK 991/17) Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, iż „w kompetencjach rady gminy wynikających z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy nie mieści się wprowadzenie całkowitego zakazu prowadzenia wszelkich zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc, lecz do ustalenia sposobu postępowania ze zwierzętami domowymi w taki sposób, by ich pobyt na tych terenach nie był uciążliwy i nie zagrażał przebywającym tam osobom. Ustanowienie tak daleko idącego zakazu nadmiernie ogranicza swobodę poruszania i przebywania w określonym miejscu właścicieli zwierząt domowych i wykracza poza materię określoną w ustawie”.

W § 20 ust. 1 regulaminu Rada wprowadziła generalny zakaz utrzymywania na terenie nieruchomości zwierząt niebezpiecznych, które mogą stanowić zagrożenie życia i zdrowia sąsiadów lub osób trzecich. Zdaniem organu nadzoru przepis art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy nie upoważnia rady miasta do sformułowania generalnego zakazu utrzymywania na terenie nieruchomości zwierząt niebezpiecznych, lecz do ustalenia sposobu postępowania ze zwierzętami domowymi w taki sposób, by ich pobyt na terenie przeznaczonym do wspólnego użytku nie był uciążliwy oraz nie zagrażał przebywającym tam osobom (vide np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2011 r. - sygn. akt II OSK 2058/11 centralna baza orzeczeń sądów administracyjnych).

Przepisem § 20 ust. 2 Regulaminu Rada Miasta nałożyła na właściciela nieruchomości obowiązek oznakowania tabliczką ostrzegawczą bramy lub furtki wejściowej na teren ogrodzonej posesji, na której utrzymywane jest zwierzę mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego. W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja wykracza poza upoważnienie z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy, zgodnie z którym w regulaminie określa się obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Delegacja ta upoważnia radę gminy do sformułowania jasnych i jednoznacznych, konkretnych obowiązków właścicieli

zwierząt domowych zmierzających do zapewnienia ochrony przed zagrożeniami, uciążliwościami oraz zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Stanowisko to potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 października 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 446/15, w którym Sąd uznał, że wprowadzenie obowiązku oznakowania tabliczką ostrzegawczą posesji, na której utrzymywane jest zwierzę mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Za sprzeczne z prawem należy uznać również wymagania określone w § 22 ust. 1 pkt 1 regulaminu odnoszące się do wszelkiego ptactwa. Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy Rada ma określić wymagania dotyczące utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. W tym miejscu należy podkreślić, iż ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie zawiera definicji pojęcia "zwierzęta gospodarskie". W celu określenia znaczenia tego pojęcia sięgnąć należy do ustawy o ochronie zwierząt. Stosownie do treści przepisu art. 4 pkt 18 tejże ustawy zwierzętami gospodarskimi są te zwierzęta, o których mowa w przepisach dotyczących organizacji hodowli i ich rozrodzie - czyli w ustawie z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 133, poz. 921 ze zm.). Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zwierzętami gospodarskimi są:

- koniowate - zwierzęta gatunków: koń lub osioł,
- bydło - zwierzęta gatunków: bydło domowe oraz bawoły,
- jeleniowate - zwierzęta gatunków: jeleni lub danieli utrzymywane w warunkach fermowych w celu pozyskania mięsa i skór,
- drób,
- świnie,
- owce,
- kozy,
- pszczoły,
- zwierzęta futerkowe.

Natomiast, definicję drobiu ustawodawca zawarł w art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, stanowiąc, że drób to ptaki z gatunków: kura, kaczka, gęś, indyk, przepiórka, perlica oraz utrzymywany w warunkach fermowych struś.

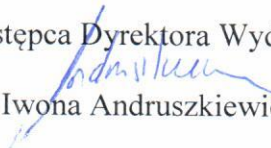
Z powyższego wynika zatem, iż nie każdy ptak jest zaliczany do kategorii zwierząt gospodarskich, wobec czego Rada Miasta określając wymagania odnośnie utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej i zaliczając do tej kategorii wszelkie ptactwo bez bliższego ich określenia w sposób istotny naruszyła prawo. Z tego też powodu brak jest

podstaw do regulowania w przedmiotowym regulaminie kwestii dotyczącej zakazu dokarmiania gołębi. Gołąb, zgodnie z cytowanymi wyżej przepisami nie jest zwierzęciem gospodarskim.

W świetle powyższego, uchwałą Nr XXIV/247/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze w całości, należy uznać za sprzeczną z prawem, co czyni wniesienie skargi w pełni uzasadnionym i koniecznym.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału


Iwona Andruszkiewicz

Załączniki:

1. uchwała Nr XXIV/247/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 kwietnia 2016 r.
2. odpis skargi,
3. upoważnienie



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 4 lipca 2016 r.
BOIII.0030.1.23.2016

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.)

upoważniam

Panią Iwonę Andruszkiewicz – Zastępcę Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach

do załatwiania - w moim imieniu – następujących spraw:

- 1) na podstawie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486), ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445, z późn. zm.) i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) – podpisywania, w ramach sprawowanego nadzoru nad organami jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, następujących dokumentów:
 - a) postanowień o wstrzymaniu wykonania uchwały lub zarządzenia (art. 82 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, art. 91 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 79 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym),
 - b) rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność uchwał lub zarządzeń wydanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, z wyjątkiem rozstrzygnięć dotyczących uchwał w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz uchwał w zakresie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, przystępowania do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, uchwalania gminnego programu rewitalizacji, przystępowania do sporządzania miejscowego planu rewitalizacji, uchwalania miejscowego planu rewitalizacji (art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym i art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym),
 - c) wskazań na nieistotne naruszenie prawa (art. 82 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa, art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 79 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym),
 - d) skarg do sądu administracyjnego na uchwałę lub zarządzenie wydane z naruszeniem prawa (art. 82c ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 81 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym),
 - e) wniosków o odwołanie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) lub rozwiązanie zarządu powiatu lub zarządu województwa (art. 84 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, art. 96 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 83 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym),
 - f) wniosków o powołanie komisarza rządowego w jednostkach samorządu terytorialnego (art. 85 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, art. 97 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i art. 84 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym),
 - g) wniosków o wyznaczenie osoby, która przejmie wykonywanie zadań i kompetencji wójta, burmistrza, prezydenta miasta (art. 28h ustawy o samorządzie gminnym),
 - h) stanowisk skierowanych do związków międzygminnych, związków powiatów lub związków powiatowo-gminnych dotyczących uzgodnienia projektów statutów związków oraz

ŚLĄSKI URZĘD WOJEWODY
w KATOWICACH
Wydział Nadzoru Prawnego
40-030 Katowice, ul. Jagiellońska 10
40-030 Katowice, ul. Jagiellońska 10
40-030 Katowice, ul. Jagiellońska 10

Za zgodność z oryginałem

Katowice, 10. 05. 2019

Kierownik

- projektów zmian w statutach związków (art. 67 ust. 1a i ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 67 ust. 1a, ust. 1b i art. 72a ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym);
- 2) **na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o zasadach przystępowania jednostek samorządu terytorialnego do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych (Dz. U. Nr 91 poz. 1009, z późn. zm.)** – podpisywania i przekazywania właściwemu ministrowi opinii do uchwały w sprawie przystąpienia jednostki samorządu terytorialnego do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych;
 - 3) **na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rejestru związków międzygminnych oraz ogłaszania statutów związków i ich zmian (Dz. U. poz. 2334)** – podpisywania:
 - a) wezwań do usunięcia braków w skierowanej do wojewody informacji o utworzeniu związku międzygminnego (§ 3 ust. 4),
 - b) pism przekazujących zgłoszenie w sprawie rejestracji związku międzygminnego do organu prowadzącego rejestr związków międzygminnych (§ 4 ust. 1),
 - c) wezwań do usunięcia braków w skierowanym do wojewody wniosku o wykreślenie związku międzygminnego z rejestru po zakończeniu likwidacji związku (§ 12 ust. 4),
 - d) pism przekazujących do organu prowadzącego rejestr zgłoszenie w sprawie wykreślenia związku międzygminnego z rejestru (§ 13 ust. 1);
 - 4) **na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rejestru związków powiatów oraz ogłaszania statutów związków i ich zmian (Dz. U. poz. 2327)** – podpisywania:
 - a) wezwań do usunięcia braków w skierowanej do wojewody informacji o utworzeniu związku powiatów (§ 3 ust. 4),
 - b) pism przekazujących zgłoszenie w sprawie rejestracji związku powiatów do organu prowadzącego rejestr związków powiatów (§ 4 ust. 1),
 - c) wezwań do usunięcia braków w skierowanym do wojewody wniosku o wykreślenie związku powiatów z rejestru po zakończeniu likwidacji związku (§ 12 ust. 4),
 - d) pism przekazujących do organu prowadzącego rejestr zgłoszenie w sprawie wykreślenia związku powiatów z rejestru (§ 13 ust. 1);
 - 5) **na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie rejestru związków powiatowo-gminnych oraz ogłaszania statutów związków i ich zmian (Dz. U. poz. 2282)** – podpisywania:
 - a) wezwań do usunięcia braków w skierowanej do wojewody informacji o utworzeniu związku powiatowo-gminnego (§ 3 ust. 4),
 - b) pism przekazujących zgłoszenie w sprawie rejestracji związku powiatowo-gminnego do organu prowadzącego rejestr związków powiatowo-gminnych (§ 4 ust. 1),
 - c) wezwań do usunięcia braków w skierowanym do wojewody wniosku o wykreślenie związku powiatowo-gminnego z rejestru po zakończeniu likwidacji związku (§ 11 ust. 4),
 - d) pism przekazujących do organu prowadzącego rejestr zgłoszenie w sprawie wykreślenia związku powiatowo-gminnego z rejestru (§ 12 ust. 1);
 - 6) **na podstawie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716), w związku z postanowieniem NSA z dnia 25 marca 2015 r., sygn. akt II GW 26/14** – wydawania decyzji - jako organ wyższego stopnia w stosunku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach – w sprawach dotyczących zwrotu gminom utraconych dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa gruntów pokrytych wodami jezior o ciągłym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne;
 - 7) **na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296)** - wydawania Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego;
 - 8) **na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23):**

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W KATOWICACH
Wydział Nadzoru Prawnego
40-032 Katowice, ul. Janusza 50

Za zgodność z oryginałem

Katowice, 10.05.2019

Kisielewski

- a) przekazywania właściwym organom podań wniesionych do Wojewody w sprawach nienależących do jego właściwości i zawiadamiania wnoszącego podanie o jego przekazaniu (art. 65 § 1),
 - b) zawiadamiania wnoszącego podanie, które dotyczy kilku spraw podlegających załatwianiu przez różne organy, o konieczności zwrócenia się - w sprawach niezłatwianych przez Wojewodę - z odrębnymi podaniami do właściwych organów (art. 66 § 1),
 - c) wydawania postanowień zwracających niewłaściwie wniesione podanie wnoszącemu w sytuacji, gdy na podstawie danych zawartych w podaniu nie można ustalić organu właściwego lub gdy z danych wynika, że właściwym w sprawie jest sąd powszechny (art. 66 § 3),
 - d) podpisywania pism przekazujących organowi wyższego stopnia – właściwemu ministrowi – zażaleń na wydane postanowienia, o których mowa w lit. c (art. 144 w związku z art. 129 § 1 i art. 133);
- 9) na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.) – następujących spraw z zakresu merytorycznej właściwości Wydziału Nadzoru Prawnego:
- a) udostępniania informacji publicznej – z wyłączeniem informacji udzielanych przedstawicielom środków masowego przekazu (art. 4 ust. 1),
 - b) wydawania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej (art. 16 ust. 1),
 - c) wydawania decyzji o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji publicznej, w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 ustawy (art. 16 ust. 1);
- 10) współdziałania z Prezesem Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i trybu współdziałania Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa z właściwymi podmiotami przy wykonywaniu zastępstwa procesowego Skarbu Państwa i zastępstwa Rzeczypospolitej Polskiej oraz przy wydawaniu opinii prawnych (Dz. U. Nr 190, poz. 1477, z późn. zm.).

W zakresie pkt 10 upoważnienie obowiązuje wyłącznie w czasie nieobecności Pana Krzysztofa Nowaka Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego.

Upoważnienie uprawnia także do podpisywania bieżącej korespondencji oraz innych rozstrzygnięć wydawanych w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) niezbędnych do prawidłowego realizowania zadań objętych upoważnieniem.

Upoważnienie jest ważne na czas powołania na stanowisko Zastępcy Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego lub do odwołania i nie może być przenoszone na inne osoby.

Równocześnie odwołuję udzielone Pani upoważnienia Nr BD/I/01370/107/10 z dnia 17 marca 2010 r., BDI.0030.1.109.2012 z dnia 22 czerwca 2012 r., Nr BDI.0030.1.161.2012 z dnia 27 września 2012 r., Nr NPI.0030.1.245.2014 z dnia 8 sierpnia 2014 r. oraz Nr BDI.0030.1.397.2015 z dnia 28 września 2015 r.


 WOJEWODA ŚLĄSKI
 Jarosław Wieczorek

Za zgodność z oryginałem

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWODZKI
 W KATOWICACH
 Wydział Nadzoru Prawnego
 40-032 Katowice, ul. Jagiellońska
 000314

Katowice, 10.05.2019

Kierownik

z dnia 18 kwietnia 2016 r.

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 1515 ze zm.), art. 4 ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 250), po zasięgnięciu opinii państwowego terenowego inspektora sanitarnego oraz po przeprowadzeniu konsultacji zgodnie z uchwałą NR XI/116/15 Rady Miasta Zabrze z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie określenia sposobów konsultowania z Zabrzeńską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

uchwała się, co następuje:

§ 1. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zabrze, którego treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Tracą moc następujące Uchwały:

- 1) Uchwała Nr XXX/453/12 Rady Miasta Zabrze z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Zabrze;
- 2) Uchwała nr XXXVII/527/13 Rady Miasta Zabrze z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXX/453/12 Rady Miasta Zabrze z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Zabrze;
- 3) Uchwała nr LII/771/14 Rady Miasta Zabrze z dnia 9 czerwca 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXX/453/12 Rady Miasta Zabrze z dnia 19 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Zabrze;

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zabrze.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego za wyjątkiem § 8 ust. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miasta
Zabrze


mgr Marian Czochara

REGULAMIN UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY ZABRZE

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Zabrze.

§ 2. 1. Ilekroć w regulaminie mowa o:

- 1) **kontenerze** – rozumie się przez to zamknięty pojemnik do gromadzenia odpadów komunalnych zmieszanych o pojemności od 2,5 m³ litrów do 10 m³, których obsługa odbywa się przy użyciu specjalistycznych pojazdów (bramowiec i/lub hakowiec);
- 2) **koszu** - rozumie się przez to kosz na odpady zlokalizowany na terenach lub obiektach służących do użytku publicznego;
- 3) **miejsca gromadzenia odpadów komunalnych** – rozumie się przez to wyznaczone przez właściciela nieruchomości miejsce na terenie własnej nieruchomości bądź na terenie innej nieruchomości, na zasadach uzgodnionych z jej właścicielem, z którego wykonawca odbiera odpady komunalne;
- 4) **nieruchomościach niezamieszkałych** – rozumie się przez to nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, domki letniskowe, a także inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (Rodzinne Ogrody Działkowe – ROD);
- 5) **nieruchomości zamieszkałe** – rozumie się przez to nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w szczególności nieruchomości o zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej;
- 6) **odpadach budowlanych** – rozumie się przez to odpady budowlane i rozbiórkowe wytworzone na nieruchomościach zamieszkałych, pochodzące z gospodarstw domowych do których w szczególności zalicza się gruz ceglany, tynkarski, betonowy, drewno z rozbiórki, płyty kartonowo gipsowe, szkło okienne, drzwiowe, materiały pokryć dachowych nie zawierające materiałów niebezpiecznych, potłuczona armatura sanitarna, odpady instalacyjne oraz inne frakcje odpadowe powstałe w trakcie prac remontowych, budowlanych czy rozbiórkowych za wyjątkiem odpadów niebezpiecznych;
- 7) **odpadach komunalnych** – rozumie się przez to odpady komunalne określone w art. 3 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach;
- 8) **odpadach niebezpiecznych** – rozumie się przez to odpady zaliczane do grupy odpadów komunalnych oznakowane indeksem górnym w postaci gwiazdki „*” wskazane w katalogu odpadów, który jest określony właściwym rozporządzeniem Ministra Środowiska;
- 9) **odpadach wielkogabarytowych** – rozumie się przez to odpady komunalne powstające w gospodarstwach domowych, które ze względu na duże rozmiary lub wagę nie mieszczą się w workach, pojemnikach, kontenerach i zbiornikach na odpady komunalne w szczególności stoły, krzesła, sofy, szafy, tapczany, łóżka, fotele, dywany, wykładziny, panele, materace, pierzyny, rowery, wózki dziecięce, zabawki dużych rozmiarów, stolarka okienna i drzwiowa, niepotłuczona armatura sanitarna;
- 10) **pojemniku** - rozumie się przez to naziemny pojemnik do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych lub selektywnie zbieranych zgodnie z normą PN-EN 840;
- 11) **punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)** - rozumie się przez to punkt położony na terenie gminy Zabrze, w którym mieszkańcy w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi mogą oddać wytwarzane przez siebie, selektywnie zebrane odpady komunalne;
- 12) **ustawie** – rozumie się przez to ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

- 13) **właścicielu nieruchomości** – rozumie się przez to właścicieli określonych w art. 2 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 14) **worku** - rozumie się przez to worek foliowy HDPE lub LDPE do selektywnej zbiórki odpadów, który spełnia wymogi kolorystyczne dla danej frakcji odpadów oraz posiada logo wykonawcy usługi odbioru odpadów;
- 15) **worku BIG-BAG** – rozumie się przez to specjalistyczny worek wykonany z polipropylenu udostępniony przez wykonawcę w celu zgromadzenia odpadów budowlanych i rozbiórkowych, wytworzonych poza terenami budowy;
- 16) **wykonawcy** – rozumie się przez to przedsiębiorcę wyłonionego przez Miasto Zabrze w postępowaniu przetargowym, który realizuje zadania związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych na terenie gminy;
- 17) **zbiorniku** - rozumie się przez zbiorniki do gromadzenia odpadów komunalnych o pojemności od 0,3 m³ do 5 m³ z podziałem na:
- a) **zbiornik pół podziemny** – częściowo zagłębiony w ziemi opróżniany przy pomocy urządzeń HDS,
 - b) **zbiornik podziemny** – całkowicie zagłębiony w ziemi z wyprowadzoną na powierzchnię terenu komorą wrzutową z hydraulicznym systemem podnoszenia wyposażony w pojemniki lub opróżniany przy pomocy urządzeń HDS.

2. Definicje określone w ust. 1 obowiązują w pozostałych aktach prawa miejscowego w sprawach związanych z gospodarką odpadami komunalnymi na terenie gminy Zabrze.

Rozdział 2

Wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości oraz na terenach przeznaczonych do użytku publicznego

§ 3. 1. Właściciele nieruchomości, oprócz obowiązków określonych w ustawie zobowiązani są do:

- 1) wyznaczenia miejsca gromadzenia odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp, miejsce gromadzenia odpadów powinno spełniać wymagania zawarte w przepisach odrębnych;
- 2) dbania o czystość i porządek na terenie przylegającym do miejsca gromadzenia odpadów komunalnych, nie dopuszczania do zalegania odpadów wokół nich;
- 3) określenia ilości i pojemności pojemników, kontenerów lub zbiorników na odpady stosownie do ilości wytwarzanych odpadów, biorąc pod uwagę rodzaj i minimalną pojemność pojemnika, kontenera lub zbiornika;
- 4) dbania o porządek w miejscach gromadzenia odpadów wielkogabarytowych oraz usytuowania worków BIG-BAG;
- 5) zabezpieczenia miejsca gromadzenia odpadów komunalnych przed rozprzestrzenianiem się odpadów oraz ich uprzątnięcia po wykonanym odbiorze;

2. Obowiązek selektywnego zbierania odpadów, należy realizować poprzez:

- 1) zbiórkę w przeznaczonych do tego celu workach, pojemnikach i zbiornikach następujących frakcji odpadów:
 - a) papier;
 - b) odpady ulegające biodegradacji, w tym zielone;
 - c) tworzywa sztuczne, metal i opakowania wielomateriałowe;
 - d) szkło;
- 2) zbiórkę wytwarzanych na terenie nieruchomości następujących frakcji odpadów:
 - a) przeterminowane leki i chemikalia;
 - b) zużyte baterie i akumulatory;
 - c) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny;
 - d) odpady wielkogabarytowe;

- e) odpady budowlane;
- f) zużyte opony;
- g) odpady niebezpieczne.

3. Przekazywanie odpadów zebranych selektywnie wymienionych w ust. 2. pkt 1) i pkt 2) lit. d) i e) oraz zmieszanych odpadów komunalnych wykonawcy w terminach wyznaczonych harmonogramem lub na zasadach określonych w odrębnych uchwałach;

4. Przekazywanie odpadów zebranych selektywnie wymienionych w ust. 2. pkt 1 i 2 do najbliższego PSZOK lub pojemników znajdujących się w wyznaczonych obiektach, a także punktów zorganizowanych przez inne podmioty. Odpady należy dostarczyć do właściwego punktu we własnym zakresie.

5. Zaleca się indywidualne kompostowanie odpadów ulegających biodegradacji, w tym odpadów zielonych w przypadku nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w sposób nie powodujący uciążliwości dla innych.

6. Odpady komunalne, należy gromadzić jedynie w wyznaczonych do tego celu miejscach w workach, pojemnikach, kontenerach lub zbiornikach, w taki sposób, aby nie dochodziło do mieszania odpadów zebranych selektywnie ze zmieszanymi odpadami komunalnymi.

7. Właściciele nieruchomości, na których znajdują się tereny i obiekty służące do użytku publicznego, są zobowiązani do ustawienia na tych terenach lub obiektach koszy i systematycznego ich opróżniania, w sposób niedopuszczający do ich przepełnienia.

§ 4. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do:

- 1) usuwania sopli lodowych, nawisów śniegu z dachów i gzymsów budynków niezwłocznie po ich pojawieniu się;
- 2) uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z powierzchni nieruchomości (z podwórzy, przejść, bram);
- 3) niezwłocznego oczyszczania ze śniegu i lodu oraz usuwania błota i zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości;
- 4) obowiązek określony w pkt 3 winien być realizowany, poprzez odgarnięcie i sprzymywanie zgarniętego śniegu i lodu w miejsce niepowodujące zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów oraz podjęcie działań usuwających lub co najmniej ograniczających śliskość chodnika. Środki użyte do tych celów należy usunąć z chodnika, niezwłocznie po ustaniu przyczyn ich zastosowania;
- 5) niezwłocznego usuwania odpadów powstałych w wyniku remontu (np. gruzu).

§ 5. 1. Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami i naprawa pojazdów poza warsztatami naprawczymi, mogą być dokonywane na terenie nieruchomości pod następującymi warunkami:

- 1) mycie odbywać się będzie na utwardzonej powierzchni, a powstające ścieki odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej lub gromadzone w zbiorniku bezodpływowym, powstające ścieki nie mogą być odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji deszczowej, ziemi lub cieków i zbiorników wodnych;
- 2) dopuszcza się doraźne naprawy i regulacje związane z bieżącą eksploatacją pojazdu w obrębie nieruchomości, jeżeli czynności te nie powodują uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości, a także nie powodują zanieczyszczenia wód oraz gleby, a poza terenem nieruchomości - w przypadku uzasadnionych napraw spowodowanych awarią pojazdu uniemożliwiającą kontynuowanie jazdy;
- 3) wykonywanie napraw blacharskich i lakierniczych oraz wymianę płynów eksploatacyjnych w pojazdach dopuszcza się wyłącznie w warsztatach.

Rozdział 3

Rodzaje i minimalna pojemność worków, pojemników, kontenerów i zbiorników oraz koszy przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, a także wymagania dotyczące warunków ich rozmieszczenia i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym

§ 6. 1. Miejsca gromadzenia odpadów komunalnych mogą być wyposażone w:

- 1) worki,
- 2) pojemniki,
- 3) kontenery,
- 4) zbiorniki.

2. Zbiorniki, które opróżniane są przy pomocy urządzeń dźwigowych HDS muszą być wyposażone wyłącznie w dwa uchwyty służące do podniesienia i opróżnienia zbiornika.

§ 7. 1. Ustala się minimalną pojemność:

- 1) worków - 60 litrów;
- 2) pojemników - 110 litrów;
- 3) kontenerów - 2,5 m³;
- 4) zbiorników - 0,3 m³;
- 5) koszy - 30 litrów.

2. Pojemniki, kontenery oraz zbiorniki powinny być znormalizowane, szczelne, posiadać zamykane klapą otwory wyspowe.

3. Worki, pojemniki, zbiorniki do selektywnej zbiórki powinny być odpowiednio oznakowane i utrzymane w następującej kolorystyce:

- a) niebieski - z przeznaczeniem na papier,
- b) żółty - z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe i metale,
- c) zielony - z przeznaczeniem na szkło,
- d) brązowy lub czarny - odpady ulegające biodegradacji, w tym odpady zielone.

4. W przypadku zbiorników do selektywnej zbiórki, elementy znajdujące się na powierzchni ziemi powinny być oznakowane zgodnie z zasadą określoną w ust. 3.

§ 8. 1. Wyposażenie nieruchomości w worki, pojemniki i kontenery służące do gromadzenia odpadów komunalnych jest obowiązkiem wykonawcy.

2. W przypadku uszkodzenia, zniszczenia nie będącego wynikiem standardowej eksploatacji, zagubienia pojemników i kontenerów stanowiących własność wykonawcy, ponowne wyposażenie nieruchomości w pojemniki i kontenery należy do właściciela nieruchomości.

3. Wyposażenie nieruchomości w zbiorniki do gromadzenia odpadów komunalnych leży po stronie właściciela nieruchomości.

§ 9. 1. Worki, pojemniki, kontenery i zbiorniki powinny być usytuowane:

- 1) w granicach nieruchomości z zachowaniem warunków, określonych w przepisach odrębnych dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, na równej nawierzchni, utwardzonej, zabezpieczonej przed zbieraniem się wody i błota, a także z przygotowanym dojazdem do miejsca gromadzenia odpadów;
- 2) w miejscach łatwo dostępnych zarówno dla ich użytkowników, jak i pracowników wykonawcy odbierającego odpady komunalne, w sposób niepowodujący uciążliwości i utrudnień dla mieszkańców nieruchomości lub osób trzecich.

2. Wykonawca, zobowiązany jest do utrzymywania dostarczonych oraz będących własnością właściciela nieruchomości pojemników i kontenerów w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym, zapewniającym możliwość korzystania z nich bez przeszkód i bez powodowania zagrożeń dla zdrowia użytkowników.

3. Utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, zapewniającym możliwość prawidłowego korzystania i nie stwarzania zagrożenia dla zdrowia użytkowników zbiorników jest obowiązkiem właściciela nieruchomości, na której zostały zainstalowane.

§ 10. 1. Odpady wielkogabarytowe należy gromadzić w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc gromadzenia odpadów komunalnych. Zasady udostępniania i odbioru określa odrębna uchwała.

2. Odpady budowlane należy gromadzić w workach BIG-BAG. Zasady udostępniania, użytkowania i odbioru określa odrębna uchwała.

3. Odpady niebezpieczne powinny być dostarczane do wyznaczonych punktów w szczególności do PSZOK lub punktów zorganizowanych przez inne podmioty.

4. Miejsca zbierania i terminy odbierania, a także właściwa klasyfikacja odpadów wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1) i 2) podane są na stronie internetowej www.um.zabrze.pl

5. Kosze powinny być rozmieszczone w pasach dróg o nasilonym ruchu pieszych, przystankach komunikacyjnych oraz na innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego.

6. Kosze powinny być okresowo myte i dezynfekowane z częstotliwością nie mniejszą niż jeden raz w miesiącu.

§ 11. Przyjmuje się średnią ilość odpadów komunalnych, wytwarzanych przez statystycznego mieszkańca Zabrza oraz wymagane poziomy odzysku zgodnie z obowiązującym Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego.

§ 12. Ustala się następujące zasady rozmieszczania worków, pojemników, kontenerów i zbiorników na odpady komunalne oraz worków BIG-BAG:

- 1) każde miejsce gromadzenia odpadów, powinno być wyposażone, w co najmniej jeden pojemnik, kontener lub zbiornik do gromadzenia zmieszanych odpadów komunalnych oraz w zestaw worków, pojemników lub zbiorników, o których mowa w § 7, po jednym na każdą ze zbieranych selektywnie frakcji odpadów;
- 2) zezwala się na wspólne korzystanie przez właścicieli kilku sąsiadujących ze sobą nieruchomości z jednego miejsca gromadzenia odpadów, jeżeli zachowany jest jednolity sposób zbiórki odpadów oraz odpowiednia pojemność worka, pojemnika, kontenera lub zbiornika określona niniejszym regulaminem;
- 3) właściciel nieruchomości zobowiązany jest dostosować pojemność pojemników, kontenerów lub zbiorników do liczby osób korzystających i ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz częstotliwości ich odbierania określonej w § 14 ust. 2;
- 4) niezależnie od pojemników określonych w pkt 1), nieruchomości niezamieszkałe, w których prowadzona jest działalność handlowa branży spożywczej oraz gastronomicznej, powinny być dodatkowo wyposażone w kosze, ustawione poza lokalem, stale dostępne dla jego klientów;
- 5) usytuowanie worka BIG-BAG w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca gromadzenia odpadów komunalnych z zastrzeżeniem § 3 ust. 1. Miejsce usytuowania worka BIG-BAG powinno zapewniać techniczne możliwości jego odbioru.

§ 13. 1. Minimalną pojemność pojemników, kontenerów lub zbiorników na odpady zmieszane, na terenie nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, należy dostosować do ilości wytwarzanych odpadów, którą ustala się na podstawie liczby osób zamieszkujących na danej nieruchomości oraz ilości wytwarzanych odpadów komunalnych.

2. Pojemność pojemników, kontenerów lub zbiorników na odpady zmieszane dla nieruchomości niezamieszkałych należy dostosować do ilości wytwarzanych odpadów.

3. W przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość częściowo zamieszkałą, a w części nieruchomość niezamieszkałą, minimalna pojemność pojemników lub zbiorników na odpady zmieszane stanowi, sumę pojemności określoną zgodnie z § 7 ust. 1.

Rozdział 4

Częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego

§ 14. 1. Właściciele nieruchomości, zobowiązani są do pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zgodnie z harmonogramem ustalonym z wykonawcą dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Zabrzu, w sposób gwarantujący zachowanie czystości i porządku na terenie nieruchomości.

2. Ustala się następujące częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości:

- 1) odpady zmieszane:

- a) dla budynków jednorodzinnych - co najmniej 1 raz na 2 tygodnie,
 - b) dla budynków wielorodzinnych - co najmniej 2 razy w tygodniu,
 - c) dla nieruchomości niezamieszkałych – co najmniej 1 raz na 2 tygodnie.
- 2) odpady zbierane selektywnie:
- a) dla budynków jednorodzinnych -co najmniej 1 raz w miesiącu,
 - b) dla budynków wielorodzinnych -co najmniej 1 raz w tygodniu,
 - c) dla nieruchomości niezamieszkałych – co najmniej 1 raz w miesiącu.
- 3) odpady biodegradowalne, w tym zielone:
- a) dla budynków jednorodzinnych - co najmniej 1 raz na 2 tygodnie,
 - b) dla budynków wielorodzinnych - co najmniej 1 raz w tygodniu,
 - c) dla nieruchomości niezamieszkałych – co najmniej 1 raz w tygodniu.
- 4) z nieruchomości, na których zorganizowano imprezy masowe – bezzwłocznie po zakończeniu imprezy na koszt i staraniem organizatora;
- 5) kosze powinny być opróżniane, – co najmniej 1 raz w tygodniu, nie dopuszczając do ich przepełnienia.

§ 15. 1. Właściciele nieruchomości nieprzylączeni do istniejącej sieci kanalizacyjnej, obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych, zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych poprzez zlecenie usługi ich opróżnienia przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na taką działalność. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do przechowywania przez rok dowodów potwierdzających wykonanie powyższych usług.

2. Częstotliwość wywozu nieczystości ciekłych, powinna gwarantować właściwy stan higieniczno-sanitarny oraz estetykę nieruchomości, a w szczególności zapobiegać wypływ nieczystości ciekłych ze zbiornika bezodpływowego.

3. Właściciele nieruchomości obowiązani są do zachowania czystości i porządku wokół zbiorników bezodpływowych.

4. Zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia nieczystości ciekłych muszą być zlokalizowane w sposób umożliwiający ich opróżnienie przez pojazd asenizacyjny przedsiębiorcy, który został określony w ust. 1.

Rozdział 5

Inne wymagania wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami

§ 16. 1. Cele szczegółowe w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi realizuje się zgodnie z Planem Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Województwa Śląskiego.

2. Właściciele nieruchomości, zobowiązani są do oddzielnego gromadzenia odpadów niebezpiecznych, występujących w strumieniu odpadów komunalnych i dostarczania ich do PSZOK, bądź do innych punktów zbiórki tych odpadów wyznaczonych na terenie miasta.

3. Wytwórcy odpadów komunalnych, obowiązani są do stosowania takich form konsumpcji oraz surowców i materiałów, które pozwolą utrzymać ilość wytwarzanych odpadów na możliwie najniższym poziomie.

Rozdział 6

Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku

§ 17. 1. Osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, a będące właścicielami lub opiekunami psów i innych zwierząt domowych są zobowiązane do sprawowania właściwej opieki nad tymi zwierzętami, w tym w szczególności, nie pozostawiania bez dozoru, jeżeli zwierzę nie jest należycie uwiązane lub nie znajduje się w pomieszczeniu zamkniętym bądź na terenie ogrodzonym w sposób uniemożliwiający samodzielne wydostanie się zwierzęcia z niego.

2. Właściciele, opiekunowie zwierząt domowych, zobowiązani są do przestrzegania regulaminu porządku domowego zgodnie z zasadami utrzymania zwierząt w budynkach wielorodzinnych.

3. Właściciele i opiekunowie zwierząt domowych są zobowiązani do utrzymywania tych zwierząt w sposób niestwarzający uciążliwości (jak np. hałas lub odory) dla osób znajdujących się w sąsiednich lokalach lub nieruchomościach.

§ 18. 1. Na tereny użytku publicznego psy mogą być wyprowadzane tylko na smyczy, a psy ras uznawanych za agresywne oraz inne psy mogące stanowić zagrożenie dla ludzi, mogą być wprowadzane tylko na smyczy i z założonym na pysku kagańcem.

2. Zwolnienie psa ze smyczy jest dozwolone tylko w miejscach mało uczęszczanych i pod warunkiem, że pies ma założony na pysku kagańiec, a właściciel (opiekun) ma możliwość sprawowania bezpośredniej kontroli nad jego zachowaniem.

3. Dopuszcza się wprowadzanie psów będących przewodnikami do budynków użyteczności publicznej i obsługi ludności.

§ 19. 1. Właściciele i opiekunowie zwierząt domowych są zobowiązani do niezwłocznego usuwania spowodowanych przez nie zanieczyszczeń na klatkach schodowych lub w innych pomieszczeniach budynków służących do użytku publicznego, a także na terenach użytku publicznego takich jak ulice, chodniki, parki, skwery, zieleńce itp.

2. Zakazuje się wyprowadzania psów i innych zwierząt na tereny placów gier i zabaw dla dzieci ze szczególnym uwzględnieniem piaskownic.

3. Odchody zwierząt należy umieszczać w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach, a w przypadku ich braku w koszach lub pojemnikach na zmieszane odpady komunalne.

§ 20. 1. Zabrania się utrzymywania na terenie nieruchomości zwierząt niebezpiecznych, które mogą stanowić zagrożenie życia i zdrowia sąsiadów lub osób trzecich.

2. Właściciel nieruchomości ma obowiązek oznakowania tabliczką ostrzegawczą bramy lub furtki wejściowej na teren ogrodzonej posesji, na której utrzymywane jest zwierzę mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego.

Rozdział 7

Zasady utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej

§ 21. Na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej na obszarze miasta Zabrze, zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich w nieruchomościach położonych w promieniu 50 m i bliżej od budynków wielorodzinnych, urzędów organów administracji, szkół i placówek w rozumieniu przepisów o systemie oświaty, placówek kulturalno-oświatowych, zakładów opieki zdrowotnej, kościołów.

§ 22. 1. Na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w nieruchomościach nie wymienionych w § 21 dopuszcza się utrzymywanie zwierząt gospodarskich pod następującymi warunkami:

- 1) wszelkie ptactwo i zwierzęta gospodarskie na terenie nieruchomości, należy utrzymywać w miejscach wygrodzonych, nie stwarzających uciążliwości dla sąsiadów, w tym uciążliwości odorowych oraz w sposób zgodny z przepisami ustawy o ochronie zwierząt;
- 2) w przypadku zanieczyszczenia terenów sąsiednich przez zwierzęta przebywające na nich w sposób niekontrolowany, do obowiązków właściciela zwierząt należy uporządkowanie terenu;
- 3) minimalna odległość ula zajętego przez pszczoły, mierzona w linii prostej od drogi, chodnika, ścieżki lub działki użytkowanych publicznie oraz od najbliższego budynku mieszkalnego na sąsiedniej działce, winna wynosić 20 metrów, a od granicy działki sąsiedniej 8 metrów, przy czym wylot z ula nie może być nakierowany w stronę najbliższej wobec ula działki sąsiedniej;
- 4) przeprowadzanie zwierząt gospodarskich przez drogi publiczne winno odbywać się w sposób nie stwarzający uciążliwości oraz zagrożenia bezpieczeństwa ruchu;
- 5) gromadzenie i usuwanie odpadów innych niż komunalne, związanych z prowadzoną hodowlą zwierząt gospodarskich, musi być prowadzone przez właściciela zwierząt w sposób zgodny z odrębnymi przepisami.

2. Chów i hodowla zwierząt gospodarskich, winna być prowadzona zgodnie z warunkami zoohigienicznymi, które zobowiązują hodowcę zwierząt do zapewnienia częstotliwości czynności porządkowych niepowodujących zalegania nieczystości stałych i płynnych oraz nie stwarzania uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich posesji.

3. Zabrania się dokarmiania gołębi powodującego zanieczyszczanie miejsc użyteczności publicznej i terenów gminnych, zwłaszcza o dużej intensywności korzystania (m.in. parków, placów zabaw, placów miejskich, skwerów, deptaków, chodników itp.).

Rozdział 8

Wyznaczanie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania

§ 23. 1. Właściciele, wszystkich nieruchomości w obszarze administracyjnym miasta Zabrze, są zobowiązani do przeprowadzania deratyzacji prewencyjnej dwa razy w roku oraz na każde polecenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

2. Ustala się następujące terminy przeprowadzania deratyzacji prewencyjnej:

- 1) w terminie wiosennym: od poniedziałku jedenastego tygodnia roku, do piątku piętnastego tygodnia roku;
- 2) w terminie jesiennym: od poniedziałku trzydziestego ósmego tygodnia roku do piątku czterdziestego drugiego tygodnia roku.