

**UCHWAŁA NR LII/625/18  
RADY MIASTA ZABRZE**

z dnia 15 stycznia 2018 r.

**w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Zabrze na uchwałę nr XXXVIII/425/17  
Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami  
bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017 do  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U z 2017r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U z 2017r. poz. 1369 ze zm.) w związku ze skargą Prokuratora Rejonowego w Zabrze z dnia 29 grudnia 2017 roku

uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazać skargę Prokuratora Rejonowego w Zabrze z dnia 29 grudnia 2017 roku na uchwałę nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017 do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wraz z odpowiedzią na skargę oraz dokumentacją w sprawie, które stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zabrze.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Zabrze

**Krystian Jonecko**

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LII/625/18

Rady Miasta Zabrze

z dnia 15 stycznia 2018 r.

**WYKAZ DOKUMENTÓW W SPRAWIE SKARGI PROKURATORA REJONOWEGO**

| L.p. | Nazwa dokumentu                                                                                                                                                                                                   | Numer załącznika do niniejszej uchwały |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1.   | Odpowiedź Rady Miasta Zabrze na skargę Prokuratora Rejonowego w Zabrzu                                                                                                                                            | 2                                      |
| 2.   | Skarga Prokuratora Rejonowego w Zabrzu (nr PR Pa 253.2017) z dnia 29 grudnia 2017 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017r. | 3                                      |
| 3.   | Uchwała nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017    | 4                                      |
| 4.   | Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 marca 2014r. (sygn. akt II SA/GI 1345/13)                                                                                                        | 5                                      |
| 5.   | Skarga Wojewody Śląskiego (nr NPII.4131.2.12.2013) z dnia 05.07.2013r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Nr XXXV/512/13 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2013r                     | 6                                      |
| 6.   | Uchwała nr XXXV/512/13 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2013r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na 2013r.         | 7                                      |

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1369 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1875 ze zm.) Rada Miasta Zabrze przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę z dnia 29 grudnia 2017 roku wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Zabrzu, na uchwałę Nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na 2017r., z wnioskiem o oddalenie skargi w całości.

### **Uzasadnienie**

W dniu 29 grudnia 2017 roku (data wpływu 04.01.2017r.) za pośrednictwem Rady Miasta Zabrze, Prokurator Rejonowy w Zabrzu skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wnosząc o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017 – jako wydanej z istotnym naruszeniem art. 2 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1523). W ocenie Prokuratora Rejonowego w Zabrzu kwestionowana uchwała Rady Miasta Zabrze stanowi akt prawa miejscowego z uwagi na zawarcie w niej niektórych norm o charakterze generalnym: „jako, że nie odnoszą się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów.” oraz abstrakcyjnym: „ponieważ nie są konsumowane poprzez jednokrotne zastosowanie, lecz mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości”.

Z powyższego, zdaniem skarżącego wynika, że podjęta uchwała powinna zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, co uzależnia wejście w życie tej uchwały.

Zdaniem Rady skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż Rada Miasta Zabrze podejmując uchwałę Nr XXXVIII/425/17 z dnia 13 marca 2017r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017, nie naruszyła przepisów prawa nie kwalifikując niniejszego aktu do kategorii aktów prawa miejscowego zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 marca 2014r.- sygn. akt II SA/GI 1345/13.

Powyższy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach stwierdził nieważność §7 uchwały nr XXXV/512/13 Rady Miasta Zabrze w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Miasta Zabrze na 2013r., który stanowił: „Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”.

Mając zatem na względzie stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wyrażone w ww. wyroku: „że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi uchwalany przez gminę nie jest aktem prawa miejscowego, ale aktem kierownictwa wewnętrznego, wyznaczającym zadania podlegające realizacji”, Rada Miasta Zabrze podejmując w kolejnych latach uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki...”, w tym w zaskarżonej uchwale, stanowiła iż „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Uwzględniając powyższe, wnosimy jak na wstępie odpowiedzi na skargę.

Wpł.  
dnia

04-01-2018

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LII/625/18

PR Pa 253.2017

Rady Miasta Zabrze z dnia 29 grudnia 2017 roku

Podpis

z dnia 15 stycznia 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Gliwicach

za pośrednictwem

Rady Miejskiej

w Zabrze

*p. l. Bonucelli*  
*- pismo przygotowane*  
*uchwałą Rady (projekt)*  
*08.01.2018*

Strona skarżąca:

Prokurator Rejonowy w Zabrze

ul. Wolności 362

41-800 Zabrze

Strona przeciwna:

Rada Miejska w Zabrze

ul. Religi 1

41-800 Zabrze

## SKARGA

Prokuratora Rejonowego w Zabrze

na uchwałę Nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017

Na podstawie art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 3, i art. 54 § 1 i 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2017.1369 j.t.) oraz art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2017.1767 j.t.)

**zaskarżam**

uchwałę Nr XXXVIII/425/17 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017 w całości

### przedmiotowej uchwale zarzucam:

wydanie jej z istotnym naruszeniem art. 2 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 296) w związku z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP, poprzez zaniechanie opublikowania uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Stawiając powyższy zarzut na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2017.1369 j.t.)

### wnoszę o:

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały.

### UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2017 r. Rada Miasta Zabrze działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 856 ze zm.) na wniosek Prezydenta Miasta Zabrze podjęła uchwałę Nr XXXVIII/425/17 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017.

W § 3 uchwały zapisano, że: "Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia." Tym samym, przewidziano wejście w życie uchwały bez jej publicznego ogłoszenia, co czyni uchwałę nieważną.

W ocenie skarżącego program opieki nad zwierzętami uchwalany na podstawie art. 11a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zwierząt jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP oraz art. 40 ust. 1 u.s.g. Z tego względu podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tymczasem zaskarżona uchwała nie została opublikowana.

Należy podzielić stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który w wyroku z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt II SA/Op 335/14, słusznie uznał, że systemowo poprawna, a celowościowo jedynie właściwa, jest taka wykładnia przepisu art. 11a u.o.z., która odczytuje zawarte tam upoważnienie, jako kompetencje rady gminy do podjęcia uchwały w formie aktu prawa miejscowego. Okoliczność, że określony program zawiera postanowienia jednostkowe i konkretne, sama przez się nie pozbawia tego aktu takiego charakteru. Podkreślenia wymaga, że do ustalenia, czy uchwała jest aktem prawa miejscowego wystarczy, aby zawierała ona co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, skierowaną do podmiotów zewnętrznych (por. wyrok NSA z dnia 13 marca 2013 r., sygn. II OSK 37/13). Niektóre z norm prawnych zawartych w kontrolowanej uchwale mają formę norm o charakterze generalnym, jako że nie odnoszą się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów. Są one również abstrakcyjne, ponieważ nie są "konsumowane" poprzez jednokrotne zastosowanie,

lecz mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości (por. wyrok WSA w Krakowie z 18 kwietnia 2011 r. sygn. II SA/Kr 175/11 oraz z 23 maja 2011 r. sygn. II SA/Kr 402/11). Przedmiotowy akt nie jest tylko i wyłącznie aktem skierowanym do osób tworzących organizację aparatu gminy. Jego postanowienia zawierają powszechnie obowiązujące wzorce postępowania w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom np. obowiązek przekazania zwierzęcia do określonego schroniska, gospodarstwa rolnego. Również doktryna prawa opowiada się za dokonaną przez WSA kwalifikacją przedmiotowej uchwały (zob. J. Bobrowicz, Kwalifikacja aktu normatywnego jako aktu prawa miejscowego - na przykładzie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt, Administracja 2012 r., nr 4, s. 23-45). Także w wyrokach NSA wyrażono pogląd, że omawiany program jest aktem prawa miejscowego (zob. m.in. wyrok z dnia 27 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1667/11 oraz z dnia 20 listopada 2015 r., sygn. akt II OSK 655/14 - [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)).

Warunkiem wejścia w życie prawa miejscowego, podobnie jak wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego, jest jego ogłoszenie, które odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296). Skoro zatem zaskarżona uchwała zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, to powinna zostać na podstawie art. 42 u.s.g., ogłoszona na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym, do czego obligował art. 13 pkt 2 ww. ustawy. Nie może budzić tu wątpliwości, że już niewykonanie tego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa, skoro skutkuje nieuzyskaniem mocy obowiązującej.

Rada Gminy nie zaliczyła swej uchwały do aktów prawa miejscowego i konsekwentnie nie skierowała jej do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. W § 3 tej uchwały postanowiono jedynie, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia, co rażąco narusza powołane wyżej przepisy Konstytucji RP oraz ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych. Dlatego należało stwierdzić, iż kontrolowana uchwała w sposób istotny naruszyła art. 88 ust. 1 Konstytucji RP i art. 4 ust. 1 i 2 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych oraz niektórych innych aktów prawnych.

Zaskarżona uchwała winna być opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wejść w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia, chyba że w uchwale określono by dłuży termin jej wejścia w życie.

Z powyższych względów, mając na uwadze naruszenia wskazanych wyżej przepisów u.o.z. oraz art. 7 Konstytucji RP, na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a. konieczne jest stwierdzenie nieważności całej uchwały, gdyż stwierdzone naruszenie ma istotny wpływ na przedmiot regulacji i akt ten nie powinien funkcjonować w obrocie prawnym.

Załącznik:

odpis skargi

PROKURA  
*[Podpis]*

**UCHWAŁA NR XXXVIII/425/17**

**RADY MIASTA ZABRZE**

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LII/625/18

Rady Miasta Zabrze  
z dnia 13 marca 2017 r.

z dnia 15 stycznia 2018 r.

**w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności  
zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 856 ze zmianami), na wniosek Prezydenta Miasta Zabrze

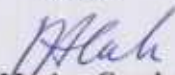
**uchwała się, co następuje:**

§ 1. Przyjąć „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Zabrze.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Zabrze

  
mgr Marian Czochara

**Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017**

**§ 1. Postanowienia ogólne**

1. Celem Programu jest zapewnienie opieki nad zwierzętami bezdomnymi, zapobieganie bezdomności zwierząt oraz zmniejszanie populacji bezdomnych zwierząt.

2. Ilekroć w Programie jest mowa o:

- 1) **Programie** – należy przez to rozumieć „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2017”;
- 2) **schronisku miejskim** – należy przez to rozumieć Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt zlokalizowane przy ul. Bytomskiej 133 w Zabrzu;
- 3) **organizacji społecznej prowadzącej schronisko miejskie** – należy przez to rozumieć Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Zabrzu, ul. Wolności 278.

**§ 2. Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt**

1. Opiekę dla bezdomnych zwierząt zapewnia się w schronisku miejskim, które na podstawie zawartej umowy prowadzi organizacja społeczna.

2. W schronisku miejskim schronienie znajdują zwierzęta przywiezione w wyniku przeprowadzonych działań interwencyjnych (zwierzęta, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka), z wypadków drogowych oraz zwierzęta, które z innych przyczyn stały się bezdomne.

3. Zwierzętom bezdomnym zapewnione są odpowiednie warunki bytowania, które umożliwiają im, swobodne poruszanie się w boksach oraz codzienne wypuszczanie na wybiegi.

4. Wszystkie pomieszczenia, boksy i wybiegi są systematycznie sprzątane.

5. Zwierzęta bezdomne nad którymi całodobową opiekę, 7 dni w tygodniu sprawuje organizacja społeczna, są karmione dwa razy dziennie oraz mają stały dostęp do wody zdatnej do picia.

6. Zwierzętom przebywającym w schronisku miejskim zapewniona jest odpowiednia opieka weterynaryjna.

7. Szczegółowy sposób postępowania określa regulamin schroniska miejskiego.

**§ 3. Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie**

1. Opiekę nad kotami wolno żyjącymi realizuje organizacja społeczna, której statutowym celem jest ochrona zwierząt, wyłoniona w otwartym konkursie ofert zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

2. Organizacja społeczna działająca na terenie Miasta o której mowa w ust. 1, na podstawie zawartej z Miastem umowy o dotację, opiekę nad wolno żyjącymi kotami realizuje poprzez:

- 1) ustalenie i monitorowanie miejsc skupisk kotów wolno żyjących;
- 2) utworzenie rejestru społecznych opiekunów kotów wolno żyjących;
- 3) dokarmianie kotów wolno żyjących;
- 4) zapewnienie kotom wolno żyjącym opieki weterynaryjnej;
- 5) kastracje lub sterylizacje kotów wolno żyjących;
- 6) zapewnienie schronienia kotom wolno żyjącym.

3. Organizacja społeczna, wydaje karmę oraz skierowania na leczenia, kastracje i sterylizacje (w ramach zawartych umów z lecznicami weterynaryjnymi z terenu Miasta Zabrze), zarejestrowanym społecznym opiekunom.

4. Koty wolno żyjące poddane zabiegom a nie wymagające hospitalizacji pozostają pod opieką opiekunów społecznych.

5. W ramach realizowanej umowy organizacja społeczna wydaje opiekunom społecznym środki na odpchlenie i odrobaczenie.

6. Zapewnienie schronienia kotom wolno żyjącym odbywać się będzie poprzez zakup domków i ustawienie ich w miejscach naturalnego bytowania.

#### **§ 4. Odlawianie bezdomnych zwierząt oraz obligatoryjna sterylizacja albo kastracja zwierząt przebywających w schronisku miejskim**

1. Bezdomne zwierzęta odlawiane są z terenu Miasta Zabrze przez organizację społeczną prowadzącą schronisko miejskie na podstawie zawartej umowy.

2. Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu Miasta ma charakter interwencyjny, wynikający ze zgłoszeń bezpośrednio od mieszkańców lub za pośrednictwem Straży Miejskiej.

3. Wszystkie zwierzęta, które ostatecznie trafiają pod opiekę schroniska miejskiego są poddane kwarantannie, czipowane oraz poddane opiece weterynaryjnej.

4. Zwierzęta trafiające do schroniska miejskiego po odbytej kwarantannie oraz wykluczeniu innych chorób bądź po ich wyleczeniu, poddawane są obligatoryjnej sterylizacji i kastracji.

5. Zwierzęta przebywające w schronisku miejskim, które poddane zostały obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji, są izolowane przez okres potrzebny do ich rehabilitacji.

#### **§ 5. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt**

1. Organizacja społeczna prowadząca schronisko miejskie prowadzi w ramach zawartej umowy poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt.

2. W celu usprawnienia procesu adopcyjnego zwierząt bezdomnych, organizacja społeczna podejmuje szereg działań aby trafić do jak największej liczby osób w różnej grupie wiekowej.

3. Działania wskazane w ust. 2 obejmują:

- 1) prowadzenie akcji promujących adopcje podczas organizowanych w Mieście festynów;
- 2) umieszczanie na stronie internetowej [www.psitulmnie.pl](http://www.psitulmnie.pl) oraz na portalach społecznościowych, aktualnych informacji dotyczących zwierząt przeznaczonych do adopcji wraz z ich zdjęciami;
- 3) organizowanie akcji adopcyjnych na terenie Miasta oraz dni otwartych w schronisku miejskim;
- 4) współpracę z przedszkolami, szkołami i bibliotekami, polegającą na zajęciach edukacyjnych w celu nauki dzieci humanitarnego podejścia do zwierząt.

4. Organizacja społeczna prowadząca schronisko miejskie, wspomaga Właścicieli, którzy poszukują zagubione zwierzęta (nie przebywające w schronisku miejskim) poprzez zamieszczanie niezbędnych informacji na swojej stronie internetowej - [www.psitulmnie.pl](http://www.psitulmnie.pl)

#### **§ 6. Usypianie ślepych miotów**

1. Usypianie ślepych miotów koordynuje organizacja społeczna prowadząca schronisko miejskie w ramach zawartej z Miastem umowy.

2. Zabiegi usypiania ślepych miotów wykonuje lekarz weterynarii na podstawie zawartej umowy z organizacją społeczną prowadzącą schronisko miejskie.

3. W celu ograniczenia liczby bezdomnych zwierząt z terenu Miasta, mieszkańcy mogą dostarczać ślepe mioty do niżej wymienionych lecznic:

- 1) Gabinet Weterynaryjny przy ul Cisowej 1/24 w Zabrzu;
- 2) Gabinet Weterynaryjny przy ul Młyńskiej 9/1 w Zabrzu;

- 3) Przychodnia Weterynaryjna przy ul. Lipowej 10 w Zabrze;
- 4) Przychodnia Weterynaryjna przy ul. Wolności 124A w Zabrze;
- 5) Gabinet Weterynaryjny przy ul. Grunwaldzkiej 2 w Zabrze;
- 6) Klinika Weterynaryjna przy ul. Kochanowskiego 16 w Zabrze.

4. Usypianie ślepych miotów dokonywane jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

#### **§ 7. Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich**

1. Opiekę zwierzętom gospodarskim zapewni gospodarstwo rolne mieszczące się w Zabrze przy ul. Szczecińskiej 55, na podstawie zawartego porozumienia o współpracy między Miastem Zabrze a prowadzącym gospodarstwo rolne.

2. Porozumienie o którym mowa w ust. 1 zawiera:

- 1) każdorazowe wyrażenie zgody na przyjęcie zwierzęcia przez gospodarstwo rolne;
- 2) zapewnienie transportu zwierzętom gospodarskim z miejsca gdzie zaszła konieczność ich odebrania;
- 3) zapewnienie opieki i właściwych warunków bytowania, które nie powodują urazów i uszkodzeń ciała lub innych cierpień.

#### **§ 8. Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt**

1. Całodobową opiekę weterynaryjną z zapewnieniem opieki lekarza weterynarii w miejscu zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (psy i koty), zapewnia organizacja społeczna prowadząca schronisko miejskie w ramach zawartej umowy z Kliniką Weterynaryjną, znajdującą się przy ul. Kochanowskiego 16 w Zabrze.

2. Całodobową opiekę weterynaryjną w miejscu zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich) na podstawie zawartej z Miastem umowy, zapewnia Przychodnia Weterynaryjna znajdująca się przy ul. Lipowej 10 w Zabrze.

3. W przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, informacje należy zgłaszać:

- 1) do schroniska miejskiego lub;
- 2) do Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności tut. Urzędu lub;
- 3) do Straży Miejskiej lub;
- 4) na Policję.

#### **§ 9. Finansowanie zadań Programu**

1. Na realizację zadań Programu zaplanowano środki finansowe w kwocie:

- 1) 772 000,00 zł na działania, o których mowa w § 2, § 4, § 5, § 6, § 7 § 8;
- 2) 20 000,00 zł na działania, o których mowa w § 3.

2. Środki finansowe zaplanowane na realizację zadań wymienionych w § 2 - § 8 zostały zabezpieczone w budżecie Miasta Zabrze na rok 2017.

Sygn. akt II SA/GI 1345/13

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr LII/625/18  
Rady Miasta Zabrze  
z dnia 15 stycznia 2018 r.

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 marca 2014 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach  
w składzie następującym:

|                |                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------|
| Przewodniczący | Sędzia WSA Maria Taniewska-Banacka                                |
| Sędziowie      | Sędzia WSA Iwona Bogucka (spr.),<br>Sędzia WSA Elżbieta Kaznowska |
| Protokolant    | specjalista Ewa Jędrasik                                          |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 lutego 2014 r.  
sprawy ze skargi Wojewody Śląskiego  
na uchwałę Rady Miasta Zabrze  
z dnia 13 marca 2013 r. nr XXXV/512/13  
w przedmiocie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania  
bezdomności zwierząt

- 1) stwierdza nieważność §7 zaskarżonej uchwały;
- 2) oddala skargę w pozostałym zakresie.



Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach  
Załącznik nr 5 do uchwały

SPECJALISTA

Ewa Jędrasik

### Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2013 r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę nr XXXV/512/13 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na 2013 r. W podstawie prawnej uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 11a ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r., nr 106, poz. 1002 ze zm.). W uchwale określono cele programu (§2), realizację programu (§ 3), finansowanie zadań programu (§ 4). W § 6 wykonanie uchwały powierzono Prezydentowi Miasta Zabrze, a w § 7 postanowiono, że uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Uchwała została przesłana Wojewodzie Śląskiemu wraz z pismem z 20 marca 2013 r. i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 6 maja 2013 r., poz. 3681.

Pismem z 5 lipca 2013 r. Wojewoda Śląski wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na opisaną wyżej uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności i zarzucając sprzeczność z art. 13 ustawy z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r., nr 197, poz. 1172 ze zm.). W uzasadnieniu skargi organ nadzoru podał, że powołanie w podstawie prawnej art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i wskazanie w § 7 na datę wejścia uchwały w życie po uprzednim ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym wskazuje, że Rada Miejska nadała uchwale walor aktu prawa miejscowego. Tymczasem program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, o jakim mowa w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, nie stanowi aktu prawa miejscowego. Akt prawa miejscowego musi cechować się powszechnością, generalnością i abstrakcyjnością postanowień, być skierowany i wiązać określone ogólnie kategorie podmiotów, określać ich prawa i obowiązki, nakazywać zachowania powtarzalne, których egzekwowanie zabezpieczone jest możliwością stosowania sankcji. Zakwestionowana uchwała takich cech nie posiada, nie kreuje obowiązków i uprawnień po stronie członków wspólnoty samorządowej, jest planem, aktem kierownictwa wewnętrznego, konkretyzuje działania gminy zmierzające do osiągnięcia celów ustawowych. Taką kwalifikację uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych

(wyroki WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 11 lipca 2012 r., II SA/Go 487/12, w Gliwicach z 21 września 2012 r., II SA/GI 851/12, w Lublinie z 7 sierpnia 2012 r., III SA/Lu 463/12). Nie będąc aktem prawa miejscowego, uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym na podstawie art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...). Na rozprawie w dniu 26 lutego 2014 r. pełnomocnik Wojewody podtrzymała żądanie stwierdzenia nieważności uchwały w całości, podając że uzasadnia je wadliwe oznaczenie daty wejścia uchwały w życie. Równocześnie pełnomocnik stwierdziła, że pod względem merytorycznym nie kwestionuje pozostałych postanowień uchwały.

W odpowiedzi na skargę Miasto Zabrze wniosło o jej oddalenie, podnosząc że prawidłowo nadano uchwale status aktu prawa miejscowego. Zwrócono uwagę, że poprzednia uchwała dotycząca programu na rok 2012 została opublikowana w Dzienniku Urzędowym bez zgłaszania jakichkolwiek zastrzeżeń ze strony Wojewody. Także program na rok 2013 nie został zakwestionowany w trybie nadzoru. Podano, że stanowisko gminy znajduje uzasadnienie w wyroku NSA z 13 marca 2013 r., II OSK 37/13, w którym stwierdzono, że okoliczność zawarcia w programie uchwalonym przez gminę postanowień jednostkowych i konkretnych nie pozbawia takiego aktu waloru prawa miejscowego. Wystarczające jest, aby jedno postanowienie takiego aktu miało charakter generalno-abstrakcyjny.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach rozważył, co następuje:

Kwestią sporną w niniejszej sprawie jest prawny charakter uchwały podjętej na podstawie art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Zgodnie z art. 11 ust. 1 tej ustawy, zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Realizując to zadanie rada gminy określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Obligatoryjne treści uchwały określa art. 11a ust. 2 ustawy, należą do nich zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkowa sterylizacja albo kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej

w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Do fakultatywnych treści uchwały należy plan znakowania zwierząt w gminie (art. 11a ust. 3 ustawy). Uchwała musi zawierać także wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina. W sprawie nie było kwestionowane zachowanie procedury przygotowania programu, określonej w art. 11a ust. 6 – 8 ustawy, nadesłane wraz ze skargą akta potwierdzają natomiast przygotowanie projektu programu przez Prezydenta Miasta i jego przekazanie w ustawowym terminie do opinowania, a także uzyskanie pozytywnych opinii lub brak zgłoszonych uwag.

Ustawa przewidując obowiązek corocznego przyjęcia programu w formie uchwały nie stanowi, że akt ten ma status aktu prawa miejscowego. Okoliczność ta stanowi przyczynę powstałych wątpliwości i rozbieżności w kwalifikowaniu uchwały. Nie ulega bowiem wątpliwości, że wystarczającym powodem do zaliczenia danej uchwały do kategorii aktów prawa miejscowego jest nadanie jej takiego charakteru przez ustawodawcę, wówczas inne jej cechy i treść nie mają znaczenia. Natomiast gdy przewidując podjęcie uchwały w jakiejś sprawie, ustawodawca nie określa jej prawnego charakteru i przynależności do grupy aktów powszechnie obowiązujących, wówczas rozstrzygnięcie kwestii jej normatywnego statusu wymaga odwołania się do argumentów treściowych, nie formalnych. Nie ma zatem doniosłość argument, że w roku poprzednim doszło do opublikowania analogicznej uchwały, praktyka w tym zakresie nie jest bowiem czynnikiem określającym, czy akt ma charakter prawa miejscowego.

Przy rozstrzygnięciu kontrowersyjnej kwestii zwykle zwraca się uwagę na charakter norm zawartych w uchwale, czy są one normami generalnymi i abstrakcyjnymi. W przekonaniu Sądu kwestii tej nie rozstrzygnięto w powoływanym w odpowiedzi na skargę wyroku NSA z 13 marca 2013 r., sygn. II OSK 37/13. Sporną kwestią rozważaną w tym wyroku było, czy w uchwale podejmowanej na podstawie art. 11a ustawy powinny znaleźć się normy konkretne i indywidualne, związane ze wskazaniem konkretnego schroniska i indywidualnie oznaczonych podmiotów. Wskazując, że obowiązek wskazania takich podmiotów wynika wprost z ustawy, Naczelny Sąd Administracyjny nie stwierdził kategorycznie i jednoznacznie, że przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego. NSA, wskazując na przynależność uchwały do aktów planowania, stwierdził, że jej charakter jako aktu prawa powszechnie obowiązującego może być dyskusyjny. Jednocześnie NSA

zasadnie zwrócił uwagę, że akt powszechnie obowiązujący nie musi koniecznie zawierać jedynie norm generalnych i abstrakcyjnych. Charakterystyka aktu poprzez odniesienie się do rodzaju zawartych w nim norm jest zabiegiem typologicznym, co dopuszcza stopniowanie cechy uznanej za decydującą o zaliczeniu aktu do danej kategorii, z uwzględnieniem także innych cech definiujących dany typ. W tym sensie istotnie dopuszczenie zamieszczenia w uchwale postanowień indywidualnych i konkretnych, wprost wymaganych ustawą, nie może być uznane za kryterium przesądzające o jej charakterze normatywnym, gdyby inne jej postanowienia skutkowały wprowadzeniem przepisów regulujących prawa i obowiązki członków wspólnoty samorządowej

Uchwały podejmowane na podstawie art. 11a ustawy o ochronie zwierząt były pod tym kątem analizowane w orzecznictwie. Sąd podziela stanowisko wyrażone zarówno w wyrokach przywołanych w skardze, jak i w wyroku WSA we Wrocławiu z 6 grudnia 2012 r., sygn. II SA/Wr 686/2 i powołanych w nim wyrokach tego sądu z 6 grudnia 2012 r. sygn. II SA/Wr 628/12, z 26 października 2012 r., sygn. II SA/Wr 621/12, z 26 września 2012 r., sygn. II SA/Wr 504/12, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi uchwalany przez gminę nie jest aktem prawa miejscowego, ale aktem kierownictwa wewnętrznego, wyznaczającym zadania podlegające realizacji. Zawarte w niej normy, wbrew twierdzeniom pełnomocnika gminy, nie mają charakteru generalnego z tego powodu, że „stanowią instruktaż dla obywateli miasta w przypadku zetknięcia się z takimi zwierzętami”, poprzez wskazanie podmiotów wykonujących poszczególne czynności. Zadaniem norm powszechnie obowiązujących nie jest dostarczanie informacji i instrukcji dla osób trzecich, ale określenie uprawnień i obowiązków adresatów, wskazywanie powinno zachowania. Niewątpliwie takich norm, skierowanych do mieszkańców miasta, uchwała nie zawiera. Określa natomiast cele, które gmina ma realizować, wskazuje podmioty biorące udział w realizacji poszczególnych zadań, określa kwoty przeznaczone na te zadania. Jest zatem uchwała aktem odnoszącym się do aktywności gminy, związanej z realizacją jej zadań własnych i zasadnie realizacja uchwały została powierzona organowi wykonawczemu gminy. Odmawiając zaskarżonej uchwale charakteru aktu prawa miejscowego Sąd w pkt 1 wyroku stwierdził w konsekwencji nieważność jej § 7, który stanowi, że uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Takie postanowienie uchwały nie znajduje umocowania ani w regulacji art.

11a ustawy o ochronie zwierząt, ani w art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...), co czyni zarzut skargi zasadnym. Nie będąc aktem prawa miejscowego, uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym i nie dotyczy jej zasady określania początkowego terminu obowiązywania aktów powszechnie obowiązujących.

Jednocześnie Sąd nie dostrzega potrzeby uwzględnienia skargi w pozostałym zakresie, poprzez stwierdzenie nieważności wszystkich postanowień uchwały. Jedynym argumentem podawanym dla uzasadnienia tak daleko idącego żądania było wskazanie, że wymaga tego błędne oznaczenie daty wejścia w życie. Argument ten nie może jednak odnieść skutku. Konsekwencją uznania wewnętrznego charakteru uchwały jest to, że nie zawiera ona norm powszechnie obowiązujących, wiążąc jedynie gminę i jej organy. Uchwała jest formą podejmowania rozstrzygnięć przez organ stanowiący gminy, jakim jest rada. Wykonanie uchwał należy do organu wykonawczego. W stosunku do uchwał, które nie są aktami prawa miejscowego, ustawa nie zawiera regulacji dotyczących początkowego momentu obowiązywania, wiążą one bowiem organ z chwilą ich podjęcia. Ustawa o ochronie zwierząt zawiera harmonogram prac nad przyjęciem programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Projekt programu sporządza wójt (burmistrz, prezydent) i najpóźniej do 1 lutego przekazuje go do opiniowania. Podmioty opiniujące w terminie 21 dni wydają opinie. Rada uchwała program corocznie do dnia 31 marca każdego roku i należy przyjąć, że po jego przyjęciu program ma walor wiążący i podlega wykonaniu. Nie wydaje się możliwe, aby rada odroczyła w danym roku obowiązywanie takiej uchwały czy zmieniła terminy określone ustawowo. W tej sytuacji stwierdzenie nieważności przepisu odnoszącego się do obliczania wejścia uchwały w życie od daty publikacji nie zmienia stanu prawnego dotyczącego związania uchwałą w czasie. Nadto uchwała ta utraciła swoją skuteczność po upływie roku, na jaki została podjęta, nie wydaje się także możliwe podjęcie nowej uchwały dotyczącej kresu minionego. W tej sytuacji pozbawianie działań gminy oparcia normatywnego w uchwale podjętej na rok 2013 nie jest uzasadnione i nie wymaga tego ochrona legalności działania organów administracji publicznej. Z tego powodu żądanie stwierdzenia nieważności uchwały także w części przekraczającej regulację § 7 podlegało oddaleniu.

Z podanych wyżej względów, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu

Sygn. akt II SA/GI 1345/13

przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.), orzekł jak w pkt 1 wyroku, zaś na podstawie art. 151 tej ustawy oddalił skargę w pozostałym zakresie.

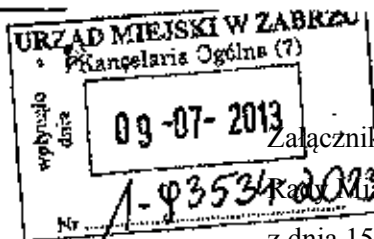


za oryginał własny podpis

Za zgodność z oryginałem

SPECJALISTA

*[Signature]*  
Krzysztof Podraski



Załącznik Nr 6 do uchwały Nr LII/625/18

Rady Miasta Zabrze

z dnia 15 stycznia 2018 r.

**WOJEWODA ŚLĄSKI**

Katowice, dnia 2013-07-05  
NPII.4131.2.12.2013

Urząd Miejski w Zabrzu



**Wojewódzki  
Sąd Administracyjny  
ul. Wyszyńskiego 2  
44-100 Gliwice  
za pośrednictwem  
Rady Miasta Zabrze**

**Skarżący:**

Wojewoda Śląski

**Jednostka samorządu terytorialnego:** Gmina Zabrze

## **S k a r g a**

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym  
(tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**wnoszę o:**

stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXV/512/13 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2013r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na 2013r. - jako sprzecznej z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

## **UZASADNIENIE**

W dniu 13 marca 2013r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę Nr XXXV/512/13 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na 2013r., wskazując jako podstawę prawną m. in. art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz. U. z 2003r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.). Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 6 maja 2013r. (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 3681).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 7 kwestionowanej uchwały Rada Miasta Zabrze postanowiła o jej wejściu w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Określenie takiego terminu, jak również powołanie w podstawie prawnej uchwały przepisu art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, oznacza, że Rada zakwalifikowała niniejszy akt do kategorii aktów prawa miejscowego, których wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Tymczasem, w ocenie organu nadzoru uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt nie stanowi aktu prawa miejscowego. Należy podkreślić, iż akt prawa miejscowego musi posiadać cechę powszechnego obowiązywania na obszarze działania organów, które go ustanowiły. Należy zatem zwrócić uwagę na istotne cechy przepisów powszechnie obowiązujących, a szczególnie na to, że: 1) są one adresowane i obowiązują określone ogólnie kategorie podmiotów, 2) określają zasady zachowania się określonych kategorii adresatów, a więc ich prawa i obowiązki, 3) akty te nie mogą konsumować się przez jednorazowe zastosowanie (muszą być powtarzalne), 4) działanie przepisów powszechnie obowiązujących zabezpieczone jest możliwością stosowania sankcji, 5) akt ten musi zostać ogłoszony w sposób przewidziany prawem. Ponadto norma powszechnie obowiązująca musi mieć jednocześnie generalny charakter, tzn. musi określać adresatów przez wskazanie ich cech, a nie przez wymienienie z nazwy.

W ocenie organu nadzoru uchwała podjęta przez Radę Miasta Zabrze nie zawiera cech, które umożliwiłyby zakwalifikowanie jej do kategorii aktów prawa miejscowego. Materia programu w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, ze swej istoty, ma jedynie charakter prognoz, planu. Nie kreuje obowiązków oraz praw podmiotów tworzących wspólnotę samorządową. Uchwała w sprawie przyjęcia takiego programu jest aktem kierownictwa wewnętrznego, konkretyzującym sposoby działania gminy zmierzające do osiągnięcia celów ustawowych. Stanowisko to potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 11 lipca 2012r., sygn. akt II SA/Go 487/12 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 21 września 2012r., sygn. akt II SA/GL 851/12. Identyczny pogląd zaprezentował również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w uzasadnieniu do wyroku z dnia 7 sierpnia 2012r., sygn. akt III SA/Lu 463/12, w którym wskazał, iż "uchwała określająca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem kierownictwa wewnętrznego, skierowanym do organów gminy oraz podporządkowanych gminie podmiotów, nie zawiera natomiast norm abstrakcyjnych, generalnych, adresowanych do podmiotów znajdujących się poza strukturą organizacyjną organów gminy".

Kwestionowana uchwała nie podlega zatem publikacji jako akt prawa miejscowego, o którym mowa w przepisie art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wymóg publikacji nie wynika również z przepisów szczególnych. W związku z powyższym, omawiana uchwała nie mieści się w katalogu aktów prawnych, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym na podstawie art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Redakcja wymienionego przepisu nie pozostawia wątpliwości, iż

wodniesieniu do aktów wyrażających wolę organu stanowiącego gminy, publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym podlegają wyłącznie uchwały zakwalifikowane do aktów prawa miejscowego oraz uchwały nie będące prawem lokalnym - jednakże wyłącznie w przypadku, gdy przepisy szczególne tak stanowią.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż kwestionowana uchwała Rady Miasta Zabrze podjęta została z rażącym naruszeniem prawa, wobec czego skarga jest uzasadniona i zasługuje na uznanie.

**Załączniki:**

1. uchwała Nr XXV/512/13 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 marca 2013r.
2. odpis skargi
3. pełnomocnictwo

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

*[Podpis]*  
Iwona Apłarska-Krawiec  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego



# DZIENNIK URZĘDOWY

Załącznik Nr 7 do uchwały Nr LI/762/13  
Rady Miasta Zabrze  
z dnia 15 stycznia 2014 r.

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 6 maja 2013 r.

Poz. 3681

### UCHWAŁA NR XXXV/512/13 RADY MIASTA ZABRZE

z dnia 13 marca 2013 r.

#### **w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na 2013 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art.40 ust.1 i art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (jednolity tekst Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz.1002 z późniejszymi zmianami ), a także zgodnie z uchwałą nr LVIII/762/10 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 13 września 2010 r. w sprawie: określenia sposobów konsultowania z Zabrzańską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, na wniosek Prezydenta Miasta Zabrze

#### **Rada Miasta Zabrze uchwała:**

**§ 1.** „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2013” – zwany dalej Programem.

**§ 2. 1.** Celem Programu jest zapewnienie opieki nad zwierzętami bezdomnymi, zapobieganie bezdomności zwierząt oraz zmniejszanie populacji bezdomnych zwierząt.

2. Program obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- 2) zapewnienie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt,
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt,
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- 6) usypianie ślepych miotów,
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

**§ 3. Realizacja zadań Programu:**

1. Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt przy ul. Bytomskiej 133 - zapewnia opiekę dla bezdomnych zwierząt zgodnie z regulaminem Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt.

2. Opiekę nad wolno żyjącymi kotami prowadzi przy współpracy Miasta organizacja społeczna działająca na terenie Miasta, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, poprzez:

- 1) ustalenie i monitorowanie miejsc skupisk kotów wolno żyjących,
- 2) utworzenie rejestru społecznych opiekunów kotów wolno żyjących,
- 3) dokarmianie kotów wolno żyjących poprzez społecznych opiekunów,
- 4) sterylizację lub kastrację kotów wolno żyjących.

3. Odławianie bezdomnych zwierząt wykonuje, na podstawie zawartej umowy, prowadzący Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w wyniku zgłoszeń przez osoby fizyczne lub prawne, przy współpracy ze Strażą Miejską.

4. Obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w Miejskim Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt wykonuje lekarz weterynarii w ramach zawartej umowy z prowadzącym Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt.

5. Poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt wykonuje prowadzący Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w ramach zawartej umowy.

6. Usypianie ślepych miotów koordynuje organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, przy współpracy z Miastem, na podstawie zawartej umowy, a wykonuje lekarz weterynarii.

7. Gospodarstwo rolne mieszczące się w Zabrzu przy ul. Szczecińskiej 55, zapewni opiekę bezdomnym zwierzętom gospodarskim na podstawie zawartego porozumienia o współpracy między Miastem Zabrze a prowadzącym gospodarstwo rolne.

8. Całodobowa opieka weterynaryjna, w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, zostanie zapewniona przez prowadzącego Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt oraz Miasto Zabrze.

#### **§ 4. Finansowanie zadań Programu:**

1. Na realizację zadań Programu zaplanowano następujące środki finansowe dla:

- a) prowadzącego Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt dla zadań wymienionych w § 3 pkt 1, 3, 4, 5, 8 – 647 800,00 zł na podstawie zawartej umowy, w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym,
- b) Wydziału ZKOL UM Zabrze dla zadania wymienionego w § 3 pkt 8 – 2 000,00 zł na podstawie zawartej umowy w trybie udzielenia zamówienia z wolnej ręki,
- c) organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, dla zadań wymienionych w § 3 pkt 2 i 6 – 15 000,00 zł na podstawie zawartej umowy o dotację,
- d) prowadzącego gospodarstwo rolne, dla zadania wymienionego w § 3 pkt 7 – 2000,00 zł na podstawie zawieranej każdorazowo umowy w przypadku zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich w zależności od potrzeb.

2. Dysponentami w/w środków finansowych będą Wydziały Infrastruktury Komunalnej oraz Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego w Zabrzu.

#### **§ 5. Traci moc dotychczasowa Uchwała Nr XXI/279/12 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 12 marca 2012 r.**

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze.

#### **§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zabrze.**

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta  
Zabrze

**Marian Czochara**