

BZP.271.36.2020.KW

Zabrze, dn.12.08.2020 r.

B 719

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

***Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.:  
„Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 przy ul. Fredry 21 w Zabrzu  
wraz z przebudową pomieszczeń kuchni i zaplecza ”***

**I.** Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

***Tomasz Bobrowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: ERBUD Tomasz Bobrowski ul. Wiśniowa 2, 42-680 Tarnowskie Góry***

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ.

### W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o., ul. J i F Białych 5, 44-200 Rybnik;
2. Wojtyła Budownictwo Sp. z o.o., ul. Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko-Biała;
3. Tomasz Bobrowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: ERBUD Tomasz Bobrowski, ul. Wiśniowa 2, 42-680 Tarnowskie Góry;
4. Jacek Starak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: P.P.H.U. „J.STARAK” Jacek Starak, ul. Barbórki 11, 44-145 Pilchowice;
5. Bogdan Wydmański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Budowlana „AKANT” Bogdan Wydmański, ul. Mazowiecka 6a/3, 40-732 Katowice;
6. Konrad Piesyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa;
7. Grzegorz Galiniak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: INŻYNIERIA ŚLĄSK Grzegorz Galiniak, ul. 1 Maja 83, 41-706 Ruda Śląska.



Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze  
tel./fax  
(32) 37-33-516;  
(32) 37-33-427.



SEKAP



30

Let

Spółdzielni

W Zabrzu

Biuro Zamówień Publicznych

mgr Kamila Wawrzyniak

Naczelnik Wydziału

Biuro Zamówień Publicznych

mgr Zdzisław Orłowski

Zastępca Naczelnika Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

Podpis

Prezydent Miasta Zabrze

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena – waga 60%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia- waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60%	Liczba punktów w kryterium DOŚWIADCZENIE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA - waga 40%	Liczba punktów Razem
1	21,45	34,00	55,45
3	60,00	40,00	100,00
4	57,27	28,00	85,27
5	24,67	34,00	58,67
6	21,21	40,00	61,21

III. W przedmiotowego postępowania odrzucono następujące oferty:

1. **Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Wojtyła Budownictwo Sp. z o.o., ul. Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko-Biała;**

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający po dokonaniu czynności badania ofert stwierdził, iż Wykonawca nie dołączył do oferty formularza E tj. Wykaz części zamówienia jakie Wykonawca powierza podwykonawcom i nazwy podwykonawców.

Zgodnie z pkt III Szczególne postanowienia SIWZ Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (Załącznik E wg Spisu zawartości oferty) części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podanie przez Wykonawcę firm Podwykonawców. Ponadto zgodnie z art. 36b ust. 1 Pzp „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.” W dniu 01.07.2020 r., przesłano do Wykonawcy wezwanie (pismo znak: BZP.271.36.2020.EK, B545) do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy i wskazania części zamówienia i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w powyższym zakresie.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.36.2020.KW B623). Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej (pismo Wykonawcy o niewyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie przedłużył ważności wniesionego wadium.

Prezydent Miasta Zabrze

2. **Ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: Grzegorz Galiniak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: INŻYNIERIA ŚLĄSK Grzegorz Galiniak, ul. 1 Maja 83, 41-706 Ruda Śląska**  
– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający po dokonaniu czynności badania ofert stwierdził, iż Wykonawca nie dołączył do oferty formularza E tj. *Wykaz części zamówienia jakie Wykonawca powierza podwykonawcom i nazwy podwykonawców* oraz nie wskazał czy będzie polegał na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 22a ust. 1 Pzp „Wykonawca może w celu potwierdzania spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.” Zgodnie z pkt III Szczególne postanowienia SIWZ Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (Załącznik E wg Spisu zawartości oferty) części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podanie przez Wykonawcę firm Podwykonawców. Ponadto zgodnie z art. 36b ust. 1 Pzp „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.” W dniu 01.07.2020 r., przesłano do Wykonawcy wezwanie (pismo znak: BZP.271.36.2020.EK, B547) do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy i wskazania części zamówienia i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców, a także wyjaśnienia czy Wykonawca będzie polegał na zdolnościach innych podmiotów w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w powyższym zakresie.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:*

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.36.2020.KW B623). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15z dnia 29 czerwca 2015 r. *Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”.* W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy z uwagi na fakt, iż w niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zastępca Naczelnika Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzyniak

Naczelnik Wydziału

Biura Zamówień Publicznych

mgr Zuzanna Orłowska


Prezydent Miasta Zabrze

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

z up. Prezydenta Miasta Zabrze

  
mgr Izabela Orłowska  
Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

Zastępca Naczelnika Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

  
mgr Anna Wojewódzka-Fuks

Podinspektor

  
mgr Kamila Nawrzyńkiewicz