

**UCHWAŁA NR XXX/323/16  
RADY MIASTA ZABRZE**

z dnia 12 września 2016 r.

**w sprawie zaskarżenia do sądu administracyjnego Uchwały Nr 252/XIX/2016**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie uchwały  
Nr XXVII/297/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy  
Finansowej Miasta Zabrze na lata 2016-2028**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 718), uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

Wnieść do sądu administracyjnego skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze - Uchwałę Nr 252/XIX/2016 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie uchwały Nr XXVII/297/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zabrze na lata 2016-2028.

**§ 2.**

1. Upoważnia się Prezydenta Miasta do sporządzenia, wniesienia skargi i reprezentowania Miasta Zabrze przed sądem administracyjnym w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze wskazane w § 1.
2. Upoważnia się Prezydenta Miasta do ustanawiania pełnomocników procesowych.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Zabrze

**Marian Czochara**

## UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2016 r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałę Nr XXVII/297/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zabrze na lata 2016-2028.

W dniu 29 lipca 2016 roku Uchwałą Nr 252/XIX/2016 z dnia 29 lipca 2016 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło nieważność uchwały Nr XXVII/297/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zabrze na lata 2016-2028.

Dokonując oceny zgodności z prawem badanej uchwały, Kolegium Izby uznało, iż Rada Miasta Zabrze w sposób istotny naruszyła prawo a mianowicie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) w związku z § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z 28 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. Nr 298, poz. 1767) oraz art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) poprzez nie wliczenie do kwoty długu zobowiązań wynikających z zawartych umów o terminie zapłaty dłuższym niż rok związanych z finansowaniem inwestycji pn. „Modernizacja Stadionu im. E. Pohla w Zabrzu”, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki, co w konsekwencji spowodowało brak zachowania realistyczności wieloletniej prognozy finansowej w zakresie kwoty długu Miasta Zabrze.

Rada Miasta Zabrze nie zgadza się z dokonaną przez Kolegium Izby oceną prawną uchwały. Wspomniane zobowiązania finansowe nie stanowią tytułów dłużnych w myśl przytoczonych przepisów a tym samym nie było podstaw do wliczania ich w kwotę długu Miasta Zabrze. Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Zabrze bezpodstawnie także zarzucono brak realistyczności. Kolegium orzekło wbrew przytoczonym przez siebie przepisom. Zdaniem Rady Miasta Zabrze organ nadzoru nadużył swych uprawnień dokonując arbitralnych ocen nie mających oparcia w przepisach prawa a także wykraczając znacznie poza kryterium oceny zgodności z prawem uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 446) rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Stosownie do ust 3 cytowanego przepisu do złożenia skargi uprawniona jest gmina, której interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone.

Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę, której dotyczy rozstrzygnięcie organu nadzoru.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne i celowe. W opinii Rady Miasta, rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach należy poddać

kontroli sądowo-administracyjnej w celu wykazania, że jest ono podjęte z naruszeniem prawa.

Rada Miasta Zabrze upoważnia Prezydenta Zabrze do sporządzenia, wniesienia skargi i podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania jej przed sądem administracyjnym, w tym także do ustanowienia pełnomocników procesowych.