



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.203.2015

URZĄD MIEJSKI W ZABRZU	
Wydział Zarządzania Obiegami Dokumentów	
Data wpływu	29-05-2015
Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu 01.06.2015 r. wynik weryfikacji: ważny / nieważny brak możliwości weryfikacji	
data 01.06.2015 r. podpis: [signature]	

Katowice, dnia 29 maja 2015 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/87/15 Rady Miasta Zabrze z dnia 20 kwietnia 2015r. w sprawie przystąpienia Miasta Zabrze do spółki GÓRNIK ZABRZE HANDBALL Sp. z o.o. w części określonej w § 1 uchwały w zakresie słów: „oraz objęcie 5 000 (pięć tysięcy) nowo utworzonych udziałów o wartości nominalnej 100,00 zł (sto złotych zero groszy) każdy w zamian za wniesiony wkład pieniężny, w kwocie 500 000,00 zł (pięćset tysięcy złotych zero groszy)” - jako niezgodnej z § 2 ust. 1 uchwały NR XX/266/12 Rady Miasta Zabrze z dnia 13 lutego 2012r. w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów do spółek oraz cofania i izbywania udziałów lub akcji w spółkach przez Prezydenta Miasta (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Śl. z 20 listopada 2014r. poz. 6044).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 20 kwietnia 2015r. Rada Miasta Zabrze wyraziła zgodę na przystąpienie Miasta Zabrze do spółki GÓRNIK ZABRZE HANDBALL Sp. z o.o.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 29 kwietnia 2015r.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miasta wskazała przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011r. Nr 45, poz. 236). Pierwszy ze wskazanych przepisów zawiera upoważnienie do podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawach majątkowych przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich. Natomiast zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy o gospodarce komunalnej „ograniczenia dotyczące tworzenia spółek prawa handlowego i przystępowania przez gminę do nich, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do posiadania przez gminę akcji lub udziałów spółek zajmujących się czynnościami bankowymi, ubezpieczeniowymi oraz działalnością doradczą, promocyjną, edukacyjną i wydawniczą na rzecz samorządu terytorialnego, a także innych spółek ważnych dla rozwoju gminy, w tym klubów sportowych działających w formie spółki kapitałowej”.

W ocenie organu nadzoru wskazane wyżej przepisy stanowią właściwą podstawę do wyrażenia przez Radę Miasta zgody na przystąpienie do wskazanej spółki. Normy te nie zawierają natomiast upoważnienia dla organu stanowiącego gminy do wyrażania - w drodze indywidualnych uchwał - zgody na obejmowanie przez Miasto udziałów w kapitale zakładowym tych spółek, określając ich ilość oraz wartość.

Zgodnie z art. 12 ustawy o gospodarce komunalnej „do wnoszenia wkładów oraz obejmowania udziałów i akcji stosuje się przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz przepisy Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem przepisów ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym, o samorządzie województwa oraz o komercjalizacji i prywatyzacji”. Przepisem ustawy o samorządzie gminnym odnoszącym się bezpośrednio do wnoszenia wkładów

i obejmowania udziałów lub akcji w spółkach jest art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g, stanowiący, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji. Wskazany przepis upoważnia organ stanowiący gminy jedynie do ustalenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji. Użyty przez ustawodawcę zwrot „określenia zasad” wskazuje na konieczność ustalenia przez radę gminy ogólnych norm postępowania, którymi winien kierować się organ wykonawczy gminy przy wnoszeniu, cofaniu i zbywania udziałów i akcji. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że zasady ustalone przez radę powinny zachować charakter generalny (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2002r., sygn. akt II SA/Wr 2716/00, *Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Wymaga podkreślenia, iż podział kompetencji pomiędzy organem stanowiącym i wykonawczym gminy w procesie gospodarowania mieniem gminnym wyznaczają przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z treścią art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, organem właściwym do gospodarowania mieniem gminnym jest organ wykonawczy. „Gospodarowanie mieniem komunalnym” jest sformułowaniem bardzo szerokim, które pozwala organowi wykonawczemu gminy na samodzielne działanie i podejmowanie wszystkich koniecznych decyzji gospodarczych co do mienia gminy, bez konieczności uzyskiwania zgody czy też opinii rady gminy - z wyjątkiem tych spraw, które zostały wyraźnie zastrzeżone do kompetencji rady gminy. Oczywiście organ wykonawczy gminy nie może działać w sposób dowolny i arbitralny. W kompetencjach tych ograniczony jest bowiem, na mocy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g i art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy, koniecznością stosowania się do zasad ustalonych przez organ stanowiący gminy. Rada gminy może zatem wypowiadać się w sprawach gospodarowania mieniem gminy jedynie w wypadkach wskazanych wprost w ustawie bądź też w aktach wydanych na podstawie upoważnienia ustawowego. Nie ma przeszkód, aby w zasadach wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, rada wskazała sytuacje, w których do dokonania określonej czynności wymagana jest jej zgoda. Jak bowiem stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 9 lutego 2005r. (sygn. akt GSK 1424/04, *Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*) „ustalenie w uchwale rady gminy wydanej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym wymogu uzyskania zgody rady na wnoszenie, cofanie i zbywanie udziałów i akcji o określonej wartości nie narusza podziału kompetencji pomiędzy organami stanowiącymi i wykonawczymi gminy”.

Rada Miasta Zabrze, w oparciu o upoważnienie ustawowe zawarte w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym, na sesji w dniu 13 lutego 2012r. podjęła uchwałę nr XX/266/12 w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów do spółek oraz cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach przez Prezydenta Miasta Zabrze. Uchwała ta, jako akt prawa miejscowego, została ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a jej przepisy mają moc powszechnie obowiązującą na terenie Miasta Zabrze. Jej regulacje - zgodnie z treścią § 1 pkt 1 - dotyczą spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych, w których Miasto Zabrze posiada udziały lub akcje, spółek tworzonych przez miasto oraz tych spółek, do których gmina przystępuje. W akcie tym Rada wprost upoważniła Prezydenta Miasta do wnoszenia do spółek, w zamian za obejmowane udziały, wkładów pieniężnych w ramach kwot przewidzianych na ten cel w budżecie miasta na dany rok budżetowy lub zbywalnych praw obligacyjnych (wierzytelności) - § 2 ust. 1 uchwały. Nie zawarła przy tym wymogu uzyskania przez Prezydenta Miasta jej indywidualnej zgody na wniesienie określonego wkładu i objęcia udziałów w spółce. Jedynym ograniczeniem dla organu wykonawczego gminy przy dokonywaniu tej czynności jest konieczność uzyskania opinii Komisji Rady Miasta Zabrze, właściwej w sprawach budżetu i właściwej merytorycznie co do przedmiotu działania spółki (§ 2 ust. 3 uchwały). Opinie – w myśl § 2 ust. 4 uchwały – nie mają charakteru wiążącego. Brak opinii komisji w terminie 30 dni od daty wpływu wniosku Prezydenta Miasta do Biura Rady Miasta Zabrze uważa się za wyrażenie opinii pozytywnej.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż skoro przepisy ustaw, w szczególności art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym, nie przewidują upoważnienia dla rady

gminy do wyrażenia indywidualnej zgody na objęcie udziałów w konkretnej spółce, jak również takiego wymogu nie zawiera uchwała w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego, to brak jest podstaw prawnych do wyrażania przez Radę Miasta Zabrze indywidualnej zgody na objęcie udziałów w spółce GÓRNIK ZABRZE HANDBALL Sp. z o.o. W kwestionowanej uchwale doszło zatem do naruszenia przez Radę, przewidzianych w art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, kompetencji, które należą do organu wykonawczego, w tym przypadku do Prezydenta Miasta.

Tym samym uchwałą Nr IX/87/15 Rady Miasta Zabrze z dnia 20 kwietnia 2015r. ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w części wskazanej na wstępie uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

- 1) Rada Miasta Zabrze
- 2) a/a.