



Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37 - 33 - 516;
(32) 37 - 33 - 427.

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej: „Pzp”), informuje, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

„Wykonanie robót budowlanych w sanitariatach na parterze, I piętrze, II piętrze wraz z wymianą instalacji wody zimnej w pomieszczeniach piwnicznych Szkoły Podstawowej nr 42 w Zabrzu przy ul. Gagarina 2 – realizacja zadania w ramach Zabrzeńskiego Budżetu Partycypacyjnego edycja VI wnioszek P0051 „Remont toalet w Szkole Podstawowej nr 42 z oddziałami Integracyjnymi im. Mikołaja Kopernika”

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

I.W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty przez następujących Wykonawców:

1. **Alojzy Polok, Michał Świderek prowadzący działalność gospodarczą pn. A.S. s.c. Alojzy Polok, Michał Świderek z siedzibą przy ul. Plebańskiej 9/3, 44-100 Gliwice**
2. **Paweł Kurpiel prowadzący działalność gospodarczą pn. Zakład Usługowy DUERO Paweł Kurpiel z siedzibą przy ul. Medyków 8a, 41-808 Zabrze**

II. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Alojzy Polok, Michał Świderek prowadzący działalność gospodarczą pn. A.S. s.c. Alojzy Polok, Michał Świderek z siedzibą przy ul. Plebańskiej 9/3, 44-100 Gliwice

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, ponieważ oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.
(uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca **Alojzy Polok, Michał Świderek prowadzący działalność gospodarczą pn. A.S. s.c. Alojzy Polok, Michał Świderek z siedzibą przy ul. Plebańskiej 9/3, 44-100 Gliwice** w złożonej w postępowaniu ofercie, niełożył podpisu na kosztorysie ofertowym. W wyroku KIO z dnia 06.09.2016r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż: (...) istotne w okolicznościach niniejszej sprawy,

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba



Podinspektor

Naczelnik Wydziału

Biurowo Zamówień Publicznych

mgr Katarzyna Orłowska

Prezydent Miasta Zabrze

przewidziane wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym a podstawą jego ustalenia w trakcie realizacji umowy jest nie cena podana w formularzu Oferta, lecz ceny jednostkowe wskazane w poszczególnych formularzach kosztorysów ofertowych (...) cena uwidoczniona w formularzu Oferta – nawet jeśli stanowi efekt zawartych w poszczególnych kosztorysach – jest więc jedynie wartością nominalną służącą do porównania złożonych ofert i nominalna wartością zobowiązania Zamawiającego, która co prawda zostanie wpisana do umowy, jednak nie stanowi żadnego realnego zobowiązania, z którego którakolwiek ze stron mogłaby wywodzić skutki prawne (...) Ponieważ w myśl art. 14 Pzp w kwestiach nieuregulowanych przepisami Pzp obowiązują przepisy ustawy Kodeks Cywilny, należy się odnieść do art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego do zachowania formy pisemnej czynności prawnej – a taką jest złożenie oferty – wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu obejmującego treść oświadczenia woli. Z powyższego wynika, iż na dokumencie jakim jest kosztorys ofertowy musi być podpis osób umocowanych zgodnie ze sposobem reprezentacji lub pełnomocnictwem. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż w konsekwencji braku podpisu na kosztorysie ofertowym zaistniała przesłanka do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt8 Pzp.

Poza tym w kosztorysie ofertowym dotyczącym wykonania robót budowlanych w sanitariatach na parterze, I piętrze, II piętrze wraz z wymianą instalacji wody zimnej w pomieszczeniach piwnicznych, stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych w porównaniu do przedmiaru robót.

Kosztorys: Wykonanie robót budowlanych w sanitariatach na parterze, I piętrze, II piętrze wraz z wymianą instalacji wody zimnej w pomieszczeniach piwnicznych Szkoły Podstawowej nr 42 w Zabrzu przy ul. J. Gagarina 2

Pozycja: 3.10.5 – niewłaściwa ilości robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11 szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2szt

Kosztorys ofertowy Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień treści złożonej oferty na podstawie art. 87 ust.1 Pzp, ponieważ na tym etapie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.8 Pzp.

Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Paweł Kurpiel prowadzący działalność gospodarczą pn. Zakład Usługowy DUERO Paweł Kurpiel z siedzibą przy ul. Medyków 8a, 41-808 Zabrze

• na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia
(uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w toku badania oferty Wykonawcy **Paweł Kurpiel prowadzący działalność gospodarczą pn. Zakład Usługowy DUERO Paweł Kurpiel z siedzibą przy ul. Medyków 8a, 41-808 Zabrze** stwierdził następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych w porównaniu do przedmiaru robót.

Kosztorys: Woda zimna piwnica

W kosztorysie ofertowym brak pozycji 1 z przedmiaru robót załączonego do SIWZ.

Pozycja 1.4 z kosztorysu ofertowego nie występuje w przedmiarze robót załączonym do SIWZ.

W kosztorysie ofertowym brak pozycji 5 z przedmiaru robót załączonego do SIWZ.

Kosztorys: Instalacje wod-kan

Pozycje 1.4, 1.26, 2.25, 3.10, 11.4, 12.4 z kosztorysu ofertowego nie występują w przedmiarze robót załączonym do SIWZ.

Pozycja: 2.24 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wywóz złomu z terenu rozbiórki samochodem skrzyniowym na odległość do 1km z załadunkiem i wyładunkiem ręcznym

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wywiezienie złomu z terenu rozbiórki – transport złomu samochodem skrzyniowym na złomnicę – sprzedany złom należy rozliczyć z Inwestorem

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycja: 2.1.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4kpl

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2kpl

Pozycja: 2.1.2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oprawy oświetleniowe przykręcane – oprawa oświetleniowa oznaczona jako 2 zgodnie ze specyfikacją 3250lm/840 opal IP44 biała wraz ze źródłem światła

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oprawy oświetleniowe przykręcane – oprawa oświetleniowa oznaczona jako AW1 zgodnie ze specyfikacją natynkowa IP44 biała wraz ze źródłem światła

Zamawiający stwierdził, iż brak jest w kosztorysie: „Woda zimna piwnica” - pozycji nr 1 oraz nr 5, Pozycje te są błędami, których nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie wyjaśnień niepełnego opisu w pozycji nr 2.24 na podstawie art. 87 Pzp oraz od poprawy pozycji nr 1.4, 1.26, 2.25, 3.10, 11.4, 12.4 oraz pozycji nr 2.1.2, jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust.2 pkt.3 Pzp, ponieważ na tym etapie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp.

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik