



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

tel./fax

(32) 37-33-516;

(32) 37-33-427.

**„Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 przy ul. Fredry 21 w Zabrzu
wraz z przebudową pomieszczeń kuchni i zaplecza”**

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i Spółka” Sp. z o.o.,
ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w. Wykonawcy:

1. Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum: NORM HAUS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno; Członek Konsorcjum: Janusz Jelonek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Usługi Inwestycyjne „NORM-HAUS” Janusz Jelonek, ul. Zdroje 10C, 46-300 Olesno;
2. Andrzej Wnuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą DOMTON Andrzej Wnuk, ul. Wrzosowa 3, 44-144 Żernica;
3. Defero Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 102 lok. 112, 98-200 Sieradz;
4. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ALBUD Sp. z o.o., ul. Wilsona 24, 44-190 Knurów;
5. Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i Spółka” Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza;
6. Faktoria AB Sp. z o.o., ul. Zawadzkiego 18, 43-252 Golasowice;
7. Krzysztof Hadaś i Beata Hadaś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Semepr Plus s.c., ul. Daszyńskiego 239, 44-100 Gliwice;
8. DAN POL BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Sp. k., ul. Murarska 28, 43-100 Tychy;
9. Wojciech Caputa prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Budowlano-Instalacyjny „ALFA” Wojciech Caputa w spadku, ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice;
10. Janusz M. Adamów i Renata Adamów prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany s.c. A&S, ul. Polna 4a, 48-250 Twardawa;

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba



Podinspektor

mgr Kamila Wawrzyniakiewicz

Naczelnik Wydziału

Biuro Zamówień Publicznych

mgr Izabela Orlowska

Prezydent Miasta Zabrze

11. Władysław Korlacki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MONTERIN Korlacki Władysław, ul. Sokolska 78-80/3, 40-087 Katowice;
12. Grzegorz Stolarski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” Grzegorz Stolarski, ul. Botaniczna 26/16, 42-216 Częstochowa;
13. Tomasz Wolak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: REMELIT Tomasz Wolak, ul. Wolnego 12/7, 40-857 Katowice;
14. Adam Kordek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek, ul. Chorzowska 58, 44-100 Gliwice;
15. Mariusz Dawidowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany „PLAST-BUD” Mariusz Dawidowski, ul. Wiślana 17/4, 44-119 Gliwice.

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60%	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI - waga 40%	Liczba punktów Razem
5	60,00	40,00	100,00
15	48,12	40,00	88,12

III. W przedmiotowego postępowania odrzucono następujące oferty:

1. Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum: NORM HAUS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno; Członek Konsorcjum: Janusz Jelonek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Usługi Inwestycyjne „NORM-HAUS” Janusz Jelonek, ul. Zdroje 10C, 46-300 Olesno

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba
Naczelnik Wydziału
Podinspektor Biuro Zamówień Publicznych
mgr Kamila Wawrzyniak

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztyorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 21d1.2 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 16cm

Pozycja: 126d1.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Posadzki z elementów wielkogabarytowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Płytki z granitu płomieniowanego o wym. 60x60 lub 60x30 gr. min. 18mm

Pozycja: 132d1.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady schodowe prętowe osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Pozycja: 147d1.12 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rynny dachowe z PCV półokrągłe o śr 15,0cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rynny dachowe z blachy powlekanej gr min 0,6mm

Pozycja: 181d1.15 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Parkiet mozaikowy

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Parkiet mozaikowy – parkiet dębowy w kolorze naturalnym o wym. 240x60x22 kl I

Pozycja: 382d1.73 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,858m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,658m³

Pozycja: 383d1.73 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,858m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,658m³

Pozycja: 384d1.73 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,858m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,658m³

Pozycja: 394d1.73 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady tarasowe z pochwytym stalowym

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzióbka

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Zuzanna Orlowska

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzyniakiewicz

Pozycja: 406d1.74 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2,382m2
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 15,882m2

Brak pozycji: Ocieplenie ścian budynków płytami z wełny mineralnej EPS 031 gr.16cm – przyklejenie płyt do ścian – dodane pismem z dnia 17.06.2020r

Kosztorys: Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola

Pozycja: 54d4 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ...oprawa LED nasrtopowa (ozn A1) – 5800LM MPRM IP44 E 840 40W

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ...oprawa LED nasrtopowa (ozn A1) – 5800LM MPRM IP44 E 840 40W wymiary 600x600x11, LED SDCM=3 trwałość 63

Kosztorys: Wyposażenie

Brak pozycji: 1d1 – 6d1

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Braku w kosztorysie *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrze-roboty budowlane*: pozycji „Ocieplenie ścian budynków płytami z wełny mineralnej EPS 031 gr.16cm – przyklejenie płyt do ścian” oraz w kosztorysie *Wyposażenie*: pozycji 1d1 – 6d1 nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 21d1.2, 126d1.10, 132d1.10, 147d1.12, 181d1.15, 394d1.73 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrze-roboty budowlane* oraz pozycji 54d4 kosztorysu *Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, oraz od poprawy pozycji nr 382d1.73, 383d1.73, 384d1.73, 406d1.74 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrze-roboty budowlane* jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 1 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

2. Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Andrzej Wnuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą DOMTON Andrzej Wnuk, ul. Wrzosowa 3, 44-144 Żernica

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Instalacja wentylacyjna

Pozycje 7d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1szt

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Katarzyna Dzioba
mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Podinspektor

Kosztorys: Instalacja kanalizacji sanitarnej
Pozycje 15d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Pozycje 16d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3szt

Pozycje 17d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3szt

Kosztorys: Instalacja wodociągowa
Pozycje 20d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 10szt

Kosztorys: Wyposażenie
Pozycje 3d1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4szt

Kosztorys: Instalacja elektryczna
Brak wyceny pozycji: 26d2 – 54d2

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Braku w kosztorysie: *Instalacja elektryczna* pozycji: 26d2 – 54d2 nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji nr 7d3 kosztorysu *Instalacja wentylacyjna*, pozycji 15d3, 16d3, 17d3 kosztorysu *Instalacja kanalizacji sanitarnej*, pozycji 20d3 kosztorysu *Instalacje wodociągowe* oraz pozycji 3d1 kosztorysu *Wyposażenie* jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 2** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

3. Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Defero Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 102 lok. 112, 98-200 Sieradz

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności

Prezydent Miasta Zabrze

wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne

Pozycje 39d1.3 – 42d1.3 – niewłaściwa ilość robót

Pozycji nie należało wyceniać

Kosztorys: Instalacja C.O. – kosztorysu nie należało wyceniać

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja: 3d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 7szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4szt

Pozycja: 4d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1szt

Pozycja: 6d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją wyposażenia

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją urządzeń: nr 2 kuchnia gazowa, nr 3 kuchnia gazowa, nr 10 okap wyciągowo nawiewny, nr 44 bateria ścienna, nr 54 bojler elektryczny, nr 55 podgrzewacz wody, nr 56 umywalka, nr 61=54 bojler elektryczny, nr 62 okap wyciągowo nawiewny.

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień dot. niepełnego opisu pozycji 6d1 kosztorysu Wyposażenie na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp oraz od poprawy pozycji: kosztorys Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne: 39d1.3 – 42d1.3, kosztorys Instalacja C.O.: wszystkie pozycje, kosztorys Wyposażenie: 3d1, 4d1 jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Prezydent Miasta Zabrze

4. Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ALBUD Sp. z o.o., ul. Wilsona 24, 44-190 Knurów

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej (pismo Wykonawcy o niewyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z dn. 20.07.2020 r.). Wykonawca nie przedłużył ważności wniesionego wadium.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 144d1.11 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8szt

Kosztorys: Instalacja wodociągowa

Pozycja: 12d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5kpl

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4kpl

Pozycja: 13d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3kpl

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1kpl

Pozycja: 20d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4szt

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji: kosztorys Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane: 144d1.11, kosztorys Instalacja wodociągowa: 12d3, 13d3, 20d3 jako innych błędów i omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

ZASADNICZA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biurowo Zamówień i Sprawy
Podinspektor Biuro Zamówień i Sprawy

mgr Katarzyna Dzioba

5. Ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: Faktoria AB Sp. z o.o., ul. Zawadzkiego 18, 43-252 Golasowice

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu przy ul. Fredry 21 wraz z przebudową pomieszczeń kuchni i zaplecza

Pozycja: 420d1.78 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt z wełny mineralnej do ścian

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt z wełny mineralnej EPS 031 gr. 16cm do ścian

Pozycja: 843d8.1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją wyposażenia

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją urządzeń: nr 2 kuchnia gazowa, nr 3 kuchnia gazowa, nr 10 okap wyciągowo nawiewny, nr 44 bateria ścienna, nr 54 bojler elektryczny, nr 55 podgrzewacz wody, nr 56 umywalka, nr 61=54 bojler elektryczny, nr 62 okap wyciągowo nawiewny.

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień dot. niepełnego opisu pozycji 420d1.78 oraz 843d8.1 kosztorysu Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Prezydent Miasta Zabrze

6. Ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: Krzysztof Hadaś i Beata Hadaś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Semepr Plus s.c., ul. Daszyńskiego 239, 44-100 Gliwice

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 21 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 16cm

Kosztorys: Instalacja wentylacyjna

Pozycja 5 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: brak obmiaru

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja 5 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4szt

Pozycja 7 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień dot. niewłaściwego opisu pozycji 21 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp oraz od poprawy pozycji: kosztorys *Instalacja wentylacyjna*: 5 oraz kosztorys *Wyposażenie*: 5 i 7 jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

7. Ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: DAN POL BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Sp. k., ul. Murarska 28, 43-100 Tychy

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 26 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Obrzeża betonowe o wym. 30x8cm na podsypce cementowo piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Obrzeża betonowe o wym. 20x6cm na podsypce cementowo piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową

Pozycja: 60 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 462,00szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 463,20szt

Pozycja: 163 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Warstwa wyrównawcza pod posadzki z zaprawy cementowej gr. 20cm zatarte na gładko zbrojone siatką z drutu fi 6 o oczkach 15x15

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Warstwa wyrównawcza pod posadzki z zaprawy cementowej gr. 50cm zatarte na gładko zbrojone siatką z drutu fi 6 o oczkach 15x15

Pozycja: 179 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Warstwa niwelująco wyrównawcza cementowa, gr. 2mm zatarta na gładko

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Warstwa niwelująco wyrównawcza cementowa, gr. 5mm zatarta na gładko

Kosztorys: Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne

Pozycja: 11d1.2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi w instalacji c.o. miedziane o śr zewn 28mm o połączeniach lutowanych na ścianach w budynkach 28x1,5mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacji c.o. ze stali zaciskowej 28mm na ścianach w budynkach 28x1,5

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biurowo Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Kamila Nawrocka

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja: 6d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją wyposażenia Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją urządzeń: nr 2 kuchnia gazowa, nr 3 kuchnia gazowa, nr 10 okap wyciągowo nawiewny, nr 44 bateria ścienna, nr 54 bojler elektryczny, nr 55 podgrzewacz wody, nr 56 umywalka, nr 61=54 bojler elektryczny, nr 62 okap wyciągowo nawiewny.

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niewłaściwego zakresu robót w kosztorysie *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne* w pozycjach 11d1.2 nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 26 163, 179 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane* oraz pozycji 6d1 kosztorysu *Wyposażenie* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, oraz od poprawy pozycji 60 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane* jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 8** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

8. Ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: Wojciech Caputa prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Budowlano-Instalacyjny „ALFA” Wojciech Caputa w spadku, ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 1.10.17 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady schodowe prętowe osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Pozycja 1.13.13 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Pozycja: 1.73.15 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady tarasowe z pochwytym stalowym malowane proszkowo

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycje 1d1 – 25d1 – niewłaściwa ilość robót – pozycji nie należało wyceniać

Pozycja: 55d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9 pomiar
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6 pomiar

Pozycja: 56d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 13 pomiar
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3 pomiar

Pozycja: 58d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 10 pomiar
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5 pomiar

Pozycja: 60d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 12 pomiar
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2 pomiar

Pozycja: 61d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2 prób
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1 prób

Pozycja: 62d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 12 prób
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8 prób

Pozycja: 64d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 12 szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8 szt

Kosztorys: Instalacja C.O. – kosztorysu nie należało wyceniać

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Braku zestawienia robocizny w kosztorysie *Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola* oraz w kosztorysie *Instalacja elektryczna* nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 1.10.17 oraz 1.73.15 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrze – roboty budowlane* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, oraz od poprawy pozycji nr 1.13.13 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrze – roboty budowlane*, pozycji 1d1-25d1, 55d3, 56d3, 58d3, 60d3, 61d3, 62d3, 64d3 kosztorysu *Instalacja elektryczna* oraz pozycji kosztorysu *Instalacja C.O* jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 9** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ZAŚTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień i Podlicznych

Podinspektor

mgr Katarzyna Dzióbka

mgr Izabela Orlowska

mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Prezydent Miasta Zabrze

9. Ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę: Janusz M. Adamów i Renata Adamów prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany s.c. A&S, ul. Polna 4a, 48-250 Twardawa

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 21d1.2 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 16cm

Pozycja: 125d1.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Posadzki z elementów wielkogabarytowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Płytki z granitu płomieniowanego o wym. 60x60 lub 60x30 gr. min. 18mm

Pozycja: 131d1.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady schodowe prętowe osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Pozycja: 145d1.12 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rynny dachowe z PCV półokrągłe o śr 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rynny dachowe z blachy powlekanej gr. min. 0,6mm

Pozycja: 179d1.15 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Parkiet mozaikowy

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Parkiet mozaikowy – parkiet dębowy w kolorze naturalnym o wym. 240x60x22 kl I

Pozycja: 391d1.73 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady tarasowe z pochwytym stalowym

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo

Pozycja: 416d1.77 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt z wełny mineralnej do ścian

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt z wełny mineralnej EPS 031 gr. 16cm do ścian

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja: 5 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją wyposażenia

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją urządzeń: nr 2 kuchnia gazowa, nr 3 kuchnia gazowa, nr 10 okap wyciągowo nawiewny, nr 44 bateria ścienna, nr 54 bojler elektryczny, nr 55 podgrzewacz wody, nr 56 umywalka, nr 61=54 bojler elektryczny, nr 62 okap wyciągowo nawiewny.

Kosztorys: Wyposażenie, instalacja wodociągowa i kanalizacja sanitarna - suplement

Pozycja: 3d2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Pozycja: 7d3 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Bateria umywalkowa lub zmywakowa stojąca o śr nom 15mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Montaż węża elastycznego ciśnieniowego do podłączenia zestawu kociołków warzelnych

Pozycja: 11d4 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wpusty żeliwne podłogowe o śr 50mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wpusty podłogowe z kratką ze stali nierdzewnej o śr 70mm z odpływem pionowym

Kosztorys: Roboty budowlane

Pozycja: 9d2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Pozycja: 19d3 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Pozycja: 37d6 – niewłaściwa krotność

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr = 2

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr = 2,5

Kosztorys: Instalacja wodociągowa

Pozycja: 10d2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Pozycja: 10d2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,104m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,127m³

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Jolanta Orłowska

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Pozycja: 11d2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,159t

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,183t

Pozycja: 12d3 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Urządzenie do podgrzewania wody ze zbiornikiem o poj. 150dm³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Ogrzewacz wody elektryczny o poj. 80l – cena bojlera ujęta w kosztorysie wyposażenie

Pozycja: 28d3 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi ... o śr zewn 20mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi ... o śr zewn 16mm

Kosztorys: Instalacja kanalizacji sanitarnej

Pozycja: 8d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,005m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,07m²

Pozycja: 12d2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,076m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,125m³

Pozycja: 13d2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,176t

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,188t

Pozycja: 36d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0m

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 10,75m

Pozycja: 37d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,052m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,057m³

Kosztorys: Instalacja C.O. – kosztorysu nie należało wyceniać

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycje 1d1 – 25d1 – niewłaściwa ilość robót

– pozycji nie należało wyceniać

Pozycja: 55d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9 pomiar

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6 pomiar

Pozycja: 56d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 13 pomiar

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3 pomiar

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Katarzyna Dzioba

mgr Kamila Wawrzyniak

Pozycja: 58d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 10 pomiar
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5 pomiar

Pozycja: 60d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 12 pomiar
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2 pomiar

Pozycja: 61d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 2 prób
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1 prób

Pozycja: 62d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 12 prób
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8 prób

Pozycja: 64d3 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 12 szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8 szt

Kosztorys: Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne
Pozycja: 7d1.2 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z tworzyw sztucznych ... o połączeniach zgrzewanych
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi ze stali zaciskowej ...

Pozycja: 8d1.2 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z tworzyw sztucznych ... o połączeniach zgrzewanych
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi ze stali zaciskowej ...

Pozycja: 9d1.2 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z tworzyw sztucznych ... o połączeniach zgrzewanych
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi ze stali zaciskowej ...

Pozycja: 10d1.2 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi miedziane ... o połączeniach lutowanych
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi ze stali zaciskowej ...

Pozycja: 11d1.2 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z tworzyw sztucznych ... o połączeniach zgrzewanych
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi ze stali zaciskowej ...

Pozycja: 31d1.2 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 62 szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 57 szt

Pozycja: 37d1.2 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4 szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2 szt

Pozycje 38d1.3 – 41d1.3 – niewłaściwa ilość robót
– pozycji nie należało wyceniać

Pozycja: 44d1.5 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oslony na grzejniki - lakierowanie
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oslony na grzejniki

Kosztorys: Instalacja gazowa
Pozycja: 6d2 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,062m³
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,408m³

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niewłaściwego zakresu robót w kosztorysie *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane* w pozycji 145d1.12, w kosztorysie *Wyposażenie, instalacja wodociągowa i kanalizacja sanitarna – suplement* w pozycjach 3d2, 7d3, 11d4, w kosztorysie *Roboty budowlane* w pozycjach 9d2, 19d3, w kosztorysie *Instalacja wodociągowa* w pozycji 10d2 oraz w kosztorysie *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne* w pozycjach 7d1.2-11d1.2, 44d1.5 nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 21d1.2, 125d1.10, 131d1.10, 179d1.15, 391d1.73, 416d1.77 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane*, w pozycji 5 kosztorysu *Wyposażenie* oraz pozycji 12d3, 28d3 kosztorysu *Instalacja wodociągowa* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp oraz od poprawy pozycji nr 37d6 kosztorysu *Roboty budowlane*, pozycji 10d2, 11d2 kosztorysu *Instalacja wodociągowa*, 8d1, 12d2, 13d2, 36d3, 37d3 kosztorysu *Instalacja kanalizacji sanitarnej*, kosztorys *Instalacja C.O.*, pozycji 1d1-25d1, 55d3, 56d3, 58d3, 60d3, 61d3, 62d3, 64d3 kosztorysu *Instalacja elektryczna*, pozycji 31d1.2, 37d1.2, 38d1.3-41d1.3 kosztorysu *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne* oraz pozycji 6d2 kosztorysu *Instalacja gazowa* jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 10 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

10. Ofertę nr 11 złożoną przez Wykonawcę: Władysław Korlacki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MONTERIN Korlacki Władysław, ul. Sokolska 78-80/3, 40-087 Katowice

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności

Prezydent Miasta Zabrze

wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Roboty budowlane

Pozycja: 24d4 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,133m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,188m³

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja: 3d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 7szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4szt

Pozycja: 4d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1szt

Pozycja: 6d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją wyposażenia

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją urządzeń: nr 2 kuchnia gazowa, nr 3 kuchnia gazowa, nr 10 okap wyciągowo nawiewny, nr 44 bateria ścienna, nr 54 bojler elektryczny, nr 55 podgrzewacz wody, nr 56 umywalka, nr 61=54 bojler elektryczny, nr 62 okap wyciągowo nawiewny.

Kosztorys: Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola

Pozycja: 54d4 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ...oprawa LED nasrtopowa (ozn A1) – 5800LM MPRM IP44 E 840 40W

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ...oprawa LED nasrtopowa (ozn A1) – 5800LM MPRM IP44 E 840 40W wymiary 600x600x11, LED SDCM=3 trwałość 63

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycje 1d1 – 25d1 – niewłaściwa ilość robót

– pozycji nie należało wyceniać

ZASADNICZA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
Podinspektor
mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Kosztorys: Instalacja C.O. – kosztorysu nie należało wyceniać

Kosztorys: Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne

Pozycja: 11d1.2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi w instalacji c.o. miedziane o śr zewn 28mm o połączeniach lutowanych na ścianach w budynkach 28x1,5mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacji c.o. ze stali zaciskowej 28mm na ścianach w budynkach 28x1,5

Pozycje 39d1.3 – 42d1.3 – niewłaściwa ilość robót

– pozycji nie należało wyceniać

Kosztorys: Instalacja wentylacyjna

Pozycja: 22d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3,678m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4,099m²

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niewłaściwego zakresu robót w kosztorysie *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne* w pozycjach 11d1.2 nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 6d1 kosztorysu *Wypozażenie* oraz pozycji 54d4 kosztorysu *Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp oraz od poprawy pozycji nr 24d4 kosztorysu *Roboty budowlane*, pozycji 3d1, 4d1 kosztorysu *Wypozażenie*, pozycji 1d1-25d1 kosztorysu *Instalacja elektryczna*, kosztorysu *Instalacja C.O.*, pozycji 39d1.3-42d1.3 kosztorysu *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne* oraz pozycji 22d3 kosztorysu *Instalacja wentylacyjna* jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 11 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

11. Ofertę nr 12 złożoną przez Wykonawcę: Grzegorz Stolarski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” Grzegorz Stolarski, ul. Botaniczna 26/16, 42-216 Częstochowa

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej (pismo Wykonawcy o niewyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z dn. 21.07.2020 r.). Wykonawca nie przedłużył ważności wniesionego wadium.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Prezydent Miasta Zabrze

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja: 4d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1szt

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji: kosztorys Wyposażenie: 4d1 jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

12. Ofertę nr 13 złożoną przez Wykonawcę: Tomasz Wolak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: REMELIT Tomasz Wolak, ul. Wolnego 12/7, 40-857 Katowice

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 21d1.2 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 16cm

Pozycja: 145d1.12 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rynny dachowe z blachy powlekanej gr 0,5mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rynny dachowe z blachy powlekanej gr min 0,6mm

Pozycja 164d1.13 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Brak pozycji: Malowanie rysunków graficznych na elewacji – dodane zgodnie z odpowiedzią nr 2 z dnia 10.06.2020r

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba
Naczelnik Wydziału
Biurowo Zamówień Publicznych
Podinspektor
mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Kosztorys: Wyposażenie

Pozycja: 3d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 7szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4szt

Pozycja: 6d1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją wyposażenia

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wyposażenie kuchni i zaplecza zgodnie z Specyfikacją urządzeń: nr 2 kuchnia gazowa, nr 3 kuchnia gazowa, nr 10 okap wyciągowo nawiewny, nr 44 bateria ścienna, nr 54 bojler elektryczny, nr 55 podgrzewacz wody, nr 56 umywalka, nr 61=54 bojler elektryczny, nr 62 okap wyciągowo nawiewny.

Kosztorys: Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola

Pozycja: 54d4 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ...oprawa LED nasrtopowa (ozn A1) – 5800LM MPRM IP44 E 840 40W

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ...oprawa LED nasrtopowa (ozn A1) – 5800LM MPRM IP44 E 840 40W wymiary 600x600x11, LED SDCM=3 trwałość 63

Kosztorys: Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne

Pozycja: 30d1.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 63szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 62szt

Pozycja: 31d1.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 62szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 57szt

Pozycja: 32d1.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 57szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5szt

Kosztorys: Instalacja gazowa

Pozycja: 6d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,227t

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0t

Kosztorys: Instalacja kanalizacji sanitarnej

Pozycja: 12d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,025t

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0t

Kosztorys: Instalacja wodociągowa

Pozycja: 10d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 0,164t

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0t

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Katarzyna Dzioba

mgr Izabela Orłowska

mgr Kamila Wawrzyniak

Kosztorys: Instalacja elektryczna
Pozycje 1d1 – 25d1 – niewłaściwa ilość robót
– pozycji nie należało wyceniać

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Braku w kosztorysie *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu–roboty budowlane*: pozycji „Malowanie rysunków graficznych na elewacji” nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 21d1.2, 145d1.12 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu–roboty budowlane*, pozycji 6d1 kosztorysu *Wyposażenie* oraz pozycji 54d4 kosztorysu *Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, oraz od poprawy pozycji nr 164d1.13 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu–roboty budowlane*, pozycji 30d1.2, 31d1.2, 32d1.2 kosztorysu *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne*, pozycji 3d1 kosztorysu *Wyposażenie*, pozycji 6d1 kosztorysu *Instalacja gazowa*, pozycji 12d1 kosztorysu *Instalacja kanalizacji sanitarnej*, pozycji 10d1 kosztorysu *Instalacja wodociągowa* oraz pozycji 1d1-25d1 kosztorysu *Instalacja elektryczna* jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 13** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

13. Ofertę nr 14 złożoną przez Wykonawcę: Adam Kordek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Budowlane KORABUD Adam Kordek, ul. Chorzowska 58, 44-100 Gliwice

– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wniesionego wadium (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.31.2020.KW B620 z dn. 17.07.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (*uzasadnienie prawne odrzucenia*)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Prezydent Miasta Zabrze

Kosztorys: Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu – roboty budowlane

Pozycja: 21d1.2 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: ... przyklejenie płyt styropianowych do ścian styropian XPS 300-035 gr. 16cm

Pozycja: 126d1.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Posadzki z elementów wielkogabarytowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Płytki z granitu płomieniowanego o wym. 60x60 lub 60x30 gr. min. 18mm

Pozycja: 132d1.10 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady schodowe prętowe osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu

Pozycja: 147d1.12 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rynny dachowe z PCV półokrągłe o śr 15cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rynny dachowe z blachy powlekanej gr. min. 0,6mm

Pozycja: 180d1.15 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Parkiet mozaikowy

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Parkiet mozaikowy – parkiet dębowy w kolorze naturalnym o wym. 240x60x22 kl I

Pozycja: 381d1.73 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,858m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,658m³

Pozycja: 382d1.73 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,858m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,658m³

Pozycja: 383d1.73 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 11,858m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 12,658m³

Pozycja: 393d1.73 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Balustrady tarasowe z pochwytym stalowym

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Balustrady stalowe z profili zamkniętych malowane proszkowo

Brak pozycji: Sprzedaż złomu – dodane zgodnie z odpowiedzią nr 9 z dnia 10.06.2020r

Brak pozycji: Ocieplenie ścian budynków płytami z wełny mineralnej EPS 031 gr. 16cm – przyklejenie płyt do ścian – dodane pismem z dnia 17.06.2020r

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

Podinspektor

mgr Katarzyna Dziób
mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Kosztorys: Instalacja wentylacyjna

Pozycja: 8d2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Pozycje: 10d3, 11d3 – niepełny opis pozycji (brak doprecyzowania rodzaju okapów wywiewno-nawiewnych)

Pozycje: 12d3 – 16d3 – niepełny opis pozycji (brak doprecyzowania parametrów wentylatorów)

Pozycje: 17d3 – 18d3 – niepełny opis pozycji (brak doprecyzowania parametrów nagrzewnic)

Pozycje: 19d3 – 20d3 – niepełny opis pozycji (brak doprecyzowania rodzajów filtrów)

Pozycje 22d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3,678m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 4,099m²

Pozycje: 26d3, 27d3, 30d3 – 40d3 – niepełny opis pozycji (brak doprecyzowania rodzajów montowanych materiałów)

Pozycje 44d3 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Izolacja o gr. 40-60mm płytami z wełny mineralnej laminowanymi folią aluminiową ścian bocznych zbiorników o śr ponad 2220mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Izolacja kanałów oraz kształtek wentylacyjnych matami kauczukowymi samoprzylepnymi gr. 9mm

Kosztorys: Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne

Pozycja: 6 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=15

Pozycja: 7 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 33643,53kg

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,0kg

Pozycje 8 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z rur z tworzyw sztucznych o połączeniach zgrzewanych, ... Fi 20mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacjach C.O. ze stali zaciskowej o śr 16x2,0mm

Pozycje 9 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z rur z tworzyw sztucznych o połączeniach zgrzewanych, ... Fi 20mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacjach C.O. ze stali zaciskowej o śr 20x2,0mm

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Izabela Orlowska

mgr Izabela Orlowska

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Pozycje 10 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z rur z tworzyw sztucznych o połączeniach zgrzewanych, ... Fi 25mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacjach C.O. ze stali zaciskowej o śr 26x3,0mm

Pozycje 11 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi miedziane o połączeniach lutowanych, ... Fi 28mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacjach C.O. ze stali zaciskowej o śr 28x1,5mm

Pozycje 12 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rurociągi z rur z tworzyw sztucznych o połączeniach zgrzewanych, ... Fi 32mm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rurociągi w instalacjach C.O. ze stali zaciskowej o śr 32x3,0mm

Pozycja: 14 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=2

Pozycja: 31 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 63szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 62szt

Pozycja: 32 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 63szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 57szt

Pozycja: 33 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 57szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5szt

Pozycja: 38 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2szt

Pozycje: 39-42 – niewłaściwa ilość robót

– pozycji nie należało wyceniać

Pozycja: 45 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 30,24m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 27,36m²

Pozycje 45 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Osłony na grzejniki lakierowanie osłon

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Osłony na grzejniki

Pozycja: 50 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=15

Kosztorys: Instalacja C.O.

Pozycje 1 – 25 – niewłaściwa ilość robót

– pozycji nie należało wyceniać

Pozycja: 6 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 227kg

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,0kg

Pozycja: 7 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Pozycja: 8 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wykucie wnęk w ścianach z betonu żwirowego ...

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wykucie wnęk w posadzce z betonu żwirowego ...

Pozycja: 12 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 25kg

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,0kg

Pozycja: 10 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 164kg

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 0,0kg

Pozycja: 11 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Transport gruzu ... na odległość do 1 km.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Transport gruzu ... na odległość do 20 km.

Brak wyceny kosztorysów: Wyposażenie oraz Wyposażenie, instalacja wodociągowa i kanalizacja sanitarna - suplement

Kosztorys ofertowy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Braku w kosztorysie *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane*: pozycji „Sprzedaż złomu” oraz pozycji „Ocieplenie ścian budynków płytami z wełny mineralnej EPS 031 gr. 16cm – przyklejenie płyt do ścian”, braku zestawienie robocizny w kosztorysie *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne*, braku zestawień robocizny i materiałów w następujących kosztorysach: *Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Przedszkola*, *Instalacja C.O.* oraz *Instalacja elektryczna*, braku wyceny kosztorysów *Wyposażenie oraz Wyposażenie, instalacja wodociągowa i kanalizacja sanitarna – suplement*, niewłaściwego zakresu robót w kosztorysie *Instalacja wentylacyjna*: pozycje 8d2, 44d3, w kosztorysie *Roboty instalacyjne*

Prezydent Miasta Zabrze

wod-kan i sanitarne: 8, 9, 10, 11, 12, 45, w kosztorysie *Instalacja C.O.*: pozycje 7, 11 nie można poprawić zgodnie z art. 87 Pzp. Zamawiający odstąpił od wyjaśnień niewłaściwego lub niepełnego opisu w pozycjach: 21d1.2, 126d1.10, 132d1.10, 147d1.12, 180d1.15, 393d1.73 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane*, pozycji 10d3-20d3, 26d3, 27d3, 30d3-40d3 kosztorysu *Instalacja wentylacyjna* oraz pozycji 8 kosztorysu *Instalacje C.O.* na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, oraz od poprawy pozycji nr 381d1.73, 382d1.73, 383d1.73 kosztorysu *Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 11 w Zabrzu-roboty budowlane*, pozycji 22d3 kosztorysu *Instalacja wentylacyjna*, pozycji 6, 7, 14, 31, 32, 33, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 50 kosztorysu *Roboty instalacyjne wod-kan i sanitarne* oraz pozycji 1-25, 6, 12, 10 kosztorysu *Instalacje C.O.* jako innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (niewłaściwa ilość/krotność robót) na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, gdyż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 14** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

UWAGA

Wszelkie użyte skrócone zapisy powyższych pozycji przedmiarów cytowane od wielokropków zawierają prawidłową treść opisów przedmiaru.

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik

ZASIEPKA
PREZYDENTA MIASTA
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Katarzyna Dzioba
mgr Izabela Orłowska
mgr Kamila Wawrzynkiewicz
Podinspektor