



BZP.271.41.2020.KW

Zabrze, dn. 16.10.2020 r.

B 1085

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
- dotyczy Zadania nr 1,2,6,9**

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-427.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm., dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

**„DOWÓZ UCZNIÓW NIEPEŁNOSPRAWNYCH WRAZ Z OPIEKUNEM DO SZKÓŁ Z
ODDZIELNĄ OBSŁUGĄ – Z PODZIAŁEM NA ZADANIA.”
Zadanie nr 1,2,6,9**

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę *Konsorcjum firm:*

Ireneusz Koziół prowadzący działalność gospodarczą pn.: KOZIEŁ IRENEUSZ USŁUGI PRZEWOZOWE "IREX", ul. Bohaterów Monte Cassino 24/24, 41-219 Sosnowiec
METEOR Sp. z o.o., ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice
IREX-2 Sp. z o.o., ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice

Zadanie nr 2:

Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę *Irena Czaja prowadząca działalność gospodarczą pn.: ALEX-TRAVEL-2 Firma Transportowo-Usługowa Irena Czaja, ul. Kościuszki 73, 41-807 Zabrze*

Zadanie nr 6:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę *Czesław Dorosiński prowadzący działalność gospodarczą pn. Firma Handlowo-Usługowa Dorosiński Czesław, ul. Nad Kanalem 24/14, 41-800 Zabrze*

Zadanie nr 9:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę *Czesław Dorosiński prowadzący działalność gospodarczą pn. Firma Handlowo-Usługowa Dorosiński Czesław, ul. Nad Kanalem 24/14, 41-800 Zabrze*

Uzasadnienie wyboru:

Oferty ww. Wykonawców otrzymały największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, są to oferty spełniające wymogi określone w SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Zadanie nr 1:

1. Konsorcjum firm:

- Ireneusz Koziel prowadzący działalność gospodarczą pn.: KOZIEŁ IRENEUSZ USŁUGI PRZEWOZOWE "IREX", ul. Bohaterów Monte Cassino 24/24, 41-219 Sosnowiec
- METEOR Sp. z o.o., ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice
- IREX-2 Sp. z o.o., ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice
- 2. Lucjan Brożek prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Przewozowe Lucjan Brożek, ul. Mendego 31, 41-809 Zabrze
- 3. Grzegorz Trzeciok prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Transportowe Grzegorz Trzeciok, ul. Piaseczna 4a/5, 41-704 Ruda Śląska

Zadanie nr 2:

- 1. Transport Osobowy-Towarowy s.c. Piotr Jarosz, Witold Pelc, ul. Ziemowita 4B/6, 44-100 Gliwice
- 2. Irena Czaja prowadząca działalność gospodarczą pn.: ALEX-TRAVEL-2 Firma Transportowo-Usługowa Irena Czaja, ul. Kościuszki 73, 41-807 Zabrze

Zadanie nr 6:

- 1. Czesław Dorosiński prowadzący działalność gospodarczą pn. Firma Handlowo-Usługowa Dorosiński Czesław, ul. Nad Kanałem 24/14, 41-800 Zabrze
- 2. Łukasz Sobieraj prowadzący działalność pn.: PPUH „LUKAS” Łukasz Sobieraj, ul. Jaszczury 10, 41-810 Zabrze

Zadanie nr 9:

- 1. Czesław Dorosiński prowadzący działalność gospodarczą pn. Firma Handlowo-Usługowa Dorosiński Czesław, ul. Nad Kanałem 24/14, 41-800 Zabrze

Konsorcjum firm:

- Ireneusz Koziel prowadzący działalność gospodarczą pn.: KOZIEŁ IRENEUSZ USŁUGI PRZEWOZOWE "IREX", ul. Bohaterów Monte Cassino 24/24, 41-219 Sosnowiec
- METEOR Sp. z o.o., ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice
- IREX-2 Sp. z o.o., ul. Sądowa 24, 41-605 Świętochłowice
- 3. Lucjan Brożek prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Przewozowe Lucjan Brożek, ul. Mendego 31, 41-809 Zabrze

- 4. Transport Osobowy-Towarowy s.c. Piotr Jarosz, Witold Pelc, ul. Ziemowita 4B/6, 44-100 Gliwice

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanej przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

ZASTĘPCA
PREZESA
MIASTA

mgr Katarzyna Dzióbka

Naczelnik Wydziału
Biurowo Zarządczo-Technicznych

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biurowo Zamówień Publicznych

mgr Anna Wojłowska-Fuks

Zadanie nr 1

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60% | Liczba punktów w kryterium OKRES FUNKCJONALNOŚĆ - waga 20% | Liczba punktów w kryterium TERMIN PŁATNOŚCI - waga 10% | Liczba punktów w kryterium STOPIEŃ ZUŻYCIA POJAZDU- waga 10 % | Liczba punktów Razem |
|-----------|--|---|---|---|-------------------------|
| 1 | 60,00 | 6,00 | 10,00 | 0 | 76,00 |
| 2 | 47,30 | 0 | 10,00 | 4,00 | 61,30 |

Zadanie nr 2

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60% | Liczba punktów w kryterium OKRES FUNKCJONALNOŚĆ - waga 20% | Liczba punktów w kryterium TERMIN PŁATNOŚCI - waga 10% | Liczba punktów w kryterium STOPIEŃ ZUŻYCIA POJAZDU- waga 10 % | Liczba punktów Razem |
|-----------|--|---|---|---|-------------------------|
| 1 | 60,00 | 9,33 | 10,00 | 4,67 | 84,00 |
| 2 | 58,90 | 17,33 | 10,00 | 4,67 | 90,90 |

Zadanie nr 6

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60% | Liczba punktów w kryterium OKRES FUNKCJONALNOŚĆ - waga 20% | Liczba punktów w kryterium TERMIN PŁATNOŚCI - waga 10% | Liczba punktów w kryterium STOPIEŃ ZUŻYCIA POJAZDU- waga 10 % | Liczba punktów Razem |
|-----------|--|---|---|---|-------------------------|
| 1 | 52,86 | 20,00 | 10,00 | 0 | 82,86 |
| 2 | 60,00 | 9,00 | 10,00 | 2,50 | 81,50 |

Zadanie nr 9

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60% | Liczba punktów w kryterium OKRES FUNKCJONALNOŚĆ - waga 20% | Liczba punktów w kryterium TERMIN PŁATNOŚCI - waga 10% | Liczba punktów w kryterium STOPIEŃ ZUŻYCIA POJAZDU- waga 10 % | Liczba punktów Razem |
|-----------|--|---|---|---|-------------------------|
| 1 | 58,66 | 20,00 | 10,00 | 1,75 | 90,41 |
| 2 | 28,95 | 17,00 | 10,00 | 2,25 | 58,20 |
| 3 | 48,21 | 20,00 | 10,00 | 3,50 | 81,71 |
| 4 | 60,00 | 19,00 | 10,00 | 0,00 | 89,00 |

III. W przedmiotowego postępowania odrzucono następujące oferty:

Zadanie nr 1

- Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Lucjan Brożek prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Przewozowe Lucjan Brożek, ul. Mendego 31, 41-809 Zabrze**
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp w związku z art. 85 ust. 4 Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu 29.09.2020 r.). Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, natomiast w przedmiotowym piśmie nie odniósł się do przedłużenia ważności wniesionego wadium. Zgodnie z art. 85 ust. 4 Pzp *Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium*. Biorąc powyższe pod uwagę Członkowie Komisji Przetargowej stwierdzili, iż Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

- Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Grzegorz Trzeciok prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Transportowe Grzegorz Trzeciok, ul. Piaseczna 4a/5, 41-704 Ruda Śląska**
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą;
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert. (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca nie wniósł wadium w terminie określonym przez Zamawiającego tj. przed upływem terminu składania ofert, który upłynął w dn. 04.08.2020 r.

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.41.2020.KW B928 z dn. 29.09.2020 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „*Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium*”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

Zadanie nr 9

- Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Lucjan Brożek prowadzący działalność gospodarczą pn.: Usługi Przewozowe Lucjan Brożek, ul. Mendego 31, 41-809 Zabrze**
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp w związku z art. 85 ust. 4 Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu 29.09.2020 r.). Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, natomiast w przedmiotowym piśmie nie odniósł się do przedłużenia ważności wniesionego wadium. Zgodnie z art. 85 ust. 4 Pzp *Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium*. Biorąc powyższe pod uwagę Członkowie Komisji Przetargowej stwierdzili, iż Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.


Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 1 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzióbka

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Manka-Szulik

Podinspektor

mgr Kamila Wawrzynkiewicz
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień i Zakupów
mgr Anna Wojewódzka-Fuks
Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień i Zakupów
mgr Ewelina Orłowska