



BZP.271.68.2020.JP

Zabrze, 13.01.2021 r.

B. 39

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. : Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

**„Przebudowa boiska treningowego i budowa tymczasowej hali namiotowej na terenie
byłego Stadionu KS Koksownik wraz z zapleczem”**

Sprawę prowadzi:

Joanna Pracz
InspektorBiuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37 – 33 – 516;
(32) 37 – 33 – 537.

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Panorama Obiekty Sportowe Sp. z o.o., ul. Puławska 38, 05-500 PiasecznoUzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu. Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Panorama Obiekty Sportowe Sp. z o.o., ul. Puławska 38, 05-500 Piaseczno
2. InterHall Sp. z o.o., ul. Milowicka 1F, 40-312 Katowice
3. Ilona Stańczyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Stańczyk Ilona Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gretasport, ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza
4. Gijo Kapsa Spółka Komandytowa, ul. Nowa 32, 41-500 Chorzów

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, przedłużenie rękojmi za wady i usterki oraz przedłużenie okresu gwarancji - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna DziobaNaczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
SEKAP
mgr Anna Wyjnowska-FuksInspektor
Joanna Pracz

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium przedłużenie rękojmi za wady i usterki oraz przedłużenie okresu gwarancji - 40%	Razem punktów
1	60,00	40,00	100,00
2	54,79	0,00	54,79
3	50,65	40,00	90,65

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1) ofertę nr 4 Wykonawcy: Gijo Kapsa Spółka Komandytowa, ul. Nowa 32, 41-500 Chorzów

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Do oferty załączono wydruk kosztorysów ofertowych w formie uproszczonej wraz z wydrukami wykazu materiałów oraz tabelą elementów scalonych, natomiast nie dołączono wydruku zestawienia robocizny, czego nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy Pzp.

Ponadto stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Instalacje sanitarne

W kosztorysie ofertowym brak wyceny pozycji: 1.20

Kosztorys: Instalacje elektryczne cz. I

Pozycja: 12d1.2 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zasilacz na szyn. DIN zasilanie 18-550 VAC (...)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zasilacz na szyn. DIN zasilanie 180-550 VAC (...)

Pozycja: 26d1.3 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przełącznik światłowodowy 24xSFP port 2x100/1000/10GBase-T RJ45 (...)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przełącznik światłowodowy 24xSFP port 2x100/1000/10GBase-T RJ45 (...)

Pozycja: 32d1.4 – niepełny opis pozycji

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym brak określenia rodzaju kabla – Kabel S/FTP/PE kat.7 zewnętrzny

Pozycja: 37d1.5 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przygotowanie i testowanie oprogramowania systemu alarmowego – do 150 kroków programowych (instrukcji)

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przygotowanie i testowanie oprogramowania systemu alarmowego – system monitoringu

Kosztorys: Instalacje elektryczne cz. II

Pozycja 4d1.1 – wartość pozycji 0,00zł

Pozycja 5d1.1 – wartość pozycji 0,00zł

Pozycje 6d1.2 – 16d1.2 – niepełny opis pozycji

W pozycjach brak określenia rodzaju zastosowanych kabli. Należy dopytać wykonawcę o rodzaj zastosowanych kabli w poszczególnych pozycjach kosztorysowych.

Pozycje 24d1.4 – 34d1.4 – niepełny opis pozycji

W pozycjach brak określenia rodzaju zastosowanych opraw oświetleniowych. Należy dopytać wykonawcę o rodzaj zastosowanych opraw oświetleniowych oraz czy wycena zawiera źródło światła i materiały montażowe w poszczególnych pozycjach kosztorysowych.

Pozycje 39d1.5 – 41d1.5 – niepełny opis pozycji

W pozycjach brak określenia rodzaju zastosowanych łączników. Należy dopytać wykonawcę o rodzaj zastosowanych łączników w poszczególnych pozycjach kosztorysowych.

Pozycja: 52d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak dopisku – Rura ochronna sztywna fi 110, kolor niebieski.

Pozycja: 54d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel YKY 3x2,5mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel YKY 3x2,5mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 55d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel YKY 5x4mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel YKY 5x4mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 56d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel YKY 5x2,5mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel YKY 5x2,5mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 57d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Litwińska

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Woźniak

Inspektor
Joanna Pracz

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel YKY 5x10mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel YKY 5x10mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 58d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel YKY 5x25mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel YAKY 5x25mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 59d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel YAKY 5x120mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel YAKY 5x120mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 60d2 – niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kabel 5xYAKY 1x120mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kabel 5xYAKY 1x120mm² żo 0,6/1kV

Pozycja: 66d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak dopisku – wraz ze źródłem światła

Pozycja: 67d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak dopisku – wraz ze źródłem światła

Pozycja: 68d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak dopisku – wraz ze źródłem światła

Pozycja: 69d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak dopisku – wraz ze źródłem światła

Pozycja: 70d2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak dopisku – wraz ze źródłem światła

Pozycja 72d2 – wartość pozycji 0,00zł

Pozycja 73d2 – wartość pozycji 0,00zł

Kosztorys: Architektura

W kosztorysie ofertowym brak wyceny pozycji: 36d3

W kosztorysie ofertowym brak wyceny pozycji: 41d3

Pozycja: 46d3 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym brak doprecyzowania rodzaju montowanego wyposażenia toalet i WC.

Należy dopytać wykonawcę o rodzaj montowanego wyposażenia toalet i WC.

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym brak wyceny pozycji: 97d6

W kosztorysie ofertowym brak wyceny pozycji: 100d6 – 103d6

Kosztorys ofertowy w/w Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część SIWZ.

Zamawiający postanowił o niewystosowywaniu do w/w Wykonawcy wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty na podstawie art. 87 Pzp pozycji 12d1.2, 26d1.3, 37d1.5 w kosztorysie: Instalacje elektryczne cz. I zawierających niewłaściwy opis pozycji, pozycji 32d1.4 zawierającej niepełny opis pozycji, w kosztorysie: Instalacje elektryczne cz. II pozycji 6d1.2-16d1.2, 24d1.4 – 34d1.4, 39d1.5-41d1.5, 52d2, 66d2, 67d2, 68d2, 69d2, 70d2 oraz w kosztorysie: Architektura pozycji 46d3 zawierających niepełny opis pozycji, w kosztorysie: Instalacje elektryczne cz. II pozycji 4d1.1, 5d1.1, 72d2 oraz 73d2 zawierających wartość 0,00 zł, w kosztorysie: Instalacje elektryczne cz. II pozycji 54d2, 55d2, 56d2, 57d2, 58d2, 59d2, 60d2, zawierających niewłaściwy zakres robót (materiał), gdyż brak wyceny w pozycjach **1.20, 36d3, 41d3, 97d6, 100d6-103d6 oraz brak wydruku zestawienia robocizny nie można poprawić zgodnie z art. 87 ustawy Pzp**

Zamawiający postanowił również, w związku ze złożeniem przez w/w Wykonawcę zobowiązania podmiotu trzeciego tj. DAWAR Sport Sp. z o.o. w kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem, o niewystosowywaniu do w/w Wykonawcy wezwania w powyższym zakresie, ponieważ wystąpiła przesłanka dotyczącej odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 4** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu **art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp**.

- **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 16.11.2020 r. (znak BZP.271.68.2020.MZ B.1183) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (brak pisma Wykonawcy), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Prezydent Miasta Zabrze

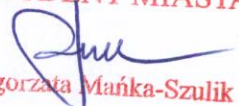
W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzióba

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojnowska-Fuks

Inspektor

Joanna Praci