



Prezydent Miasta Zabrze

Zabrze, dn. 13.11.2020 r.

BZP.271.65.2020.JP

B 1180

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
Ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

„Dostawa i montaż wyposażenia dla Centrum Rozwoju Rodziny

przy ul. Park Hutniczy 8 w Zabrzu”

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**Katarzyna Kaczmarczyk prowadząca działalność gospodarczą pn. W&W DESIGN
Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice (oferta nr 2)**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (oferta nr 1)
2. Katarzyna Kaczmarczyk prowadząca działalność gospodarczą pn.: W&W DESIGN Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice (oferta nr 2)
3. Andrzej Piasecki prowadzący działalność gospodarczą pn.: Andrzej Piasecki, ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby (oferta nr 3)
4. Łukasz Babulewicz prowadzący działalność gospodarczą pn.: Mantis Łukasz Babulewicz ul. Dworska 64/9, 15-756 Białystok (oferta nr 4)

ZASTĘPCA
PREZESA MIASTA
mgr Katarzyna Dzióba



Fodinspektor
mgr inż. Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, okres gwarancji i rękojmi - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium okresu gwarancji i rękojmi - 40%	Razem punktów
2	60,00	40,00	100,00
4	43,96	40,00	83,96

III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa - na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 87 ust. 1 Pzp, zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 23.09.2020 (BZP.271.65.2020.JP B:909) z prośbą o złożenie wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie załącznika D.Kalkulacja Ceny poprzez wskazanie modelu i nr katalogowego dla mebli wskazanych w pozycjach 1,2,3,4,8a,11,12a-12e,14,15,19,27,28,30,31,47. Wykonawca wyjaśnił, iż dla pozycji 12b Wykonawca zaoferował umywalkę podblatową o wymiarach 445x400 mm model Bijou producenta Laufen oraz baterię umywalkową LUCCA producenta Milo, natomiast w załączniku D - Kalkulacja ceny oferty, Wykonawca wskazał umywalkę podblatową o szerokości 41,5 cm, ponadto Wykonawca wskazał w załączniku D - Kalkulacja ceny w pozycji 12b jako producenta oferowanej umywalki i baterii firmę Laufen. Wykonawca zmienił treść oferty. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – za wyrokiem KIO z dnia 10 listopada 2017r. sygn. akt. KIO 2230/17 „niezgodność treści oferty z treścią SIWZ polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami specyfikacji”. Ponadto Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp zdanie drugie „Niedopuszczalne jest prowadzenie między

WZASTĘPCA
MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Polinspektor
mgr Małgorzata Werpachowska

Prezydent Miasta Zabrze

zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści”. W tym przypadku nie mają zastosowania zapisy określone w art.87 ust. 1a i ust. 2 Pzp, gdyż dokonana zmiana produktów i producenta przez Wykonawcę stanowi istotną zmianę treści oferty.

2. Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Andrzej Piasecki prowadzący działalność gospodarczą pn.: Andrzej Piasecki, ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby - na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7b ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium przez upływem terminu składania ofert (*uzasadnienie prawne odrzucenia*).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta w/w Wykonawcy nie została prawidłowo zabezpieczona wadium. Wykonawca nie wniósł wadium w terminie określonym przez Zamawiającego tj. przed upływem terminu składania ofert, który został wyznaczony na dzień 11.09.2020 r. na godzinę 09:00, natomiast wpłata wadium nastąpiła 11.09.2020 r. o godzinie 11:02 tj. po upływie terminu wyznaczonego na składanie ofert, w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp.

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

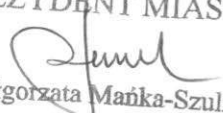
O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

inż. Katarzyna Dzióba

Podinspektor

inż. Małgorzata Werpachowska

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik