

Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.47.2020.MZ

B. 1210

Zabrze, 18.11.2020 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. : Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Sprawę prowadzi:

Joanna Prac
Inspektor

Biurow Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

tel./fax
(32) 37-33-516; (32)
37-33-537.

„ZIT - Termomodernizacja budynku SP 28 wraz z małą salą gimnastyczną przy ul. Kosmowskiej”

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**Mariusz Dawidowski prowadzący działalność pod nazwą:
Zakład Remontowo-Budowlany Plast-Bud
ul. Wiślana 17/4, 44-119 Gliwice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

1. DAN POL Budownictwo Sp. z o.o. Sp. k., ul. Murarska 28, 43-100 Tychy
2. PJM INVEST Sp. z o.o. Sp. k., ul. Witosa 66D, 25-561 Kielce
3. Termoprojekt Sp. z o.o., ul. Magdziejka 14, 41-710 Ruda Śląska
4. Rafał Jędrzejwski, Łukasz Bugajczyk, Mariusz Nowaczek prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej BAUTERM Jędrzejwski, Bugajczyk, Nowaczek spółka cywilna, Rudnik Wielki, ul. Sosnowa 21, 42-260 Kamienica Polska
5. Andrzej Wnuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: DOMTON, ul. Wrzosowa 3, 44-144 Żernica

Inspektor

mgr Monika Zdeb
mgr Izabela Orłowska

Prezydent Miasta Zabrze

6. Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Norm-Haus Sp. z o.o. s.k., ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno, Członek Konsorcjum: Janusz Jelonek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Usługi Inwestycyjne „Norm – Haus” Janusz Jelonek, ul. Zdroje 10 c, 46-300 Olesno
7. Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Franciszek Nalepa prowadzący działalność gospodarczą pn. Franciszek Nalepa Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Frib-ex, ul. Zdziebkowskiej 1, 41-710 Ruda Śląska, Partner Konsorcjum: Jerzy Jateczyszyn prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Jerzy Jateczyszyn Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe Jagli-pol, ul. Radoszowska 156, 41-707 Ruda Śląska
8. Władysław Korlacki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MONTERIN Władysław Korlacki, ul. Sokolska 78-80/3, 40-087 Katowice
9. Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Wojciech Caputa prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Budowlano-Instalacyjny Alfa Wojciech Caputa w spadku, ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice, Członek Konsorcjum: „Rowibud” Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 308, 44-100 Gliwice
10. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALBUD” Sp. z o.o., ul. Wilsona 24, 44-190 Knurów
11. Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane A. Piaskowski i Spółka Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza
12. Mariusz Dawidowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Remontowo-Budowlany „Plast-Bud” Mariusz Dawidowski, ul. Wiślana 17/4, 44-119 Gliwice;

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, okres gwarancji i rękojmi - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi- 40%	Razem punktów
1	52,47	40	92,47
5	52,11	40	92,11
12	60	40	100

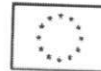
ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzióbka

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

Inspektor

mgr Izabela Nowicka
mgr Monika Zdeb



Prezydent Miasta Zabrze

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

ofertę nr 2 Wykonawcy: PJM INVEST Sp. z o.o. Sp. k., ul. Witosa 66D, 25-561 Kielce

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 63d2.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 118d3.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 190d4.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 653,97m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 653,972m²

Kosztorys: Instalacja C.O. dla budynku SP nr 28

Pozycja: 154d4 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

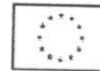
Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji 190d4.2 dot. niewłaściwej ilości robót jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż błędy w pozycjach nr 63d2.1, 118d3.1, 154d4 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarte w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Dodatkowo, Wykonawcę **PJM INVEST Sp. z o.o. Sp. k., ul. Witosa 66D, 25-561 Kielce** – w załączniku A. Oferta wystąpiła oczywista omyłka pisarska polegająca na błędnym wskazaniu ceny brutto słownie:

Jest: sześć milionów dwieście piętnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści siedem 08/100 zł, winno być: sześć milionów dwieście piętnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści siedem 09/100 zł

Powyższy błąd został zakwalifikowany jako oczywista omyłka pisarska, jednak Zamawiający postanowił odstąpić od zawiadomienia o poprawie oczywistej omyłki pisarskiej na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 Pzp, ponieważ **oferta w/w Wykonawcy polega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp**



Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 2 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 3 Wykonawcy: Termoprojekt Sp. z o.o., ul. Magdziejka 14, 41-710 Ruda Śląska

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 08.10.2020 r. (znak BZP.271.47.2020.JP B.987) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego z dnia 13.10.2020r., nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania, w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót). Do oferty nie dołączono wykazu materiałów i robocizny.

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28
Pozycja: 90d2.2 – niepełny opis pozycji
Brak dopisku: „typ H stal nierdzewna”

Pozycja: 90d2.2 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 30szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 20szt

Pozycja 95d2.2 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Pozycja: 152d3.3 - niewłaściwy zakres robót (materiał)
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 15cm lambda 0,033 W/m*k - ściany
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 8cm lambda 0,033 W/m*k ściany

Pozycja: 231d5.3 - niewłaściwy zakres robót (materiał)
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Dostawa i montaż witryny PCV z drzwiami – S10, S11, D1
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Dostawa i montaż witryny aluminiowej z drzwiami – S10, S11, D1

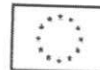
Pozycja: 232d5.3 - niewłaściwy zakres robót (materiał)
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Dostawa i montaż witryny PCV z drzwiami – S12, S13, D2

Inspektor

mgr Izabela Orłowska
mgr Monika Zdeb

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miastozabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Zabrze
Biuro Zarządzania
Naczelnik Wydziału
Biuro Zarządzania



Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Dostawa i montaż witryny aluminiowej z drzwiami – S12, S13, D2

Pozycja: 267d6.1 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: $kr=0,5$

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: $kr=1$

Pozycja: 310d6.5 – niewłaściwy, niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Posadzki z płytek o wymiarach 20x20cm układanych metodą zwykłą

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Posadzki płytkowe z kamieni sztucznych układanych na klej, przygotowanie podłoża

Kosztorys: Instalacja C.O. dla budynku SP nr 28

Pozycja: 154d4 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 90d2.2, 310d6.5 dot. niepełnego i niewłaściwego opisu pozycji, oraz od poprawy pozycji 90d2.2, 95d2.2, 267d6.1 dot. niewłaściwej ilości robót jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż brak dołączenia do oferty wykazu materiałów i robocizny, oraz błędy w pozycjach nr 152d3.3, 231d5.3, 232d5.3 dot. niewłaściwego zakresu robót, oraz błąd w pozycji 154d4 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarta w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 3 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 4 Wykonawcy: Rafał Jędrzejwski, Łukasz Bugajczyk, Mariusz Nowaczek prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej BAUTERM Jędrzejwski, Bugajczyk, Nowaczek spółka cywilna, Rudnik Wielki, ul. Sosnowa 21, 42-260 Kamienica Polska

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 90d2.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 30szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 20szt

Inspektor

[Podpis]
mgr Izabela Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 151d3.3 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 15cm $\lambda 0,033 \text{ W/m}^2\text{K}$ - ściany
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 8cm $\lambda 0,033 \text{ W/m}^2\text{K}$ - ściany

Pozycja: 230d5.3 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Dostawa i montaż witryny aluminiowej – S10, S11, D1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Dostawa i montaż witryny aluminiowej z drzwiami – S10, S11, D1

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna

Pozycja: 59d4.1 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Ława pod krawężniki betonowe

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach o promieniu do 40m

Kosztorys: Instalacja C.O. i hydrantowa

Pozycja: 1d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 7kpl

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3kpl

Pozycja 2d1 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Pozycja: 3d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 27szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 9szt

Pozycja: 4d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 18szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Pozycja: 6d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2szt

Pozycja: 6d1 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „grzejnik z demontażu”

Pozycja: 7d1 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „grzejnik z demontażu”

Pozycja: 11d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9kpl

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6kpl

Pozycja: 13d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Inspektor


mgr Monika Zdeb

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miaستozabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

ZATWIERDZA
PREZYDENT MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zastępcy Publicznych

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 14d1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Pozycja: 15d1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Pozycja: 19d1 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9szt
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Pozycja 26d3 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Pozycja 27d3 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Kosztorys: Instalacja C.O. dla budynku SP nr 28

Pozycja: 154d4 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 230d5.3, 59d4.1, 6d1, 7d1 dot. niepełnego opisu pozycji, oraz od poprawy pozycji 90d2.2, 1d1, 2d1, 3d1, 4d1, 6d1, 11d1, 13d1, 14d1, 15d1, 19d1, 26d3, 27d3 dot. niewłaściwej ilości robót jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż błąd w pozycji 151d3.3 dot. niewłaściwego zakres robót (materiału), oraz błąd w pozycji nr 154d4 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarta w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 4 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 6 Wykonawcy: Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Norm-Haus Sp. z o.o. s.k., ul. Wolności 4/3, 46-300 Olesno, Członek Konsorcjum: Janusz Jelonek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Usługi Inwestycyjne „Norm – Haus” Janusz Jelonek, ul. Zdroje 10 c, 46-300 Olesno

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Inspektor

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miaستozabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska
mgr Katarzyna Dzioba
mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 08.10.2020 r. (znak BZP.271.47.2020.JP B.987) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak pisma Wykonawcy), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 90d2.2 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 30szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 20szt

Pozycja: 90d2.2 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „typ H stal nierdzewna”

Pozycja: 105d3.1 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oczyszczenie przy użyciu szczotek stalowych powierzchni ścian

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przygotowanie podłoża, zabezpieczenie okien folią malarską

Pozycja: 180d4.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 130,74m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 130,794m²

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna

Pozycja: 20d1.2 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Obudowa belek i podciągów płytami GK na rusztach metalowych pojedynczych jednowarstwowych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Obudowa nadproży płytami GK REI 120 na rusztach metalowych pojedynczych jednowarstwowych

Pozycja: 34d4.1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4,92m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2,46m²

Kosztorys: Instalacja C.O. dla budynku SP nr 28

Pozycja: 154d4 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Inspektor

[Podpis]
mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 90d2.2, 20d1.2 dot. niepełnego opisu pozycji, oraz od poprawy pozycji 90d2.2, 180d4.1, 34d4.1 dot. niewłaściwej ilości robót jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż błąd w pozycji 105d3.1 dot. niewłaściwego zakres robót (materiału), oraz błąd w pozycji 154d4 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarte w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 6** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 7 Wykonawcy: Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Franciszek Nalepa prowadzący działalność gospodarczą pn. Franciszek Nalepa Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Frib-ex, ul. Zdziebkowskiej 1, 41-710 Ruda Śląska, Partner Konsorcjum: Jerzy Jateczyszyn prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Jerzy Jateczyszyn Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe Jagli-pol, ul. Radoszowska 156, 41-707 Ruda Śląska

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (*uzasadnienie prawne odrzucenia*).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 08.10.2020 r. (znak BZP.271.47.2020.JP B.987) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak pisma Wykonawcy), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Do oferty nie dołączono wykazu materiałów i robocizny oraz tabeli elementów scalonych.

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 4.40 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5356,894m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5356,895m²

Pozycja: 4.41 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5356,894m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5356,895m²

Inspektor

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miastozabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 4.42 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5356,894m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5356,895m²

Pozycja: 4.43 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5356,894m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5356,895m²

Pozycja: 4.44 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5356,894m²
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 5356,895m²

Pozycja: 5.53 – niewłaściwy opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Drobne naprawy pokrycia polegające na umocnieniu pokrycia i zakitowaniu
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Naprawa pokrycia z papy. Nacięcie pęcherzy, zgrzanie i wyrównanie podłoża

Pozycja: 6.64 – niewłaściwa ilość robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3,83m³
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3,838m³

Pozycja: 6.69 – niewłaściwy opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przygotowanie i montaż zbrojenia z prętów stalowych gładkich o śr. 8mm
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przygotowanie i montaż zbrojenia z prętów stalowych żebrowanych o śr. 8mm

Pozycja: 6.81 – niewłaściwa krotność robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=1
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=3

Pozycja: 6.82 – niewłaściwy opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wywiezienie gruzu sprzymowanego samochodami samowyładowczymi na odległość do 1km
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wywiezienie papy samochodami samowyładowczymi na odległość do 1km

Pozycja: 6.83 – niewłaściwy opis pozycji
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wywiezienie gruzu sprzymowanego samochodami samowyładowczymi na każdy następny do 1km
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wywiezienie papy samochodami samowyładowczymi na każdy następny do 1km

Pozycja: 9.151 - niewłaściwy zakres robót (materiał)
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 15cm lambda 0,033 W/m*k - ściany

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska
mgr Monika Zdeb

Inspektor

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miaستozabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 8cm $\lambda 0,033 \text{ W/m} \cdot \text{k}$ – ściany

Pozycja: 10.180 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Odbicie tynków wewnętrznych - ściany

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Odbicie tynków zewnętrznych - ściany

Pozycja: 11.200 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: $kr=1$

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: $kr=6$

Pozycja: 11.202 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 133,35m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 133,5m²

Pozycja: 20.264 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przygotowanie podłoża pod cokoliki płytkowe z kamieni sztucznych – cokolik wys 10cm

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Cokoliki na schodach z płytek układanych na klej, metoda kombinowana, przygotowanie podłoża, cokoliki wys 10cm

Pozycja: 21.287 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Cokoliki z płytek z kamieni sztucznych o wym 10x10 cm na klej metodą zwykłą z przycinaniem płytek

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Cokoliki na schodach z płytek układanych na klej, metoda kombinowana, przygotowanie podłoża, cokoliki wys 10cm

Pozycja: 21.288 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Cokoliki z płytek z kamieni sztucznych o wys 10 cm na klej metodą zwykłą z przycinaniem płytek

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Cokoliki na schodach z płytek układanych na klej, metoda kombinowana, z przycinaniem płytek, cokoliki wys 10cm

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna

Pozycja: 33 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oznakowanie gładkie poziome nawierzchni bitumicznych – na zimno, za pomocą mas chemoutwardzalnych Plastiroc Agate, grubowarstwowe wykonywane sprzętem ręcznym

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oznakowanie poziome nawierzchni sportowych Sali gimnastycznej

Pozycja: 36 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4,92m²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2,46m²

Pozycja: 61 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Ława pod krawężniki z betonu z oporem

Inspektor


mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach o promieniu do 40m

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycja: 39d2 – niewłaściwy, niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Pomiar odcinka szynoprzewodu o dł 3m bez względu na typ szynoprzewodu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Sprawdzenie jednego obwodu instalacji elektrycznej 1-fazowej

Pozycja: 2.30 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Pomiar linii kablowej 4-żyłowej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Linia kablowa do 1kV 5-żyłowa – pomiar

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna – instalacja elektryczna

Pozycja: 2d1 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „tablica rozdzielcza TBE komplet wg proj.”

Pozycja: 10d2 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „przewód YDYtżo 4x1,5mm²”

Pozycja: 11d2 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „przewód YDYtżo 3x2,5mm²”

Pozycja: 14d2 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Pomiar jednego obwodu instalacji elektrycznej 1-fazowej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zarobienie na sucho końca kabla do 1kV o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych 5-żyłowego o przekroju żył do 16mm²

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycja: 153d4 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,184t

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6,18t

Pozycja: 154d4 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11

jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 5.53, 6.69, 6.82, 6.83, 10.180, 61, 39d2, 2d1, 10d2, 11d2 dot. niewłaściwego i niepełnego opisu pozycji, oraz od poprawy pozycji 4.40, 4.41, 4.42, 4.43, 4.44, 6.64, 6.81, 11.200, 11.202, 36, 153d4 dot. niewłaściwej ilości robót jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż brak dołączenia do oferty zestawienia robocizny i materiałów oraz tabeli elementów scalonych, błędy w pozycjach nr 9.151, 20.264, 21.287, 21.288, 33, 2.30, 14d2 dot. niewłaściwego zakresu robót (materiału), oraz błąd w pozycji 154d4 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarta

Inspektor

mgr Monika Zdeh
mgr Monika Zdeh

Prezydent Miasta Zabrze

w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 7 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 8 Wykonawcy: Władysław Korlacki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MONTERIN Władysław Korlacki, ul. Sokolska 78-80/3, 40-087 Katowice

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 08.10.2020 r. (znak BZP.271.47.2020.JP B.987) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak pisma Wykonawcy), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 63d2.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 118d3.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 218d5.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycja: 2.6 – niewłaściwy opis pozycji

Inspektor

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Biurowo Zamówień Publicznych

mgr Katarzyna Dziób
mgr Izabela Górecka

mgr Monika Zdeh

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż na gotowym podłożu łączników instalacyjnych podtynkowych świecznikowych w puszcze instalacyjnej z podłączeniem.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Montaż na gotowym podłożu łączników instalacyjnych podtynkowych schodowych w puszcze instalacyjnej z podłączeniem.

Pozycja: 2.9 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż na gotowym podłożu gniazd wtyczkowych podtynkowych 2-bieg z uziemieniem w puszcze z podłączeniem.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Montaż na gotowym podłożu gniazd kodowanych z kluczem

Pozycja: 4.2 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: skrzynka awaryjnego wyłączania z przyciskiem

Pozycja: 4.3 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: czujka ruchu, obecności 360 st.

Pozycja: 4.7 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: głównej/lokalnej szyny wyrównawczej

Pozycja: 4.8 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Układanie przewodów 35mm² w wiązkach w szafach i na tablicach

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Układanie przewodów miedzianych typu LgY o przekroju 4,0mm² – połączenia wyrównawcze

Pozycja: 4.12 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: drzwiczki 400x600mm z zamkiem

Pozycja: 4.13 – niewłaściwy, niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Pomiar odcinka szynoprzewodu o dł 3m bez względu na typ szynoprzewodu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Sprawdzenie aparatów skrzynka PWP i czujnik ruchu

Pozycja: 4.13 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 8 odc

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8 szt

Pozycja: 6.2 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Zapoznanie się z dokumentacją techniczną w powiązaniu z całością procesu technologicznego do 20 pakietów elektronicznych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Badanie i próby pomontażowe funkcjonalne

Pozycja: 6.2 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1 ukł

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1 szt

Pozycja: 6.3 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 1 ukł

Inspektor

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miastozabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

mgr Monika Zdeb

ZASTĘPCA
PREZIDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zarządu Publicznych
miejscowości

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1 kpl

Pozycja: 6.6 – niewłaściwa jednostka miary
W kosztorysie ofertowym wyceniono: 3600 podłącz
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3600 m

Pozycja: 6.6 – niewłaściwy zakres robót
W kosztorysie ofertowym wyceniono: Podłączenie przewodów kabelkowych do 2,5mm² w powłoce polwinitowej pod zaciski lub śruby
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zaprawienie bruzd o szerokości do 25mm

Kosztorys: Instalacja C.O. dla budynku SP nr 28
Pozycja: 154d4 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ
W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 2.6, 2.9, 4.2, 4.3, 4.7, 4.12, 4.13 dot. niewłaściwego i niepełnego opisu pozycji, gdyż błędy w pozycji 63d2.1, 118d3.1, 218d5.1, 154d4 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarte w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, błędy w pozycjach 4.8, 6.2, 6.6 dot. niewłaściwego zakresu robót, oraz błędów w pozycjach: 6.2, 6.3, 6.6, oraz 4.13 dot. niewłaściwej jednostki miary nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 8** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 9 Wykonawcy: Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Wojciech Caputa prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Budowlano-Instalacyjny Alfa Wojciech Caputa w spadku, ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice, Członek Konsorcjum: „Rowibud” Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 308, 44-100 Gliwice

- **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 08.10.2020 r. (znak BZP.271.47.2020.JP B.987) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak pisma Wykonawcy), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

Inspektor

[Podpis]
mgr Izabela Orłowska

Prezydent Miasta Zabrze

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Instalacja elektryczna – brak zestawienia robocizny

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna – instalacja elektryczna – brak zestawienia robocizny i materiałów oraz tabeli elementów scalonych.

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja 1.9.1 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna

Pozycja 1.2.11 – brak pozycji w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ (pozycję można wyzerować)

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycja: 2.26 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż w kanałach lub tunelach muf przelotowych z żywic syntetycznych na kablach sygnalizacyjnych do 32 żył o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Zarobienie na suchu końca kabla do 1kV o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych, 5 żyłowego o przekroju żył do 50mm²

Pozycja 3.25 – niewłaściwy obmiar, jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 20m3

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 1 kpl

Pozycja 5.13 – niewłaściwy obmiar, jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 5kpl

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 250m

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna – instalacja elektryczna

Pozycja: 16 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Pomiar linii kablowej 4-żyłowej

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Linie kablowe do 1kV 5-żyłowe - pomiar

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od poprawy pozycji nr 1.9.1, 1.2.11. jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż brak zestawienia robocizny i materiałów, błędów w pozycjach 2.26, 16 dot. niewłaściwego zakresu robót, oraz błędów w pozycjach: 3.25, 5.13 dot. niewłaściwej jednostki miary nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Dodatkowo, Wykonawca w załączniku *A. Oferta* Wykonawca w pkt 3 wskazał, iż zobowiązuje się do rozpoczęcia robót według przedstawionego harmonogramu oraz zakończenia i zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego całości zadania w terminie do 29.10.2021 r., natomiast zgodnie z postanowieniami część I SIWZ pkt 4, ze wzorem

Inspektor

Urząd Miejski w Zabrzu, 41-800 Zabrze, ul. Powstańców Śląskich 5-7, www.miastrzabrze.pl, NIP: 648-10-07-779, REGON: 000515951

mgr Monika Zdeb

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

Prezydent Miasta Zabrze

załącznika A. Oferta pkt 3 oraz zgodnie z § 5 ust. 10 wzoru umowy *zakończenie robót i zgłoszenie gotowości do odbioru końcowego zadania nastąpi do 30.01.2022 r.* Zamawiający stwierdził, iż treść oferty Wykonawcy w tym zakresie jest niezgodna z treścią SIWZ, w związku z czym oferta w/w Wykonawcy polega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Dodatkowo Zamawiający zwrócił uwagę, iż Wykonawca w załączniku A. *Oferta* zobowiązał się do wniesienia najpóźniej w dniu zawarcia umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości **10 %** ceny ofertowej brutto, pomimo iż Zamawiający zgodnie z postanowieniami zawartymi w I części SIWZ ppkt 15.1 oraz zgodnie z § 11 ust. 1 wzoru umowy, a także wzorem załącznika A. Oferta pkt 5 wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na sumę stanowiącą **5 %** ceny całkowitej podanej w ofercie.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 9** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 10 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALBUD” Sp. z o.o., ul. Wilsona 24, 44-190 Knurów

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (*uzasadnienie prawne odrzucenia*).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 08.10.2020 r. (znak BZP.271.47.2020.JP B.987) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak pisma Wykonawcy), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 20d1.3 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=0,1

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=1

Pozycja: 25d1.3 – niewłaściwa krotność robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: kr=0,9

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: kr=1

Pozycja: 90d2.2 – niepełny opis pozycji

Brak dopisku: „typ H stal nierdzewna”

Pozycja: 151d3.3 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

ZASTĘPCA
PREZESA MIASTA

Naczelnik Wydziału
Biuro Zmówień Publicznych

Inspektor

mgr Monika Zdeh
mgr Monika Zdeh

Prezydent Miasta Zabrze

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 15cm $\lambda 0,033$ W/m²*k - ściany
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 8cm $\lambda 0,033$ W/m²*k - ściany

Pozycja: 221d5.2 – niewłaściwy, niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Dostawa i montaż okien PCV – O: 15-16

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Dostawa i montaż okien PCV – O: 105-106

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna

Pozycja: 46 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Rura wentylacyjna izolowana DN 150 stal nierdzewna.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Rura wentylacyjna izolowana DN 200 stal nierdzewna.

Kosztorys: Instalacja C.O. dla budynku SP nr 28

Pozycja: 128d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 6,48m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 3,24m³

Pozycja: 134d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 4,64m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 2,32m³

Pozycja: 135d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 18,58m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 9,29m³

Pozycja: 136d3 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 27,87m³

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 9,29m³

Kosztorys: Instalacja C.O. i hydrantowa

Pozycja: 18d1 – niewłaściwa ilość robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 9szt

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 6szt

Kosztorys: Instalacja elektryczna

Pozycja: 2.6 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż na gotowym podłożu łączników instalacyjnych podtynkowych świecznikowych w puszcze instalacyjnej z podłączeniem.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Montaż na gotowym podłożu łączników instalacyjnych podtynkowych schodowych w puszcze instalacyjnej z podłączeniem.

Pozycja: 2.9 – niewłaściwy opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Montaż na gotowym podłożu gniazd wtyczkowych podtynkowych 2-bieg z uziemieniem w puszcze z podłączeniem.

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Montaż na gotowym podłożu gniazd kodowanych z kluczem

Prezydent Miasta Zabrze

Pozycja: 4.2 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: skrzynka awaryjnego wyłączania z przyciskiem

Pozycja: 4.3 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: czujka ruchu, obecności 360 st.

Pozycja: 4.7 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: głównej/lokalnej szyny wyrównawczej

Pozycja: 4.8 – niewłaściwy zakres robót

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Układanie przewodów 35mm² w wiązkach w szafach i na tablicach
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Układanie przewodów miedzianych typu LgY o przekroju 4,0mm² – połączenia wyrównawcze

Pozycja: 4.12 - niepełny opis pozycji

Brak opisu montowanego elementu: drzwiczki 400x600mm z zamkiem

Pozycja: 4.13 – niewłaściwy, niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Pomiar odcinka szynoprzewodu o dł 3m bez względu na typ szynoprzewodu

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Sprawdzenie aparatów skrzynka PWP i czujnik ruchu

Pozycja: 4.13 – niewłaściwa jednostka miary

W kosztorysie ofertowym wyceniono: 8 odc

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: 8 szt

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna – instalacja elektryczna

Pozycja: 10d2 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przewód YDYżo 4x1,5mm² układane p.t. w gotowych brzdach bez zaprawiania brzd

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przewód YDYtżo 4x1,5mm² układane p.t. w gotowych brzdach bez zaprawiania brzd

Pozycja: 11d2 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przewód YDYżo 3x2,5mm² układane p.t. w gotowych brzdach bez zaprawiania brzd

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przewód YDYtżo 3x2,5mm² układane p.t. w gotowych brzdach bez zaprawiania brzd

Pozycja: 13d2 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przewód typu YDY 5x10mm²

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przewód typu YDYżo 5x10mm²

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Inspektor


mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 90d2.2, 221d5.2, 2.6, 2.9, 4.2, 4.3, 4.7, 4.12, 4.13 dot. niewłaściwego i niepełnego opisu pozycji, oraz od poprawy pozycji 20d1.3, 25d1.3, 128d3, 134d3, 135d3, 136d, 18d1 dot. niewłaściwej ilości robót jako innej omyłki niepowodującej istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, gdyż błędy w pozycji 151d3.3, 46, 4.8, 10d2, 11d2, 13d2 dot. niewłaściwego zakresu robót, oraz błąd w pozycji: 4.13 dot. niewłaściwej jednostki miary nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść oferty nr 10 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

ofertę nr 11 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane A. Piaskowski i Spółka Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę Wykonawcy odrzucono z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ

Kosztorys ofertowy

Stwierdzono następujące błędy lub różnice w kosztorysach ofertowych (w porównaniu do przedmiaru robót).

Kosztorys: Termomodernizacja budynku SP nr 28

Pozycja: 63d2.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 118d3.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 151d3.3 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 15cm lambda 0,033 W/m*k - ściany
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Przyklejenie płyt styropianowych gr. 8cm lambda 0,033 W/m*k – ściany

Pozycja: 217d5.1 – niezgodność pozycji z zapisami SIWZ

W wyjaśnieniach, zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 11 jednoznacznie stwierdził: „Dla pozycji kosztorysowej „sprzedaż złomu z rozbiórki” należy przyjąć minimalną cenę 0,60 zł/kg netto.

Pozycja: 316d6.5 - niewłaściwy zakres robót (materiał)

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Wykonanie balustrad murków i naświetli wg PW
Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Wykonanie balustrad studzienki wg PW

Kosztorys: Mała sala gimnastyczna – instalacja elektryczna

Pozycja: 23d3 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oprawa oświetleniowa LED 2W komplet

Inspektor

mgr Monika Zdobych

Prezydent Miasta Zabrze

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oprawa awaryjna LED 2W komplet

Pozycja: 24d3 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oprawa oświetleniowa LED 2,5W komplet

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oprawa awaryjna LED 2,5W komplet

Pozycja: 25d3 – niepełny opis pozycji

W kosztorysie ofertowym wyceniono: Oprawa oświetleniowa LED 1W komplet

Zgodnie z przedmiarem robót należało wycenić: Oprawa awaryjna LED 1W komplet

Kosztorys ofertowy ww. Wykonawcy nie jest zgodny z przedmiarem robót stanowiącym integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień pozycji nr 23d3, 24d3, 25d3 dot. niepełnego opisu pozycji, gdyż błędy w pozycjach 151d3.3, 316d6.5 dot. niewłaściwego zakresu robót, oraz błędy w pozycjach 63d2.1, 118d3.1, 217d5.1 dot. niezgodności pozycji z zapisami SIWZ, zawarte w wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ z dnia 21.08.2020r., BZP.271.47.2020.JP B-772, nie można poprawić na podstawie art. 87 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający uznał, iż treść **oferty nr 11** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi przesłankę **do odrzucenia** oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 *Pzp*.

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy *Pzp*, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy *Pzp*.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Zdzienicka

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Inspektor

mgr Monika Zdeb

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik