



Prezydent Miasta Zabrze

Zabrze, dn. 10.02.2021 r.

BZP.271.85.2020.MB

B.186

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

„Wdrożenie Portalu Rekrutacyjnego wraz z licencją na korzystanie z niego, świadczenie usług serwisu wsparcia technicznego, sprawowanie opieki konserwacyjnej Portalu Rekrutacyjnego wraz z dedykowaną usługą hostingu”

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

- ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:
Mayern Sp. z o.o. ul. Żurawia 6/12/766, 00-503 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. **Mayern Sp. z o.o. ul. Żurawia 6/12/766, 00-503 Warszawa**
2. **Marek Mucharski prowadzący działalność pn.: sm32 STUDIO Marek Mucharski z siedzibą przy ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec**
3. **PARTIUM Sp. z o.o. ul. Jesienna 32, 05-500 Iwiczna**
4. **E-direct 24 Sp. z o.o. Sp.k. ul. Szpitalna 17a, 45-010 Opole**
5. **Blaze&Steel Sp. z o.o. ul. Staromiejska 6/10D, 40-013 Katowice**

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Włodowska-Fuks



Starszy Inspektor
mgr inż. Magdalena Karwat



Podinspektor
mgr Monika Badura

Prezydent Miasta Zabrze

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert dokonano przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ: **cena - waga 60%, termin realizacji zamówienia dla I etapu – waga 40%** ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA – 60%	Liczba pkt w kryterium: termin realizacji zamówienia dla I etapu – 40%	Liczba punktów Razem
1.	Mayeryn Sp. z o.o. ul. Żurawia 6/12/766, 00-503 Warszawa	60	40	100,00
2.	Marek Mucharski prowadzący działalność pn.: sm32 STUDIO Marek Mucharski ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	55,81	40	95,81
4.	E-direct 24 Sp. z o.o. Sp.k. ul. Szpitalna 17a, 45-010 Opole	23,10	0	23,10
5.	Blaze&Steel Sp. z o.o. ul. Staromiejska 6/10D, 40-013 Katowice	33,72	40	73,72

III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

PARTIUM Sp. z o.o. ul. Jesienna 32, 05-500 Iwiczna

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, w związku z art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego tj. oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp tj. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą
(uzasadnienie prawne odrzucenia)

Prezydent Miasta Zabrze

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca **PARTIUM Sp. z o.o. ul. Jesienna 32, 05-500 Nowa Iwiczna** podpisał ofertę w sposób nieczytelny, uniemożliwiający zidentyfikowanie osoby, która podpisała ofertę, gdyż na stronie tytułowej, w spisie treści oferty oraz na załącznikach: formularz A. Oferta, B. Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, C. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, załącznik D. Kalkulacja Ceny oraz E. Wykaz części zamówienia jakie Wykonawca powierza podwykonawcom i nazwy podwykonawców, widnieje nieczytelna parafka. W związku z powyższym Zamawiający, w celu ustalenia tożsamości osoby, która złożyła podpisy w ofercie, zwrócił się do Wykonawcy, działając na podstawie art. 87 ust. 1 Pzp, pismem z dnia 15.12.2020r. (znak BZP.271.85.2020.MW B1332) o udzielenie wyjaśnień poprzez wskazanie czy podpis widnieje na dokumentach i oświadczeniach złożonych w ofercie. Wykonawca do dnia upływu wyznaczonego terminu nie odpowiedział na pismo Zamawiającego, a tym samym nie udzielił żadnych wyjaśnień w tym zakresie. Ponieważ zgodnie z art. 14 Pzp w kwestiach nieuregulowanych przepisami Prawa zamówień publicznych obowiązują przepisy ustawy Kodeks cywilny, należy odnieść się do art. 78 § 1 KC do zachowania formy pisemnej czynności prawnej – a taką jest złożenie oferty- „(...)wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią podpisany”. Na dokumencie oferty musi być podpis osób umocowanych zgodnie ze sposobem reprezentacji lub pełnomocnictwem, jednak podpisy na ofercie złożonej przez Wykonawcę **PARTIUM Sp. z o.o. ul. Jesienna 32, 05-500 Nowa Iwiczna** zostały złożone w sposób nieczytelny, uniemożliwiający zidentyfikowanie osoby, która podpisała ofertę. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż w konsekwencji braku odpowiedzi zaistniała przesłanka do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, w związku z art. 78 § 1 KC.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 24.12.2020r. (znak BZP.271.85.2020.MW B 1390) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją **art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp**.

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

Otrzymują:

- Adresat;
- a/a

z up. Prezydenta Miasta

mgr Anna Wojnowska-Fuks
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych