



Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.70.2020.MB

Zabrze, dn. 18.12.2020 r.

B. 1354

### *Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty*

Sprawę prowadzi:

Biurow Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze

tel./fax  
(32) 37-33-516;  
(32) 37-33-537.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

#### ***Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: „Termomodernizacja budynku A CKPiU przy ul. 3 Maja 95 w Zabrze”***

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

- ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

***Jacek Starak prowadzący działalność gospodarczą pn.  
P.P.H.U. „J.STARAK” Jacek Starak, ul. Barbórki 11, 44-145 Pilchowice***

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

- 1. Wojtyła Budownictwo Sp. z o.o., ul. Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko Biała***
- 2. Bogdan Wydmański prowadzący działalność gospodarczą pn. : Firma Budowlana „Akant” Bogdan Wydmański, ul. Mazowiecka 6a/3, 40-732 Katowice***
- 3. Jacek Starak prowadzący działalność gospodarczą pn. P.P.H.U. „J.STARAK” Jacek Starak, ul. Barbórki 11, 44-145 Pilchowice***

Zastępca Naczelnik Wzrostu  
Biurow Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wojas-Fuks



Starszy Inspektor

mgr inż. Magdalena Karwat

SEKAP



Podinspektor

mgr Monika

Prezydent Miasta Zabrze

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ: **cena - waga 60%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zadania – waga 40%** ofertom przyznano następującą punktację:

| Nr oferty | Wykonawca   | Kryterium-<br>Cena | Kryterium-<br>Doświadczenie osób<br>wyznaczonych do<br>realizacji zadania |
|-----------|---|--------------------|---|
| 3         | Jacek Starak<br>prowadzący<br>działalność<br>gospodarczą<br>pn. P.P.H.U.<br>„J.STARAK”<br>Jacek Starak,<br>ul. Barbórki<br>11, 44-145<br>Pilchowice | 60                 | 40  |

III. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Wojtyła Budownictwo Sp. z o.o., ul. Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko Biala**  
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nieprzedłużeniu okresu ważności wniesionego wadium  
(Uzasadnienie prawne odrzucenia)

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawcy **Wojtyła Budownictwo Sp. z o.o., ul. Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko Biala** pismem z dnia 29.10.2020r. (znak BZP.271.70.2020.MW B1123) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, (nie odpowiedział na pismo Zamawiającego) oraz pismem z dnia 04.11.2020r. poinformował o braku zgody na przedłużenie ważności wniesionego wadium, w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp.

Zastępca Naczelnika Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wojnowska-Fuks

Starszy Inspektor  
mgr inż. Magdalena Karwat

Podinspektor  
mgr Monika Badura

Prezydent Miasta Zabrze

Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Bogdan Wydmański prowadzący działalność gospodarczą pn. : Firma Budowlana „Akant” Bogdan Wydmański, ul. Mazowiecka 6a/3, 40-732 Katowice**

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nieprzedłużeniu okresu ważności wniesionego wadium

- na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp w związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego na wezwanie do wyjaśnień wysokości zaoferowanej ceny

**(Uzasadnienie prawne odrzucenia)**

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Zamawiający w trakcie czynności badania ofert, stwierdził iż Wykonawca **Bogdan Wydmański prowadzący działalność gospodarczą pn. : Firma Budowlana „Akant” Bogdan Wydmański, ul. Mazowiecka 6a/3, 40-732 Katowice** zaoferował wykonanie przedmiotowego zadania za cenę 15 9090 zł brutto. Zatem cena przedstawiona w ofercie jest niższa o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 Pzp. Ponadto cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający, w celu ustalenia czy złożona przez Wykonawcę oferta zawiera rażąco niską ceną, zwrócił się do Wykonawcy, działając na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a Pzp, pismem z dnia 27.10.2020r. (znak BZP.271.70.2020.MW B1114) o udzielenie wyjaśnień dotyczących wysokości zaoferowanej ceny. Wykonawca do dnia upływu wyznaczonego terminu nie odpowiedział na pismo Zamawiającego, a tym samym nie udzielił żadnych wyjaśnień w tym zakresie. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż w konsekwencji braku odpowiedzi zaistniała przesłanka do odrzucenia oferty na podstawie przepisu **art. 90 ust. 3 Pzp**. Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 29.10.2020r. (znak BZP.271.70.2020.MW B1123) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją **art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp**.

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

**Otrzymują:**

- Adresat;
- a/a

z up. Prezydenta Miasta

mgr Anna Wojnowska-Fuks  
Zastępca Naczelnika Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych

Starszy Inspektor  
mgr inż. Magdalena Karwat

Podinspektor  
mgr Monika Badura