



Prezydent Miasta Zabrze
Zabrze, dn. 09.04.2020 r.

BZP.271.14.2020.MK
B. 278

Wyjaśnienia, zmiana treści SIWZ

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej: Pzp), Zamawiający udziela wyjaśnień i zmienia treść SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

Modernizacja i rozbudowa TIK- e-usługi i szkolenia oraz modernizacja i rozwój treści cyfrowych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości treści cyfrowych oraz rozwój opartych na nich e-usług w zakresie rejestrów publicznych- geodezyjnych baz danych Miasta Zabrze”

Pytanie nr 1:

Jaki powinien być poziom granulacji (szczegółowości) Harmonogramu wdrożenia, o którym mowa w §2 ust. 3 wzoru umowy? Czy w Harmonogramie Wykonawca może samodzielnie wskazać terminy wykonania zadań przez Zamawiającego (np. związane z realizacją przez niego obowiązków co do udostępnienia informacji/danych/dostępu do systemów a w szczególności związane z prowadzoną procedurą odbiorczą, która w sposób określony w Załączniku nr 1 nie definiuje żadnych obowiązków w tym zakresie przez Zamawiającego) – jeśli Zamawiający oczekuje wzięcia przez Wykonawcę pod uwagę konkretnych terminów wykonania poszczególnych obowiązków przez Zamawiającego np. w zakresie wykonywanych czynności odbiorczych proszę o uszczegółowienie wymagań Zamawiającego w tym przedmiocie, gdyż brak informacji w tym względzie może wpłynąć na ocenę możliwości realizacji zarówno poszczególnych etapów prac, jak i całego Projektu w terminie określonym w §3 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź nr 1:

Poziom szczegółowości powinien zostać ustalony przez Wykonawcę z Zamawiającym w harmonogramie wdrożenia. Wykonawca na przedstawienie tego harmonogramu ma 30 dni na konsultacje i uzgodnienie jego szczegółów z Zamawiającym. Harmonogram będzie przedmiotem ustaleń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, nie przewiduje się konieczności większej granulacji niż miesięczna.



Starszy Inspektor
mgr inż. Magdalena Karwat
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Prezydent Miasta Zabrze

Pytanie nr 2:

Czy Harmonogram wdrożenia może być skonstruowany w taki sposób, że liczba częściowych odbiorów (a co za tym idzie również płatności) była większa niż liczba Etapów opisanych w pkt 4.10 Załącznika nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź nr 2

Harmonogram będzie przedmiotem ustaleń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie nr 3

W kontekście treści §4 ust. 2 wzoru umowy proszę o wyjaśnienie, co oznacza sformułowanie odnoszące się do: „serwisu gwarancyjnego produktów pełnionego w siedzibie Zamawiającego”? Czy oznacza to, że Zamawiający oczekuje realizacji tych usług na miejscu w siedzibie Zamawiającego przez cały 5-letni okres usług gwarancyjnych?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wyjaśnia iż zapis w §4 ust. 2 wzoru umowy przewiduje, że jeżeli świadczenie usług serwisowych będzie wymagało wizyty w siedzibie Zamawiającego, to Zamawiający nie poniesie z tego tytułu żadnych dodatkowych kosztów.

Pytanie nr 4

Określone w § 4 ust. 14 wzoru umowy postanowienia dotyczące uprzedniej zapłaty firmom podwykonawczym (zanim Wykonawca otrzyma wynagrodzenie od Zamawiającego), co do zasady odnoszą się do sytuacji, gdy ich przedmiotem są roboty budowlane, bo tylko przy robotach budowlanych ustawowo uregulowano stosunek pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podwykonawcami. Wskazujemy, iż praktyka w zakresie podwykonawstwa na rynku IT jest zupełnie inna, terminy płatności wobec Podwykonawców regulują bezpośrednie zapisy w umowach podwykonawczych pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcami. Zastosowanie obecnej konstrukcji zapisu w umowie, w przypadku gdy Podwykonawca będzie realizować znaczącą część zamówienia, może spowodować dużo ryzyko dotyczące płynności finansowej na projekcie, co może mieć istotny wpływ na zwiększenie kwoty Oferty a nawet na decyzję o jej złożeniu. Mając na uwadze powyższe, prosimy o usunięcie treści wzoru umowy wskazanego punktu (w § 4 pkt 14), a w razie braku zgody w tym zakresie o takie jego zmodyfikowanie, aby dotyczył on wyłącznie podwykonawców realizujących prace w przedmiocie robót budowlanych.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający usuwa z treści umowy § 4 ust. 14.

Pytanie nr 5

Jaka jest data płatności faktur wystawionych przez Wykonawcę (wzór umowy nie zawiera tej informacji)?

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr inż. Magdalena Karwat
mgr Izabela Orłowska
Starszy Inspektor

Odpowiedź nr 5

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 4 wzoru umowy:

Było:

5. Płatność za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy: w ciągu dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.

Ma być

5. Płatność za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy: w ciągu 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.

Pytanie nr 6

Proszę o wyjaśnienie w kontekście §7 ust. 8 wzoru umowy jak ma wyglądać procedura przedstawiania częściowych wyników prac i jak często może być ona zarządzana? W jakiej formie mają być przedstawiane elementy produktów, które są jeszcze na etapie ich tworzenia (np. fragmenty aplikacji, niekompletna dokumentacja)?

Odpowiedź nr 6

Procedura przedstawiania częściowych wyników prac może być uruchomiona doraźnie, w formie raportu z postępu prac.

W zakresie geodezji Wykonawca powinien wykazać rzeczywisty zakres zrealizowanych prac, w zakresie IT to forma prezentacji zakresu prac zrealizowanych do danego momentu, uwzględniająca m.in. sposoby realizacji poszczególnych wymagań i proponowane oraz faktycznie zrealizowane sposoby ich wypełnienia.

Pytanie nr 7

W kontekście zobowiązań Wykonawcy dotyczących wykonania umowy zgodnie z umową, ale też m. in. wnioskiem o dofinansowanie projektu, umową o dofinansowanie, czy też innymi tego typu dokumentami (w tym wewnętrznymi procedurami) zwracamy się z wnioskiem o ich udostępnienie przed upływem terminu ofert w celu umożliwienia zweryfikowania wykonalności zobowiązań z nich wynikających, a które nie zostały wprost wyartykułowane w dokumentacji postępowania.

Odpowiedź nr 7

Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014r.o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, art. 37 ust.6 „Dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców nie podlegają udostępnieniu przez właściwą



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Prezydent Miasta Zabrze

instytucję w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej”.
W związku z przytoczonym przepisem Zamawiający przed podpisaniem umowy na realizację zamówienia nie może udostępnić wnioskowanych przez Wykonawcę dokumentów.

Wszelkie informacje i zobowiązania wynikające z ww. dokumentacji niezbędne z punktu widzenia Wykonawcy (w szczególności zakres rzeczowy projektu, wskaźniki konieczne do osiągnięcia oraz okres trwałości projektu) zawarte są w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 8

Prosimy o modyfikację zapisów w projekcie Umowy w taki sposób, aby wskazany w §11 ust.1 pkt 1.2 wysokość kary umownej odnosiła się do kwoty wartości danego etapu umowy (określonego w Harmonogramie wdrożenia), którego dana zwłoka dotyczy. Zwracamy Państwa uwagę na to, iż kwestia wysokości kar umownych znacząco wpływa na kwotę Oferty, która w przypadku braku zmiany tychże zapisów będzie musiała zostać zwiększona z uwagi na wysokie ryzyko projektowe.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 11 wzoru umowy:

Było:

1.2 Niedotrzymania przez Wykonawcę terminów wynikających z umowy (wskazanych w harmonogramie prac objętych zamówieniem) w wysokości 0,2% kwoty brutto określonej w §4 pkt 1 umowy za każdy dzień zwłoki.

Ma być:

1.2 Niedotrzymania przez Wykonawcę terminów wynikających z umowy (wskazanych w harmonogramie prac objętych zamówieniem) w wysokości 0,2% kwoty brutto określonej za dany etap określony w uzgodnionym harmonogramie za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 9

W związku z tym, że kara za zwłokę w usuwaniu wad, określona w §11 ust. 1 pkt 1.3 Umowy, została określona na poziomie 0,5% kwoty brutto umowy należy wyraźnie wskazać, iż jest to kara o charakterze rażąco wygórowanym. Zwracamy Państwu uwagę, iż proponując karę oraz jej wysokość Zamawiający nie uwzględnił ani istotności danej wady, ani też jej wpływu na budżet projektu, ani – jak się wydaje – faktu, iż usługi gwarancyjne w ramach których Wykonawca obowiązany będzie do usuwania wad w świetle aktualnego brzmienia umowy trwać ma 5 lat od daty produkcyjnego uruchomienia Systemu. Przekładając wysokość proponowanej przez Państwa kary na realne wartości należy wskazać, iż w sytuacji, gdy np. wartość umowy wyniesie np. 10 mln zł w całym około 7 letnim terminie jej realizacji proponowana przez Państwa wysokość kary umownej dla błędu drobnego, z którym Wykonawca pozostaje w zwłoce przez 10 dni, wyniesie pół miliona złotych. Zwracamy uwagę, iż błąd ten może być dla Zamawiającego nawet niewidoczny i w żadnym razie nie będzie wpływał na realną użyteczność systemu. Biorąc pod uwagę powyższy przykład prosimy o zmniejszenie wartości kary umownej do bardziej realnych wysokości, tj. **0,1%** kwoty brutto wynagrodzenia. Prosimy o wzięcie pod uwagę, iż tak duże ryzyko przez długi okres spowodować

Naczelnik Wydziału
Zamówień i Sprzedaży
mgr inż. Małgorzata Kozłowska
mgr inż. Małgorzata Kozłowska

Prezydent Miasta Zabrze

musi znaczące zwiększenie kwoty oferty, w której będą musiały wówczas zostać skalkulowane przez Wykonawcę wysokie ryzyka projektowe (potencjalne bardzo wysokie kwoty kar umownych).

Odpowiedź nr 9

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 11 wzoru umowy:

Było:

1.3 Zwłoki w usunięciu wad w wysokości 0,5% kwoty brutto określonej w §4 pkt 1 umowy za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia następującego po wyznaczonym przez strony terminie na usunięcie wad.

Ma być:

1.3 Zwłoki w usunięciu wad w wysokości 0,1% kwoty brutto określonej w §4 pkt 1 umowy za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia następującego po wyznaczonym przez strony terminie na usunięcie wad.

Pytanie nr 10

W kontekście postanowienia §11 ust. 6 projektu Umowy prosimy o rozważenie zmiany treści ww. postanowienia i nadanie mu następującej treści: „Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych przy czym łączna wysokość kar umownych ograniczona jest do kwoty stanowiącej 50% wynagrodzenia brutto wskazanej w § 4 pkt 1 niniejszej umowy, zaś całkowita odpowiedzialność Wykonawcy do kwoty stanowiącej 100% tejże wartości. W każdym przypadku odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy nie obejmuje utraconych korzyści po stronie Zamawiającego (tzw. Lucrum cessans)”.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 11 wzoru umowy:

Było:

6. Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych przy czym łączna wysokość kar umownych i odszkodowań ograniczona jest do kwoty wynagrodzenia brutto wskazanej w § 4 pkt 1 niniejszej umowy.

Ma być:

6. Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych przy czym łączna wysokość kar umownych ograniczona jest do kwoty stanowiącej 50% wynagrodzenia brutto wskazanej w § 4 pkt 1 niniejszej umowy, zaś całkowita odpowiedzialność Wykonawcy do kwoty stanowiącej 100% tejże wartości. W każdym przypadku odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy nie obejmuje utraconych korzyści po stronie Zamawiającego (tzw. Lucrum cessans)”.

Pytanie nr 11

Proszę o informację, czy przedmiotowe postępowanie jest finansowane z EBI i czy w związku z tym Wykonawca jest zobowiązany do stosowania ww. postanowienia umownego?

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr inż. Magdalena Karwa
Starszy Inspektor

Odpowiedź nr 11

Przedsięwzięcie o nazwie „Podniesienie jakości treści cyfrowych oraz rozwój opartych na nich e-usług w zakresie rejestrów publicznych – geodezyjnych baz danych Miasta Zabrze”, jest współfinansowany ze środków z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Wykonawca jest zobowiązany do stosowania postanowień §14 umowy w zakresie EBI.

Pytanie nr 12

Prosimy o wyjaśnienie, które usługi są „usługami podstawowymi” w rozumieniu użytych w Umowie definicji Awarii i Błędu Krytycznego?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający przez usługi podstawowe rozumie wszelkie usługi zapewniające ciągłość pracy wydziału zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przykładem usług podstawowych jest bieżące udostępnianie i aktualizowanie rejestru publicznego – operatu ewidencji gruntów i budynków.

Pytanie nr 13

Jak wynika z treści §18 ust. 1 wzoru Umowy w zakresie zamówienia „Modernizacja i rozbudowa TIK - e –usługi, szkolenia” Zamawiający oczekuje udzielenia 60-miesięcznej gwarancji i rękojmi. Pragniemy wskazać, iż tak długi okres świadczenia tych usług, przy jednoczesnym oczekiwaniu SLA na poziomie wskazanym w SIWZ oraz przy rażąco wysokich karach umownych z tytułu niedotrzymania tego SLA będzie powodować, iż de facto usługi gwarancyjne będą musiały być realizowane w reżimie umowy utrzymaniowej, co może z kolei oznaczać, iż w 5-letnim terminie obowiązywania gwarancji ich wartość może być nawet równa wartości samego wdrożenia. I to nie biorąc pod uwagę kwestii związanej z obsługą w ramach zobowiązań gwarancyjnych kwestii utrzymywania zgodności wdrożonego rozwiązania z aktualnymi przepisami prawa. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o rozważenie skrócenia czasu realizacji usług gwarancyjnych do okresu 36 miesięcy, a więc na okres równy okresowi gwarancji z zakresu zamówienia: „Modernizacja i rozwój treści cyfrowych”.

Odpowiedź nr 13

Okres 36 miesięcy odnosi się do gwarancji na wykonanie modernizacji baz danych. W tym okresie w ramach gwarancji będą usuwane wszelkie błędy, nieścisłości wykrywane w trakcie bieżącej pracy i aktualizacji baz. Okres 60 miesięcznej gwarancji, odnoszący się do e-usług, których prawidłowość działania będzie potwierdzona protokołem odbioru końcowego całości zadania jest równy wymaganemu okresowi trwałości całego projektu. Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu, e-usługi są wymagany wskaźnikiem projektu, koniecznym do realizacji w ramach przedmiotowego zamówienia, w okresie jego trwałości.

Wobec powyższego zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 14

Jak wynika z treści §18 ust. 1 pkt 1.2 wzoru umowy: „Okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas od zawiadomienia Wykonawcy o stwierdzeniu wad do momentu usunięcia wad wdrożonego rozwiązania”. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób rozumieć to postanowienie w odniesieniu do wad w funkcjonowaniu oprogramowania? Wskazujemy, iż normalną rzeczą w funkcjonowaniu systemów informatycznych jest fakt pojawiania się w toku eksploatacji różnego rodzaju błędów i na tę okoliczność gwarantuje sobie zobowiązanie Wykonawcy do usuwania tych błędów w reżimie określonym decyzją samego Wykonawcy określoną w treści oferty. Z całą pewnością mogą się one pojawiać wielokrotnie w czasie eksploatacji systemu, przy czym błędy te (które w nomenklaturze umowy są one wadami) będą usuwane zgodnie z wymaganiami umowy w terminach w niej przewidzianych. W takim razie powstaje wątpliwość, czy okresy usuwania błędów (np. dla błędów drobnych termin ich usunięcia może wynosić maksymalnie 10 dni) przez cały okres będą brane pod uwagę, będą podlegały sumowaniu i gwarancja zostanie o ten okres przesunięta pomimo, że realnie wady te mogły nie mieć żadnego wpływu na funkcjonowanie Systemu, a także to, że były one usuwane zgodnie z warunkami kontraktu? Takie rozwiązanie byłoby absurdalne i w skrajnym przypadku prowadziłoby do znacznego wydłużenia okresu obowiązywania gwarancji, który i tak jest bardzo długi.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 18 wzoru umowy:

Było:

1.2. Okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas od zawiadomienia Wykonawcy o stwierdzeniu wad do momentu usunięcia wad wdrożonego rozwiązania.

Ma być:

1.2. Okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas, jaki upłynie od zawiadomienia Wykonawcy o stwierdzeniu awarii, zdefiniowanej w treści §18 ust. 1 pkt 1.4.1.1 do momentu jej usunięcia.

Pytanie nr 15

Jak wynika z treści §18 ust. 1 pkt 1.6.3 Umowy: „W ramach obsługi gwarancyjnej tj. w okresie gwarancji Wykonawca zapewni zgodność dostarczonego rozwiązania z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa”. Mimo posiadania przez Wykonawców bogatego doświadczenia w realizacji wdrożeń tego typów systemów, Wykonawcy nie mogą skalkulować kosztu takiego wymagania mając na uwadze długi, 5 letni termin świadczenia usługi gwarancyjnej, zwłaszcza mając na uwadze dynamiczne zmiany w prawie geodezyjnym. Pragniemy podkreślić, iż w tak długim okresie zakres zmian wynikających z przepisów prawa może po stronie Wykonawcy generować koszty rzędu kilku milionów złotych. Jak wynika z treści Rozdziału 2 Załącznika nr 1 to właśnie zmiany prawa w zakresie geodezji po roku 2014 stały się przyczyną realizacji tego projektu i są powodem udzieleniem przedmiotowego zamówienia. Biorąc pod uwagę, iż mówimy o okresie czasu porównywalnym z przewidzianym umową okresie gwarancji oznacza to, iż całkiem realną perspektywą może być konieczność przeprowadzenia zmian o wartości odpowiadającej wartości wdrażanego aktualnie systemu. A zatem skala ryzyka związana z tymi zagadnieniami jest z punktu widzenia tak Zamawiającego, jak i przede wszystkim Wykonawców bardzo istotna. Oczywistym jest w takim



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Prezydent Miasta Zabrze

wypadku, iż pozostawienie w niezmiennym brzmieniu zapisów w tym zakresie spowoduje, iż złożone oferty mogą być zupełnie nieporównywalne, gdyż każdy z wykonawców przyjmie zupełnie inną pracochłonność związaną z realizacją tego typu prac, przy czym wbrew pozorom niedoszacowanie tego ryzyka przez część Wykonawców doprowadzi do sytuacji, w której na etapie realizacji Wykonawcy CI będą wszelkimi sposobami unikać realizacji prac, które będą wynikiem zmian prawnych. Mając powyższe na uwadze prosimy o rozważenie dokonania zmiany umowy w tym zakresie w taki sposób, aby Umowa zawierała wyrażoną w roboczogodzinach pulę pracochłonności konsultantów Wykonawcy, które będą przeznaczone na realizację prac w zakresie zmian wynikających ze zmian prawa. Umożliwi to zarówno precyzyjne oszacowanie pracochłonności tego zadania, a także zapewni porównywalność ofert w tym zakresie.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 18 wzoru umowy:

Było:

1.6.3 W ramach obsługi gwarancyjnej tj. w okresie gwarancji Wykonawca zapewni zgodność dostarczonego rozwiązania z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

Ma być:

1.6.3 W ramach obsługi gwarancyjnej tj. w okresie gwarancji Wykonawca zapewni zgodność dostarczonego rozwiązania ze zmieniającymi w tym czasie przepisami prawa, przy czym Wykonawca w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 gwarantuje wykonanie prac mających na celu zapewnienie ww. zgodności w wymiarze do 1000 roboczogodzin.

Pytanie nr 16

Umowa §18 pkt 1 ppkt 1.5

„1.5. Techniczne i organizacyjne zasady świadczenia serwisu gwarancyjnego

1.5.1. Zgłaszanie awarii/błędów/uwag będzie realizowane w oknie 24x7 (24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu).

1.5.2. Obsługa zgłoszeń przez Wykonawcę będzie realizowana w oknie 24x7 (24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu).

1.5.3. Zgłoszenia awarii/błędów/uwag będą realizowane z zastosowaniem następujących kanałów komunikacyjnych:

1.5.3.1. dedykowany system zgłaszania błędów i uwag w postaci rozwiązania informatycznego dostępnego w przeglądarce WWW,

1.5.3.2. poczta elektroniczna – wskazany przez Wykonawcę dedykowany adres e-mail”

Ze względu na wysokie koszty utrzymania gotowości serwisowej w trybie 24x7, mając na uwadze brak potrzeby utrzymywania takiej gotowości dla oferowanego rozwiązania oraz optymalizację kosztów dla Zamawiającego, wnosimy o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na zmianę zapisów powyższych dotyczących czasów świadczenia serwisu gwarancyjnego na następujących zasadach:

„1.5. Techniczne i organizacyjne zasady świadczenia serwisu gwarancyjnego

1.5.1. Zgłaszanie awarii/błędów/uwag będzie realizowane w dni robocze w godzinach od 8-16 1.5.2.

Obsługa zgłoszeń przez Wykonawcę będzie realizowana w dni robocze w godzinach od 8-16 1.5.3.

Starszy Inspektor
mgr inż. Magdalena Karwat
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Izabela Orłowska

Prezydent Miasta Zabrze

Zgłoszenia awarii/błędów/uwag będą realizowane z zastosowaniem następujących kanałów komunikacyjnych:

1.5.3.1. dedykowany systemu zgłaszania błędów i uwag w postaci rozwiązania informatycznego dostępnego w przeglądarce WWW,

1.5.3.2. poczta elektroniczna – wskazany przez Wykonawcę dedykowany adres e-mail”

Pragniemy nadmienić, że brak zgody na proponowaną zmianę (utrzymanie gotowości serwisowej w trybie 24x7) będzie miało znaczący wpływ na zwiększenie kwoty oferty, w której będą musiały wówczas zostać skalkulowane przez Wykonawcę wysokie koszty, niestandardowej wobec realizowanych od lat podobnych projektów) obsługi serwisowej. Mając zatem na uwadze również interes Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o pozytywne rozważenie niniejszej prośby.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści § 18 wzoru umowy:

Było:

1.5.1. Zgłaszanie awarii/błędów/uwag będzie realizowane w oknie 24x7 (24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu).

1.5.2. Obsługa zgłoszeń przez Wykonawcę będzie realizowana w oknie 24x7 (24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu).

Ma być

1.5.1. Zgłaszanie awarii/błędów/uwag będzie realizowane w dni robocze w godzinach od 7:30 – 15:30

1.5.2. Obsługa zgłoszeń przez Wykonawcę będzie realizowana w dni robocze w godzinach od 7:30 – 15:30

Pytanie nr 17

Mając m.in. na uwadze obecną sytuację wywołaną przez wirus COVID-19 (stan epidemii) i możliwość jej powrotu w trakcie trwania projektu, nawiązując do definicji siły wyższej w umowie zamieszczonej w wzorze umowę w paragrafie 19 ust. 2 pkt 2.2, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie w umowie dodatkowego zapisu, który pozwoli zagwarantować bezpieczeństwo realizacji prac podczas sytuacji, których z chwilą podpisania umowy zarówno Zamawiający, jak i Wykonawca nie są w stanie przewidzieć:

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań w wyniku wystąpienia siły wyższej. Strony zobowiązują się do wzajemnego powiadamiania się o zaistnieniu siły wyższej i spotkają się w celu dokonania stosownych ustaleń, w tym zmiany terminu i harmonogramu prac. Powiadomienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, należy dokonać pisemnie lub w inny dostępny sposób, niezwłocznie po fakcie wystąpienia siły wyższej”.

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr inż. Małgorzata Karwat
Starszy Inspektor



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Prezydent Miasta Zabrze

Odpowiedź nr 17

Tego typu zmiana wymaga zmiany umowy Beneficjenta z Urzędem Marszałkowskim, co na tym etapie realizacji projektu jest niemożliwe.

Dokonane wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ wiąże Wykonawców z chwilą powzięcia wiadomości

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Wójcik-Szulik

Starszy Inspektor
mgr inż. Magdalena Karwat
Naczelnik Wydziału
Usług Zarządzania Publicznymi
mgr inż. Izabela Orłowska