



BZP.271.14.2020.MK  
B. 259

Prezydent Miasta Zabrze  
Zabrze, dn. 12.03.2021 r.

### ***Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty***

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej „Pzp” z późn. zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze

tel./fax  
(32) 37-33-516;  
(32) 37-33-537.

***Modernizacja i rozbudowa TIK- e-usługi i szkolenia oraz modernizacja i rozwój treści cyfrowych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości treści cyfrowych oraz rozwój opartych na nich e-usług w zakresie rejestrów publicznych- geodezyjnych baz danych Miasta Zabrze”.***

**I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

**- ofertę nr 4** złożoną przez Wykonawcę:

#### **Konsorcjum firm :**

- **Daniel Jasiurkowski** prowadzący działalność pn. IGEKA –Usługi geodezyjne i informatyczne **Daniel Jasiurkowski**, ul. Jana Pawła II 35F, 33-340 Stary Sącz **Lider Konsorcjum**
- **UNIMAP S.C.** J. Bryk D. Malcharek, ul. Gliwicka 127, 40-856 Katowice- **Członek Konsorcjum**
- **Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Vertical Sp. z o.o.**, ul. Stodolna 31, 44-240 Żory- **Członek Konsorcjum**
- **GEOMATYKA-KRAKÓW S.C.** B.Bielecki, G.Marecik, J.Łaguz, J.Repetnik, M.Kasperkiewicz, S.Łaguz, ul. Mała Góra 30, 30-864 Kraków- **Członek Konsorcjum**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzióbka  
Naczelnik Wydziału  
Biurowo Zamówień Publicznych  
Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
mgr inż. Magdalena Karwat  
30 lat samorządności w Zabrzu



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zabrze

Prezydent Miasta Zabrze

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

**1. Konsorcjum firm:**

- OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów -Lider Konsorcjum
- ESRI Polska Spółka z o.o., Plac Konesera 9, 03-736 Warszawa- Członek Konsorcjum

**2. Sygnity S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa**

**3. Konsorcjum firm :**

- 19E sp. z o.o., ul. C. K. Norwida 9/1A, 50-374 Wrocław- Lider Konsorcjum
- Systherm Info sp. z o.o., ul. Złotowska 27, 60-189 Poznań- Członek Konsorcjum

**4. Konsorcjum firm:**

- Daniel Jasiurkowski prowadzący działalność pn. IGEKA –Usługi geodezyjne i informatyczne Daniel Jasiurkowski, ul. Jana Pawła II 35F, 33-340 Stary Sącz – Lider Konsorcjum
- UNIMAP S.C. J. Bryk D. Malcharek, ul. Gliwicka 127, 40-856 Katowice- Członek Konsorcjum
- Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Vertical Sp. z o.o., ul. Stodolna 31, 44-240 Żory- Członek Konsorcjum
- GEOMATYKA-KRAKÓW S.C. B.Bielecki, G.Marecik, J.Łaguz, J.Repetnik, M.Kasperkiewicz, S.Łaguz, ul. Mała Góra 30, 30-864 Kraków- Członek Konsorcjum

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ: cena - waga 60%, czas usunięcia awarii lub błędów – waga 40% ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium- Cena	Kryterium- czas usunięcia awarii lub błędów	Liczba punktów Razem
1.	Konsorcjum firm: • OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów1, 35-328 Rzeszów -Lider Konsorcjum • ESRI Polska Spółka z o.o., Plac Konesera 9, 03-736 Warszawa- Członek Konsorcjum	55,31 pkt	40 pkt	95,31_pkt
2.	Sygnity S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa	59,13 pkt	40 pkt	99,13 pkt
4.	Konsorcjum firm:	60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wąsik  
Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych  
mgr Anna Karwat



Prezydent Miasta Zabrze

<p>Daniel Jasiurkowski prowadzący działalność pn. IGEKA –Usługi geodezyjne i informatyczne Daniel Jasiurkowski, ul. Jana Pawła II 35F, 33-340 Stary Sącz – Lider Konsorcjum</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• UNIMAP S.C. J. Bryk D. Malcharek, ul. Gliwicka 127, 40-856 Katowice- Członek Konsorcjum</li> <li>• Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Vertical Sp. z o.o., ul. Stodolna 31, 44-240 Żory- Członek Konsorcjum</li> <li>• GEOMATYKA-KRAKÓW S.C. B.Bielecki, G.Marecik, J.Łaguz, J.Repetnik, M.Kasperkiewicz, S.Łaguz, ul. Mała Góra 30, 30-864 Kraków- Członek Konsorcjum</li> </ul>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

II. Z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

**1. Wykonawcę, który złożył ofertę nr 3, tj. Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o., ul. C. K. Norwida 9/1A, 50-374 Wrocław- Lider Konsorcjum oraz Systherm Info sp. z o.o., ul. Złotowska 27, 60-189 Poznań- Członek Konsorcjum**

na podstawie **art. 24 ust. 1 pkt 16 Pzp**, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej "kryteriami selekcji", lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów (*uzasadnienie prawne*)

na podstawie **art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp**, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia (*uzasadnienie prawne*)

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 ustawy Pzp, zgodnie z treścią wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 grudnia 2020r., syg. akt KIO2994/20 oraz KIO 3001/20 z przyczyn wskazanych poniżej:

Z części IV SIWZ, tj. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wynika, że przedmiot tego zamówienia obejmuje przede wszystkim modernizację i rozwój zasobów i treści składających się na geodezyjne referencyjne rejestry publiczne tworzące PZGiK szczebla lokalnego, pozostające w gestii Miasta Zabrze, dzięki podniesieniu jakości istniejących danych wraz z dostosowaniem do aktualnego standardu prawnego, ich digitalizacji i rozbudowy, dzięki utworzeniu nowych treści cyfrowych m.in.



Prezydent Miasta Zabrze

w zakresie bazy danych GESUT. Natomiast usługi modernizacji i rozbudowy treści baz danych GESUT obejmują:

- rozbudowanie i dostosowanie treści cyfrowych do obowiązującej struktury tej bazy i standardów gromadzenia oraz udostępniania;
- pozyskanie danych w oparciu o weryfikację, digitalizację istniejących danych PZGiK (część opisowa i geometryczna);
- weryfikację i uzupełnienie obiektów i atrybutów obiektów bazy danych GESUT w oparciu o dostępne materiały w postaci analogowej i cyfrowej w ODGiK Zabrze, weryfikację rozwarstwienia i obiektów w ramach bazy danych GESUT.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ pn.: „*Opis przedmiotu zamówienia*” w rozdziale 5.4.1. pn.: „Dostosowanie treści cyfrowych do standardów prawnych baza danych- GESUT- E\_07\_GESUT\_1”, obejmującym 29 pkt, odnośnie utworzenia inicjalnej bazy danych GESUT sprecyzowano w pkt 5, że źródłami danych dla założenia przez wykonawcę inicjalnej bazy GESUT będą dane i dokumenty pozyskane przez wykonawcę od podmiotów władających sieciami. Zatem z opisu przedmiotu zamówienia jednoznacznie wynika, że w zakresie zamówienia dotyczącym GESUT wykonawca zobowiązany będzie najpierw do utworzenia inicjalnej bazy danych GESUT, a następnie przeprowadzenia jej uzgodnienia, polegającego na przedłożeniu jej treści podmiotom władającym poszczególnymi sieciami uzbrojenia terenu w celu jej weryfikacji zgodnie z art. 28e Prawa geodezyjnego i kartograficznego, a następnie rozpatrzeniu w uzgodnieniu z Zamawiającym ewentualnych uwag zgłoszonych przez te podmioty. Skorelowany z powyższymi zapisami był określony przez Zamawiającego w pkt 5.2.1. A) ppkt 1.6. SIWZ warunek wymagający od wykonawców uprzedniego należytego wykonania co najmniej jednej usługi polegającej na opracowaniu zbiorów danych GESUT dotyczących co najmniej 1900 ha obszaru zurbanizowanego, która obejmowała przeprowadzenie przez Wykonawcę uzgodnienia inicjalnej bazy danych GESUT.

Wykonawca *Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o., oraz Systherm Info sp. z o.o.* w oświadczeniu JEDZ na potwierdzenie spełnienia warunku udziału określonego w pkt 5.2.1. A) ppkt 1.6. SIWZ wskazał dwie usługi, w tym jedna wykonana na rzecz Powiatu Gnieźnieńskiego. Pismem z dnia 19.06.2020r. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 4 Pzp do złożenia wyjaśnień w zakresie oświadczeń złożonych w części IV formularza JEDZ. W złożonych 26.06.2020r. wyjaśnieniach, Wykonawca potwierdził, że w ramach zamówienia pn.: „*Dostawa baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 wraz z digitalizacją dokumentów zasobu geodezyjnego i kartograficznego*” wykonało Opracowanie zbiorów danych GESUT, w ramach którego wykonano uzgodnienie baz inicjalnych(...) Zamawiający uznał niniejsze wyjaśnienia i wezwał w dniu 02.07.2020r. Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 1 Pzp do złożenia oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca *Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o., oraz Systherm Info sp. z o.o.* w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, dla wykazania spełnienia warunku określonego w pkt 5.2.1. A) ppkt 1.6. SIWZ wskazało w wykazie usług dwie usługi- w poz. 3 i 7 wykazu usług wskazując, że każda z nich obejmowała Opracowanie zbiorów danych GESUT, w ramach którego wykonano uzgodnienie baz inicjalnych (...), a dodatkowo w treści referencji z 5 czerwca 2020r. wystawionych przez Powiat Gnieźnieński także zawarte zostało sformułowanie *Utworzenie i uzgodnienie inicjalnej bazy danych GESUT*.





Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zabrze

## Prezydent Miasta Zabrze

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza: „Za *de facto* niesporne w sprawie należy uznać, że choć żaden z przepisów art. 28e Prawa Geodezyjnego i kartograficznego nie posługuje się dokładnie sformułowaniem „uzgodnienie inicjalnej bazy danych GESUT”, takie określenie funkcjonuje w branży geodezyjnej właśnie w odniesieniu do obowiązku współdziałania przez podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu ze starostą, wyrażającego się przede wszystkim w obowiązku wydania przez nie opinii co do zgodności utworzonej przez starostę inicjalnej bazy danych ze stanem wynikającym z dokumentacji prowadzonej przez te podmioty, w tym wskazania ewentualnych nieprawidłowości tej bazy (o czym mowa w ust. 1 pkt 1), przy czym w razie niewydania takiej opinii w terminie 60 dni od daty udostępnienia takiemu podmiotowi treści inicjalnej bazy danych, treści te uznaje się za uzgodnione z tym podmiotem (o czym mowa w ust. 2).

Najlepiej świadczy o tym pismo Głównego Geodety Kraju (czyli organu administracji publicznej najbardziej kompetentnego m.in. w sprawach dotyczących GESUT) z 29 marca 2017r., dotyczące problematyki naliczania starostom przez podmioty władające sieciami opłat za takie współdziałanie. W treści niniejszego pisma zawarto informację, że z art. 28 pgik wynika zobowiązanie tych podmiotów do współdziałania ze starostą przy zakładaniu i prowadzeniu GESUT, w szczególności wydania opinii (...), a także uzgodnienie inicjalnej bazy danych GESUT- określenie to zostało sformułowane jako zwięzły i naturalny sposób nazwania tej procedury.”

Skoro dla działającego z należytą starannością profesjonalisty w dziedzinie tworzenia bazy danych GESUT nie powinno budzić wątpliwości, co kryje się za wymaganiem posiadania doświadczenia w uzgadnianiu inicjalnej bazy danych GESUT, prowadzi to wniosku, że *Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o.*, oraz *Systherm Info sp. z o.o.*, składając na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 1 Pzp wykaz usług zawierający poz. 3 i załączając dla niej referencje z 5 czerwca 2020r. świadomie wprowadziło w błąd Zamawiającego, który na podstawie treści tych dokumentów uznał, że wykazało ono spełnienie warunku opisanego w pkt 5.2.1.A) ppkt 1.6. SIWZ, a w konsekwencji 27 sierpnia 2020r. dokonał wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej, pomimo, że w rzeczywistości w ramach usługi wykonanej na rzecz powiatu Gnieźnieńskiego nie przeprowadził on procedury, o której mowa w art. 28e Prawa geodezyjnego i kartograficznego. *Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o.*, oraz *Systherm Info sp. z o.o.* jako wykonawca usługi wykonanej na rzecz Powiatu Gnieźnieńskiego, miało wiedzę co do faktycznego zakresu prac objętego tym zamówieniem. Miało zatem pełną świadomość, że usługa ta nie odpowiada opisowi warunku zawartego w pkt 5.2.1.A) ppkt 1.6. SIWZ. Pomimo tego Wykonawca *Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o.*, oraz *Systherm Info sp. z o.o.* kilkakrotnie w toku postępowania złożyło oświadczenie, że w ramach tej usługi wykonało również uzgodnienie inicjalnej bazy danych GESUT.

Co więcej, w konsekwencji postępowanie o udzielenie zamówienia wydłużyło się o kilka miesięcy, w ciągu których Zamawiający musiał podjąć szereg czynności, w tym zwrócić się do Powiatu Gnieźnieńskiego, celem ustalenia zakresu prac wykonanego przez Wykonawcę.

Z uwagi na fakt, iż referencja wystawiona przez Powiat Gnieźnieński została wystawiona dopiero 5 czerwca 2020r. pomimo, że dotyczyła zakresu umowy, która została wykonana jeszcze w 2018r., co uzasadnia wniosek, że jego treść została specjalnie przygotowana na potrzeby złożenia w tym konkretnym postępowaniu, w którym termin składania ofert upłynął 15 maja 2020r. Dodatkowo, to Wykonawca w ramach należytej staranności przy wykazywaniu spełnienia warunków udziału odpowiada za adekwatność treści dokumentów, które w tym celu przedstawiło Zamawiającemu. To właśnie w piśmie z 31 sierpnia 2020r. wystawca referencji czyli Powiat Gnieźnieński opisał rzeczywisty stan rzeczy, skorygował treść uprzednio wystawionej referencji, stwierdzając, iż w tym zakresie jest nieadekwatna i może wprowadzać w błąd. Tym samym Powiat Gnieźnieński potwierdził- jako podmiot odpowiedzialny za założenie i

ZASTĘPCA  
PREZIDENTA MIASTA

Naczelnik Wydziału  
Bureau Zamówień Publicznych

Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych

mgr inż. Magdalena Karwat



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Prezydent Miasta Zabrze

prorowadzenie powiatowej bazy GESUT- że według niego określenie „uzgodnienie inicjalnych baz danych” w świetle znanych mu przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego nie może być utożsamiane z wewnętrznymi uzgodnieniami pomiędzy zamawiającym a wykonawcą aspektów techniczno-formalnych na etapie opracowywania inicjalnej bazy danych, która dopiero po jej utworzeniu może podlegać weryfikacji co do adekwatności jej treści z gestorami.

Powyższe okoliczności pozwalają przypisać Wykonawcy *Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o., oraz Systherm Info sp. z o.o.* działanie z winy umyślnej, czyli, że w sposób zamierzony wprowadziło Zamawiającego w błąd co do spełniania warunku udziału, o którym mowa w pkt 5.2.1. lit. A) ppkt 1.6. SIWZ, przez usługę opisaną w poz. 3 wykazu wykonanych usług i załączone do niej referencje z 5 czerwca 2020r., wystawione przez Powiat Gnieźnieński, a tym samym przedstawił Zamawiającemu w tym zakresie informacje wprowadzające w błąd, które miały znaczenie dla oceny spełniania tego warunku udziału w postępowaniu, co oznacza, że zostały spełnione przesłanki zastosowania art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 ustawy Pzp.

**III.** W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

**1. Konsorcjum firm : 19E sp. z o.o., ul. C. K. Norwida 9/1A, 50-374 Wrocław- Lider Konsorcjum oraz Systherm Info sp. z o.o., ul. Złotowska 27, 60-189 Poznań- Członek Konsorcjum**

na podstawie **art. 24 ust. 4 Pzp**, zgodnie z którym ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 1 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik

Otrzymują:

- Adresat;
- a/a