



BZP.271.89.2020.KW

B 194

Zabrze, dn. 11.02.2021 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-427.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm., dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

**„Szkolenia językowe i komputerowe w ramach projektu
„Językowo- komputerowo. Szkolenia dla osób pracujących.”**

I. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Część I - Przeprowadzenie kursów języków obcych (język angielski, francuski, niemiecki) wraz z walidacją i certyfikacją w podziale na stopnie zaawansowania.

ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Cambridge School of English Sp. z o.o., ul. Widok 10 LU 1, 00-023 Warszawa

Część II - Przeprowadzenie kursów komputerowych ECDL lub równoważnych wraz z walidacją i certyfikacją w podziale na stopnie zaawansowania.

ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Mariola Wiśniewska prowadząca działalność gospodarczą pn.: "INFO - BIZ"
PROFESJONALNA EDUKACJA MARIOLA WIŚNIEWSKA, ul. Chełmińska 106A/36,
86-300 Grudziądz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty ww. Wykonawców, odpowiednio dla Części I oraz II otrzymały największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, są to oferty spełniające wymogi określone w SIWZ.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

Część I - Przeprowadzenie kursów języków obcych (język angielski, francuski, niemiecki) wraz z walidacją i certyfikacją w podziale na stopnie zaawansowania.

1. Cambridge School of English Sp. z o.o., ul. Widok 10 LU 1, 00-023 Warszawa

Część II - Przeprowadzenie kursów komputerowych ECDL lub równoważnych wraz z walidacją i certyfikacją w podziale na stopnie zaawansowania.

1. Paweł Muszyński prowadzący działalność gospodarczą pn.: MASTERSOD Paweł Muszyński, ul. Sadowa 16/1, 61-657 Poznań
2. Mariola Wiśniewska prowadząca działalność gospodarczą pn.: "INFO - BIZ" PROFESJONALNA EDUKACJA MARIOLA WIŚNIEWSKA, ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz
3. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach. Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Zabrzu, ul. Park Hutniczy 13, 41-800 Zabrze
4. Sławomir Galiński prowadzący działalność gospodarczą pn.: MEGA CENTRUM ROZWOJU Sławomir Galiński, ul. Narutowicza 7a, 41-933 Bytom

II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena – waga 60%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

Część I - Przeprowadzenie kursów języków obcych (język angielski, francuski, niemiecki) wraz z walidacją i certyfikacją w podziale na stopnie zaawansowania.

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60%	Liczba punktów w kryterium DOŚWIADCZENIE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA - waga 40%	Liczba punktów Razem
1	60,00	40,00	100,00

Część II - Przeprowadzenie kursów komputerowych ECDL lub równoważnych wraz z walidacją i certyfikacją w podziale na stopnie zaawansowania

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: CENA – waga 60%	Liczba punktów w kryterium DOŚWIADCZENIE OSÓB WYZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA - waga 40%	Liczba punktów Razem
2	60,00	40,00	100,00
3	40,31	40,00	80,31

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Naczelnik Wydziału
Biuro Zatrudnień Publicznych
mgr Anna Wojnowska-Pikula

Podinspektor
mgr Anna Wawrzyniakiewicz

III. W przedmiotowego postępowania odrzucono następujące oferty:

- Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Paweł Muszyński prowadzący działalność gospodarczą pn.: MASTERSOD Paweł Muszyński, ul. Sadowa 16/1, 61-657 Poznań – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca w formularzu A. OFERTA w pkt 2 wpisał „Oferuję wykonanie zamówienia za: cenę za całość zamówienia brutto dla grupy 40 osób 56 000 PLN. Zgodnie z SIWZ pkt 2 Formularza A. OFERTA brzmi „Oferuję wykonanie zamówienia za:

cenę za całość zamówienia brutto PLN”. Tym samym Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca dokonał zmiany formularza ofertowego. Ponadto Wykonawca wprowadzonym zapisem określił, iż zaoferowana cena dotyczy grupy 40 osób, a zgodnie z Wyjaśnieniami, zmianą treści SIWZ oraz informacją o przedłużeniu terminu składania ofert z dn. 10.12.2020 r. „Szkolenia z ECDL Base / Standard mają odbyć się w następującym schemacie:

- 40 osób ma otrzymać szkolenie dla początkujących
- 20 osób, grupa bardziej zaawansowana, składać się będzie z osób których wiedza już na początkowym etapie jest wystarczająca dla bardziej zaawansowanego szkolenia oraz tych uczestników szkolenia podstawowego, którzy będą chcieli poszerzyć wiedzę w kolejnym szkoleniu.”, co jednoznacznie wskazuje, iż zaoferowana cena powinna zostać obliczona dla grupy 60 osobowej. Zgodnie z artykułem pt.: Wykonawca nie może modyfikować formularza ofertowego autorstwa Pana Bartłomieja Kardas z dnia 19.04.2017 r. „Formularz oferty winien być sporządzony zgodnie z wymaganiami wynikającymi z SIWZ. Wykonawcy nie powinni samodzielnie dokonywać modyfikacji formularza ofertowego w zakresie odnoszącym się do cen jednostkowych, czy też sposobu kalkulacji wynagrodzenia, chyba że co innego wynika z SIWZ. (...)W sytuacji, gdy nie można zastosować art. 87 ust. 2 pkt 3 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) dalej p.z.p., obowiązkiem zamawiającego jest odrzucenie oferty z uwagi na niezgodność jej treści z treścią SIWZ. Jeżeli wykonawca samodzielnie wprowadza zmiany w treści wzoru formularza ofertowego to z jednej strony doprowadza do sytuacji, w której jego oferta przestaje być porównywalna z ofertami konkurencji, a z drugiej strony naraża się na ryzyko odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. Decyzja w sprawie odrzucenia oferty ze zmodyfikowanym przez wykonawcę formularzem ofertowym musi być poprzedzona analizą, co do możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p”. W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca poprzez wprowadzenie zmiany do formularza A. OFERTA, doprowadził do sytuacji, w której jego oferta stała się nieporównywalna z ofertami pozostałych Wykonawców złożonymi w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto Zamawiający stwierdził, iż nie można zastosować art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, ponieważ zmianie treści formularza ofertowego, o jakiej mowa powyżej, nie można przypisać charakteru omyłki. Działanie Wykonawcy może być zakwalifikowane jako omyłka pod warunkiem, że modyfikacja treści formularza nastąpiła nieświadomie. Tymczasem zmiana treści formularza ofertowego była działaniem celowym, a nie omyłkowym. W związku z powyższym Zamawiający stwierdził jak powyżej.

- Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: Sławomir Galiński prowadzący działalność gospodarczą pn.: MEGA CENTRUM ROZWOJU Sławomir Galiński, ul. Narutowicza 7a, 41-933 Bytom – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający pismem z dnia 30.12.2020 r. (B1417) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie wyjaśnienia podstawy zwolnienia z podatku VAT. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, w związku z czym Zamawiający stwierdził jak powyżej.

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp tj. wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. (uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wniesionego wadium (pismo znak: BZP.271.89.2020.KW B27 z dn. 11.01.2021 r.). Wykonawca nie złożył pisma dot. wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wniesionego wadium. Zgodnie z wyrokiem KIO 1924/12 z dnia 24 września 2012 r. oraz KIO 1281/15; KIO 1282/15 z dnia 29 czerwca 2015 r. „Oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą winno być złożone w sposób wyraźny i jasny, w formie w SIWZ przewidzianej (...). Nie podlega ono ustaleniu na podstawie innych czynności w wykonawcy – korespondencji z zamawiającym, wnoszenia środków ochrony prawnej, wykonywania czynności faktycznych lub prawnych związanych z przedłużaniem ważności wadium”. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa powyżej.

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego dla Części I może zostać zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust.1 Pzp, z uwagi na fakt, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego i złożono tylko jedną ofertę (zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 1a Pzp).

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego dla Części II może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dziób

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojnowska-Szuks

Podpis
mgr Kamila Wawrzynkiewicz