



BZP.271.97.2020.MZ

Zabrze, dn. 01.04.2021 r.

B. 305

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biurowo Zamówień  
Publicznych  
ul. Powstańców  
Śląskich 5-7  
41-800 Zabrze  
tel./fax  
(32) 37-33-516; (32)  
37-33-537.

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. : Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm. dalej: „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

**Dostawa urządzeń wraz z ich montażem oraz wykonaniem koniecznych robót budowlanych towarzyszących.**

**Zadanie nr 1 - Budowa siłowni zewnętrznej przy ul. Buchenwaldczyków w Zabrzu - działki nr 252/9, 261/9.**

**Zadanie nr 2 - Modernizacja placu Zabaw przy ul. Milej w Zabrzu - etap I i II - działka nr 3153/10.**

**Zadanie nr 3 - Rewitalizacja Parku im. Bohaterów w Zabrzu - etap I i II - działki 3861/453, 3862/466, 2399/760.**

I. Za najkorzystniejsze uznano:

**Dla zadania nr 2:** ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:  
*Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław*

**Dla zadania nr 3:** ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:  
*Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław*

### Uzasadnienie wyboru:

Oferty **dla zadania nr 2 i 3** ww. Wykonawcy otrzymały największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, są to oferty spełniające wymogi określone w SIWZ i nie podlegające odrzuceniu.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba



Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wajowska-Fuks

Starszy Inspektor  
mgr Monika Zdeb

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

### Zadanie nr 2:

1. Grupa BERG Sp. z o. o. ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry
2. Apis Polska Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław
3. P.P.U. Hebex s.c. Ireneusz i Anna Noculak ul. Wyzwolenia 111, 41-707 Ruda Śląska

### Zadanie nr 3

1. Grupa BERG Sp. z o. o. ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry
2. Marcin Taczalski prowadzący działalność pod nazwą: ACTIVE LINE Marcin Taczalski, ul. Wojciechowska 7f, 20-704 Lublin
3. Apis Polska Sp. z o.o. , ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław

- II. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ cena - waga 60%, przedłużony okres gwarancji i rękojmi - waga 40%, ofertom przyznano następującą punktację:

### Zadanie nr 2

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium przedłużony okres gwarancji i rękojmi- 40%	Razem punktów
1	52,80	5	57,80
2	60	20	80

### Zadanie nr 3

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: CENA – 60%	Liczba punktów w kryterium przedłużony okres gwarancji i rękojmi- 40%	Razem punktów
3	60	20	80

### dla zadania nr 2

W przedmiotowym postępowaniu, dla zadania nr 2, odrzucono oferty następujących Wykonawców:  
**Ofertę nr 3** Wykonawcy: **P.P.U. Hebex s.c. Ireneusz i Anna Noculak ul. Wyzwolenia 111, 41-707 Ruda Śląska** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i 7b Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz niewniesieniem wadium na przedłużony okres związania (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Starszy Inspektor

  
mgr Monika Zdeb

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 85 ust. 2 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 17.03.2021 r. (znak BZP.271.97.2020.MZ B 262) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wniesionego wadium. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego, do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania (brak odpowiedzi Wykonawcy na pismo Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a i 7b Pzp.

dla zadania nr 3

W przedmiotowym postępowaniu, dla zadania nr 3, odrzucono oferty następujących Wykonawców:  
**Ofertę nr 1** Wykonawcy: **Grupa BERG Sp. z o. o. ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca do oferty nie dołączył drugiej strony formularza A.OFERTA, który jest kluczowy w zakresie informacji dotyczących niniejszego zadania. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem „w przypadku, gdy zamawiający otrzymuje formularz ofertowy, niezawierający ceny za wykonanie zamówienia publicznego, w którym brakuje danych wykonawcy oraz innych elementów wymaganych w przetargu, dokument ten nie stanowi oferty w rozumieniu p.z.p. Na gruncie p.z.p formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu. Skoro zatem złożona korespondencja nie nosi znamion oferty, zamawiający jest zwolniony z obowiązku postępowania z nią w sposób określony w prawie zamówień publicznych: nie poddaje jej ocenie, nie weryfikuje wykonawcy. Niewypełniony formularz cenowy należy traktować jako brak oferty. Wykonawca, który nieumyślnie załączył puste formularze w ofercie, nie ma drogi odwoławczej i pozbawia się możliwości uzyskania zamówienia publicznego.”

Biorąc powyższe pod uwagę, a także w związku z faktem, iż z treści oferty dla zadania nr 3 nie wynikają kluczowe informacje takie jak: data wykonania zamówienia, wartość zabezpieczenia należytego zamówienia, czy okres udzielenia gwarancji i rękojmi, Zamawiający stwierdził, iż wystąpiły przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy: **Grupa BERG Sp. z o. o. ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry dla zadania nr 3** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ.

**Ofertę nr 2** Wykonawcy: **Marcin Taczalski prowadzący działalność pod nazwą: ACTIVE LINE Marcin Taczalski, ul. Wojciechowska 7f, 20-704 Lublin** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ (uzasadnienie prawne odrzucenia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, działając na podst. art. 87 ust. 1 Pzp, zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 05.02.2021 r. (znak BZP.271.97.2020.MZ B 163) o złożenie wyjaśnień dot. treści oferty. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu, nie złożył wyjaśnień, w konsekwencji czego zaistniała przesłanka do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu dot. **zadania nr 2 i 3** nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Prezydent Miasta Zabrze

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp, która została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego **dla zadania nr 2 i 3** może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
mgr Katarzyna Dzioba

PREZYDENT MIASTA

  
Małgorzata Mańka-Szulik

Naczelnik Wydziału  
Biuro Zamówień Publicznych  
mgr Anna Wąrowska-Fuks

Starszy Inspektor

  
mgr Monika Zdeb