



Prezydent Miasta Zabrze

BZP.271.73.2021.MZ

Zabrze, 23.12.2021 r.

B 1031

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ
oraz informacja o przedłużeniu terminu składania ofert

Sprawę prowadzi:

Monika Zdeb – starszy
inspektor

Biurowisko Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze
tel./fax
(32) 37-33-516;
(32) 37-33-537.

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej Pzp), Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zamówienia pn.:

**Przebudowa części istniejących obiektów i budowa nowych obiektów na terenie
Miejskiego Ogrodu Botanicznego w Zabrzu w formule zaprojektuj i wybuduj**

Pytanie 1:

W PFU strona 15 jest napisane, że: *konstrukcja szklarni ma być w kolorze antracyt*. Czy zamawiający ma na myśli stalową konstrukcję szklarni, czyli słupy kratownice czy również szprosy aluminiowe w których jest montowane szkło a następnie uszczelniane uszczelkami na zewnątrz białymi PCV a wewnątrz czarnymi gumowymi. Pytanie dotyczy również okien dachowych, których ramy są aluminiowe. Czy ramy okien mają być w kolorze antracyt?

Odpowiedź:

Wszystkie elementy konstrukcji stalowej oraz elementy aluminiowe (szprosy, ramy okienne) mają być w kolorze antracyt.

Pytanie 2:

W PFU strona 15 jest napisane, że: *wszystkie okna, przeszklenia oraz drzwi muszą spełniać wymagania dotyczące współczynnika przenikalności ciepła*. Czy opis ten dotyczy tylko budynku czy również szklarni, bo szklarnia z zasady nie spełnia takich wymagań w szczególności dach szklony jedną szybą 4mm. Zrobienie szklarni z takimi założeniami jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy budynków i styku z budynków ze szklarnią.

Pytanie 3:

Ściany szklarni mają być szklone szkłem bezpiecznym ESG 4mm. W montażu ścian szklarni istnieją małe fragmenty, których wymiarów nie da się przewidzieć, w związku z tym nie można zamówić wcześniej szkła hartowanego, czy w takich przypadkach jest możliwość zastosowania szkła zwykłego 4mm?

Odpowiedź:

Wszystkie ESG 4 mm, małe fragmenty w opisanych wyżej przypadkach mogą być dopuszczone o ile te elementy nie będą zagrażały użytkownikom/ będą zabezpieczone także folią lub innym rozwiązaniem zapewniającym bezpieczeństwo.

Starszy Inspektor
mgr Monika Zdeb

Pytanie 4:

W PFU strona 18 *Ścieżki piesze mają być w klimatach 1-5*. Na rysunkach są tylko w klimacie 1 i 2. Jakie podłoże ma być w klimatach 3, 4, 5?

Odpowiedź:

Podłoże analogiczne jak w klimatach 1 i 2.

Pytanie 5:

W PFU strona 18 w opisie obciążeń konstrukcji pod instalacje jest wymieniona instalacja zraszania. W których klimatach ma być zraszanie? Czy jest to napisane omyłkowo i chodzi o zamgławianie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiającemu chodzi o zamgławianie. Branża sanitarna przewiduje zamgławianie w szklarni ekspozycyjnej i kaktusiarni.

Pytanie 6:

Standardowo w szklarniach do ogrzewania rurowego stosowany jest profil zamknięty okrągły ze szwem o średnicy 51mm ścianka 2,2mm. Czy tego rodzaju rura będzie dopuszczona do montażu ogrzewania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 7:

W pomieszczeniu sterowania klimatem będzie zbiornik wodny, z którego woda będzie służyć do podlewania. Czy rośliny będą podlewane samą wodą czy inwestor bierze pod uwagę montaż systemu do przygotowania pożywki dla roślin.

Odpowiedź:

Na etapie PFU nie zakładano montażu systemu do przygotowywania pożywki dla roślin.

Pytanie 8:

W niektórych klimatach rośliny mają być doświetlane. Ile światła jest wymagane? Proszę podać w mikromolach.

Odpowiedź:

Rośliny mają być doświetlane jedynie w szklarni hodowlanej. Nad stołami gdzie będą rozmnażane rośliny wymagane jest oświetlenie w przedziale od 100 do 200 mikromoli. Lampy nad stołami powinny zapewniać możliwość regulacji wysokości w celu zapewniana regulacji naświetlenia w określonym zakresie.

Pytanie 9:

Przywiezione materiały mają być odpowiednio składowane chodzi o zadaszenie i suche miejsce. Czy inwestor dopuszcza złożenie konstrukcji (około 10m długości) i w razie


mgr Katarzyna Dzioba
PREZIDENTA MIASTA


mgr inż. Magdalena Karwat
Główny Inżynier ds. Zamówień publicznych


mgr Anna Wójcicka-Fuks
Naczelnik Wydziału
Ekonomicznych i Finansowych


mgr Monika Zdeb
Starszy Inspektor

Prezydent Miasta Zabrze

nie posiadania budynku do przechowania zabezpieczenie konstrukcji stalowej i aluminium planekami?

Odpowiedź:

Ze względu na brak budynku do przechowania konstrukcji stalowej i aluminiowej, Zamawiający dopuszcza złożenie konstrukcji pod planekami i zabezpieczenie jej planekami. Odpowiedzialność za zabezpieczenie składowanej konstrukcji spoczywa na Wykonawcy. Teren składowania konstrukcji jest ogrodzony.

Pytanie 10:

W PFU strona 28 jest napisane, że *szyby nie mogą mieć bezpośredniego kontaktu ze stalą/aluminium*. W systemie szklarniowym typu Venlo na ścianach i dachu szyby stykają się bezpośrednio z aluminium. Czy taki montaż jest dopuszczalny?

Odpowiedź:

Jeżeli system dopuszcza takie rozwiązanie i udziela na nie gwarancji, to Zamawiający dopuszcza taki sposób montażu szyb.

Pytanie 11:

Czy fundament szklarni wymaga izolacji termicznej, skoro i tak znaczna większość ciepła wydostaje się przez szyby dachu (dach jest szklony jedną szybą 4mm)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga izolacji termicznej, na zewnątrz, żeby uniknąć mostków termicznych.

Pytanie 12:

Do cieniowania dachu w systemie szklarni Venlo używa się kurtyn w systemie linkowym, w którym tkanina jest rozciągana do cieniowania lub upakowywana w przypadku odsłaniania. Natomiast na ścianach szklarni stosowane są rolety. Tutaj tkanina jest nawijana na rurę. Czy takie systemy cieniowania mogą być zastosowane w tej szklarni? Chodzi o szczególności o dach gdzie w PFU cieniowanie ma odbywać się przez nawijanie tkaniny na rurę.

Odpowiedź:

Dopuszczamy rozwiązania systemowe szklarni Venlo do cieniowania dachu za pomocą kurtyn w systemie linkowym, w którym tkanina jest rozciągana do cieniowania lub upakowywana.

Pytanie 13:

System nawadniania w standardowej szklarni częściowo wykonany jest z częściowo z klejonych rur PPVC a częściowo ze skręcanych PE. Czy taki system nawadniania inwestor ma na myśli? Z PFU wynika, że system nawadniania ma być wyłącznie z klejonych rur PVC.

Odpowiedź:

Rury mogą być częściowo klejone i częściowo skręcane PE. Wszystkie rury będące w wykopach powinny być klejone lub zgrzewane elektrooporowo.


mgr Katarzyna Dziób
Przewodnicząca Działu
Zamówień


mgr inż. Magdalena Karwat
Główny Specjalista
ds. Zamówień


mgr Anna Wojowska-Fuks
Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień


mgr Monika Zdeb
Starszy Inspektor

Prezydent Miasta Zabrze

Pytanie 14:

PFU opisuje, że *do obsługi wszystkich systemów wodnych należy użyć wody uzdatnionej*. Czy woda techniczna służąca do mycia i spłukiwania posadzki w szklarni też ma być uzdatniona?

Odpowiedź:

Nie ma takiej potrzeby, by woda techniczna do mycia i spłukiwania posadzki w szklarni była uzdatniana. Do tych celów należy wykorzystać wodę wodociągową.

Pytanie 15:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że skutki zatwierdzenia dokumentacji projektowej leżą po stronie Zamawiającego, a Wykonawca ma obowiązek realizacji robót wyłącznie w sposób zgodny z zatwierdzoną dokumentacją.

Odpowiedź:

Wszelkie skutki jakości opracowania dokumentacji ponosi Wykonawca. Zamawiający sprawdza kompletność złożonej przez Wykonawcę dokumentacji oraz jej zgodność z PFU i potwierdza je przez jej zatwierdzenie. Zgodnie z §8 ust. 6, 7 wzoru umowy, przy odbiorze dokumentacji Zamawiający nie jest zobowiązany do dokonywania sprawdzenia jakości przyjmowanych opracowań (tzn. np. wzajemnego skoordynowania technicznego, ilości jednostek w zestawieniach robót i kosztów, kompletności opinii i uzgodnień, zgodności z obowiązującymi przepisami i normami itd.) dla ich wykorzystania zgodnie z celem, któremu mają służyć. W każdym czasie (nie dłużej niż do czasu zakończenia inwestycji) w przypadku ujawnienia się wad, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wystąpień do Wykonawcy o ich usunięcie bez dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie 16:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań referencyjnych, o których mowa w §3 pkt [h] projektu umowy na rozwiązania równoważne na etapie realizacji dokumentacji projektowej przez Wykonawcę i po wykazaniu przez Wykonawcę równoważności proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Na etapie opracowania dokumentacji Wykonawca może przyjąć rozwiązania równoważne do wskazanych w PFU pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych i funkcjonalnych nie gorszych od założonych w PFU.

Pytanie 17:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że prawo wyboru, o którym mowa w §3 pkt [j] projektu umowy jest ograniczone do materiałów standardowo dostępnych na rynku. W przeciwnym razie, Wykonawca prosi o zdefiniowanie przesłanek tego prawa.

Odpowiedź:

W celu zapewnienia Zamawiającemu możliwości wyboru koloru i detali materiałów wykończeniowych oraz elementów małej architektury, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu na etapie opracowywania dokumentacji projektowej dwa


Katarzyna Dzioba
Przewodnicząca Rady Miejskiej


Magdalena Karwat
Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych


Anna Wojcicka-Fuks
Naczelnik Wydziału Biuro Zamówień Publicznych


Monika Zdeb
Starszy Inspektor

Prezydent Miasta Zabrze

rozwiązania dostępne na rynku i spełniające założenia PFU, z których Zamawiający wybierze jedno do realizacji.

Pytanie 18:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wprowadzenie zmian, o których mowa w §3 pkt [k] wymaga zgody Wykonawcy, a - w przeciwnym przypadku - o zdefiniowanie mechanizmu zmiany ceny.

Odpowiedź:

Zmiany o których mowa w §3 ust. 1 pkt. k wzoru umowy będą w każdym przypadku uzgadniane z Wykonawcą.

Pytanie 19:

Wykonawca prosi o zdefiniowanie pojęcia "wyposażenia", które jest objęte przedmiotem umowy oraz pojęcia "mebli oraz urządzeń niewymagających montażu", które nie są objęte przedmiotem umowy. Pojęcia te wymagają - zdaniem Wykonawcy - precyzyjniejszego rozróżnienia, gdyż obecnie istnieje wątpliwość, gdzie jest granica odróżniająca wyposażenie, które jest objęte przedmiotem umowy od tego, które do niego nie należy. Zasadne byłoby - zdaniem Wykonawcy - wyspecyfikowanie wyposażenia objętego przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Wyposażenia objęte przedmiotem umowy:

- wyposażenie kotłowni gazowej,
- wyposażenie wymiennikowni,
- wyposażenie stacji uzdatniania wody,
- wyposażenie pomieszczenia sterowania klimatem wraz z wszystkimi urządzeniami, związanymi z systemem sterowania klimatem w szklarni,
- biały montaż wod.-kan.
- biały montaż elektryczny i oświetlenie

Wyposażenie szklarni hodowlanej i pracowni zostanie wyszczególnione w późniejszym terminie, w trybie przetargu – dostawy i montażu.

Pytanie 20:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązek zatrudnienia obejmuje wyłącznie osoby wykonujące bezpośrednio prace na budowie tj. tzw. pracowników fizycznych.

Odpowiedź:

Obowiązek zatrudnienia nie obejmuje osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie np. kierownik budowy, inspektorzy nadzoru obsługa geodezyjna itp. oraz osób posiadających uprawnienia wydane na podstawie innych przepisów, które upoważniają do samodzielnego wykonywania prac bez nadzoru.

Pytanie 21:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązek, o którym mowa w §3 ust. 2 pkt [u] projektu umowy nie dotyczy instalacji, urządzeń i obiektów, których istnienia Wykonawca nie był w stanie wykryć mimo zachowania należytej staranności wynikającej z zawodowego charakteru prowadzonej działalności.

ZAŚWIADCZENIE
PREZYDENTA MIASTA
Zabrze
mgr Katarzyna Dzioba

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Magdalena Karwat

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Wójcicka-Fuks

Starszy Inspektor
mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Odpowiedź:

Obowiązek zabezpieczenia instalacji, urządzeń i obiektów na terenie robót i w jej bezpośrednim otoczeniu, przed ich zniszczeniem lub uszkodzeniem w trakcie wykonywania robót, a w przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia naprawa na koszt Wykonawcy dotyczy instalacji, urządzeń i obiektów naziemnych widocznych oraz zaznaczonych na mapie do celów projektowych.

Pytanie 22:

Wykonawca prosi o określenie terminu, w jakim Zamawiający sprawdzi i zaakceptuje projekt budowlany złożony mu w terminie określonym w §5 ust. 1 pkt [a] projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający sprawdzi projekt budowlany w terminie 10 dni roboczych od daty jego złożenia i zaakceptuje go lub prześle Wykonawcy informację dotyczącą wymaganych uzupełnień lub poprawek projektu.

Pytanie 23:

Wykonawca prosi o rozważenie zmiany §5 ust. 1 pkt [k] projektu umowy w taki sposób, by pozwolenie na użytkowanie nie było warunkiem zgłoszenia gotowości przedmiotu umowy do odbioru końcowego, lecz wyłącznie warunkiem dokonania odbioru końcowego.

Wykonawca uzasadnia tą prośbę krótkim terminem realizacji przedmiotu umowy, który – w obecnym stanie - jest jeszcze skrącany poprzez konieczność uzyskania pozwolenia na użytkowanie przed zgłoszeniem gotowości do odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian w tym zakresie.

Pytanie 24:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dyspozycja reguły określonej w §5 ust. 7 odnosi się wyłącznie do przypadków zawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z §5 ust. 7 wzoru umowy, konieczność opracowania projektu programu naprawczego może wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oraz innych istotnych odstępstw od harmonogramu rzeczowo finansowego.

Pytanie 25:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wady nieistotne nie wstrzymują odbiorów częściowych i odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Ze względu na brak jednoznacznej definicji co jest wadą nieistotną możliwość dokonania odbioru częściowego /końcowego oraz sposób i termin usunięcia ewentualnych wad i usterek będzie każdorazowo oceniana przez Zamawiającego oraz Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz odnotowana w protokole odbioru częściowego /końcowego.

Prezydent Miasta Zabrze

Pytanie 26:

Wykonawca prosi o obniżenie stawek kar umownych, o których mowa w §12 ust. 2 pkt [d] [do 1% wartości wynagrodzenia]; [e] [do 1% wartości wynagrodzenia]; [f] [do 0,5% wartości wynagrodzenia]; [h] [do 0,5% wartości wynagrodzenia], gdyż obecne stawki są rażąco wygórowane tj. nieadekwatne do ryzyk Zamawiającego i wartości jego potencjalnej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian w tym zakresie.

Pytanie 27:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że projekt umowy nie zastrza odpowiedzialności Wykonawcy względem odpowiedzialności wynikającej z Kodeksu Cywilnego i opiera się ona na zasadzie winy. W przeciwnym przypadku, Wykonawca prosi o określenie przypadków i przesłanek rozszerzonej odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność przewidziana w projekcie umowy opiera się na zasadzie winy co nie wyklucza odpowiedzialności Wykonawcy, jako prowadzącego na własny rachunek przedsiębiorstwo wprawiane w ruch siłami przyrody, za szkody powstałe w toku prowadzonych robót.

Pytanie 28:

Wykonawca prosi o modyfikację przesłanki zmiany umowy z uwagi na warunki atmosferyczne i skrócenie okresu 21 dni do okresu 3 dni, gdyż nie istnieją żadne racjonalne względy, by przedłużenie terminu mogło następować dopiero po 21 dniach, w których Wykonawca nie jest w stanie prowadzić robót z przyczyn od niego niezależnych. Tym bardziej, iż termin realizacji umowy jest krótki.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian w tym zakresie.

Pytanie 29:

Wykonawca prosi o modyfikację przesłanki zmiany umowy z uwagi na niedostępność terenu budowy i skrócenie okresu 21 dni do okresu 3 dni, gdyż nie istnieją żadne racjonalne względy, by przedłużenie terminu mogło następować dopiero po 21 dniach, w których Wykonawca nie jest w stanie prowadzić robót z przyczyn od niego niezależnych. Tym bardziej, iż termin realizacji umowy jest krótki.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian w tym zakresie.

Pytanie 30:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jaki sposób wykazania wpływu zmian prawa, o których mowa w §15 ust. 4 pkt [b] na koszty realizacji uzna za wystarczający.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

Główny specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Magdalena Karwat

Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Wojtowska-Fuks

Starszy Inspektor
mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

Odpowiedź:

Zgodnie z wzorem umowy, jeżeli Wykonawca w terminie 30 dni od dnia wejścia przepisów dokonujących tych zmian złoży pisemny wniosek, a jeżeli złoży po tym terminie – od chwili jego złożenia, w którym Wykonawca wykaże ponad wszelką wątpliwość bezpośredni wpływ tych zmian na koszty wykonania przedmiotu umowy, a Zamawiający uzna ten wniosek za zasadny. Jednocześnie Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo żądania dalszych wyjaśnień wraz z przedstawieniem dalszych dokumentów celem stwierdzenia dopuszczalności zmiany cen za wykonanie zamówienia.

Zamawiający uprawniony będzie do żądania od Wykonawcy przedłożenia dokumentów potwierdzających kalkulację Wykonawcy w tym między innymi wykaz osób uczestniczących w zamówieniu, zgłoszenie wykazanych osób do ZUS, umów na podstawie których wykazane osoby są zatrudnione, listy obecności osób na budowie itp.

Pytanie 31:

Wykonawca prosi o rozważenie modyfikacji treści klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa w §15 ust. 4 pkt [b] projektu umowy, gdyż jej obecna treść w aktualnym otoczeniu rynkowym spowoduje automatyczne powiększenie przez wykonawców ceny o ryzyka zmiany cen, które są w tej klauzuli przerzucane na wykonawców. Wykonawca uważa, że korzystniejsze do obu stron jest sformułowanie klauzul waloryzacyjnych w sposób uwzględniający rzeczywiste zmiany cen na rynku tj. bez przerzucania a priori na Wykonawcę części ryzyk w tym zakresie, gdyż może to doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający zapłaci zwiększoną kwotę [uwzględniające ryzyko skalkulowane w ofercie], a zmiany cen nie wystąpią lub będą mniejsze, niż zakres ryzyk automatycznie przerzucanych na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian w tym zakresie.

Dodatkowo, Zamawiający zmienia treść pkt. 2 pdpkt. 2.1. c Rozdziału XV SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się, z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 Pzp, Wykonawcę:

2.1. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:

c) *o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),*

Ponadto, działając na podstawie przepisu art. 286 ust. 1 i 5 Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu **na dzień 14.01.2022 r. godz. 08:00.**

Zmianie ulega treść punktu **XI. 1., XIII. 2., XIV. 1. oraz XXIX. 1.** SWZ i otrzymują one następujące brzmienie:

Starszy Inspektor

mgr Monika Zdeb

Prezydent Miasta Zabrze

XI. Termin związania ofertą.

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 12.02.2022 r.**

XIII. Sposób oraz termin składania ofert.

2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie **do dnia 14.01.2022 r., do godz. 08:00.**

XIV. Termin otwarcia ofert.

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.01.2022 r., o godzinie 11:00.**

XXIX. Wymagania dotyczące wadium.

Zamawiający przewiduje obowiązek wniesienia wadium na następujących wymaganiach:

1. Zamawiający żąda od Wykonawcy/ów wniesienia wadium w wysokości: **120 000,00 PLN**
Słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych (00/100) zabezpieczającego ofertę na okres :
od 14.01.2022 r. do 12.02.2022r.

Dokonane wyjaśnienia i zmiana treści SWZ oraz informacja o przedłużeniu terminu składania ofert wiążą Wykonawców z chwilą publikacji


PREZYDENT MIASTA
Małgorzata Mańka-Szulik


Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Magdalena Karwat


Naczelnik Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Anna Wołoszewska-Fuks


Starszy Inspektor
mgr Monika Zdeb