



BZP.271.13.2015.MZ

Zabrze, dn. 20.03.2015r.

B. 180

Informacja o unieważnieniu postępowania

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
Ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

tel. 32 37 33 516

32 37 33 537

fax: 32 37 33 516

32 37 33 537

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) unieważniam postępowanie prowadzone w trybie zapytania o cenę na zadanie pn.:

„Druk materiałów promocyjno-informacyjnych Miasta Zabrze”

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu zostały złożone dwie oferty, w tym jedna oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler, ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska;
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DAN-POL” Daniel Witkowski, ul. Kalinowa 54, 44-100 Gliwice;

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1. Wykonawcę: Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler, ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska (oferta nr 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu;

Zgodnie z pkt. 5.2.1. A) części I SIWZ Zamawiający określił, iż: „w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca przedstawi dokumenty:

A) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, wraz z załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Przez usługi głównie zamawiający rozumie te zamówienia, które są zbliżone do zakresu przedmiotowego i adekwatne co do wartości usłudze wskazanej w niniejszej SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia Wykonawca jest zobowiązany wykazać się nie mniej niż 2 wykonanymi usługami polegającymi na druku materiałów promocyjno – informacyjnych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanymi, o łącznej wartości 125 000 zł brutto w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, polegających na druku materiałów promocyjno – informacyjnych z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców (Załącznik nr 3) oraz załączyć dowody (Załączniki nr 3 (1-n)), czy usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W wykazie należy wskazać również informację o wszystkich usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – z tego okresu w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. Jeśli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie jedną lub więcej usług, gdzie przez nienależycie wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzióbka



Prezydent Miasta Zabrze

poniesienie z tego tytułu kar umownych lub przekroczenie terminu realizacji o 14 dni w stosunku do uzgodnionego terminu zostanie wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 p.z.p.

Tymczasem, Wykonawca: Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler z siedzibą w Rudzie Śląskiej w złożonej ofercie potwierdził spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia, natomiast nie wykazał informacji o wszystkich usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert (...), które należało wykazać, zgodnie z dyspozycją pkt. 5.2.1. A) części I SIWZ.

W związku z unieważnieniem postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp., Zamawiający odstępuje od wezwania do uzupełnienia zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w wyżej opisanym zakresie.

2. Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DAN-POL” Daniel Witkowski, ul. Kalinowa 54, 44-100 Gliwice (oferta nr 2) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu;

Zgodnie z pkt. 5.2.1. A) części I SIWZ Zamawiający określił, iż: „w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca przedstawi dokumenty:

A) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, wraz z załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Przez usługi głównie zamawiający rozumie te zamówienia, które są zbliżone do zakresu przedmiotowego i adekwatne co do wartości usłudze wskazanej w niniejszej SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia Wykonawca jest zobowiązany wykazać się nie mniej niż 2 wykonanymi usługami polegającymi na druku materiałów promocyjno – informacyjnych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanymi, o łącznej wartości 125 000 zł brutto w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, polegających na druku materiałów promocyjno – informacyjnych z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców (Załącznik nr 3) oraz załączyć dowody (Załączniki nr 3 (1-n)), czy usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W wykazie należy wskazać również informację o wszystkich usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – z tego okresu w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. Jeśli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie jedną lub więcej usług, gdzie przez nienależyte wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i poniesienie z tego tytułu kar umownych lub przekroczenie terminu realizacji o 14 dni w stosunku do uzgodnionego terminu zostanie wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 p.z.p.

Tymczasem, Wykonawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DAN-POL” Daniel Witkowski z siedzibą w Gliwicach w złożonej ofercie nie potwierdził spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia, oraz nie wykazał informacji o wszystkich usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert (...), które należało wykazać, zgodnie z dyspozycją pkt. 5.2.1. A) części I SIWZ.

Wykonawca w złożonej ofercie załączył niewypełniony załącznik nr 3 tj. wykaz głównych usług wykonanych/wykonywanych należycie, oraz dołączył oświadczenie, iż: „w ostatnim czasie nie były prowadzone działania o których mowa w punkcie o wykonaniu usług należycie/nienależycie”.

Ponadto, Wykonawca w załączniku nr 5.P tj. w wykazie części zamówienia jakie Wykonawca powierza Podwykonawcom lub nazwy Podwykonawców wskazał część zamówienia, której wykonanie Wykonawca powierzy Podwykonawcom, wraz z nazwą Podwykonawców. Zgodnie z treścią SIWZ zamieszczoną w załączniku nr 5.P: „Wykonawca podaje nazwy Podwykonawców, w sytuacji gdy Wykonawca powołuje się

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biura Zamówień Publicznych

mgr Izabela Liber

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba

Prezydent Miasta Zabrze

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zastawień Pułecznych
mgr Izabela Liber

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
mgr Katarzyna Dzioba

na ich zasoby w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b Pzp. Wykonawca, podając nazwy Podwykonawców w załączniku 5.P, powinien przedstawić Zamawiającemu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

W związku z odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, oraz unieważnieniem postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp., Zamawiający odstępuje od wezwań do uzupełnień zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zakresach opisanych powyżej.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. ofertę Wykonawcy: Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler, ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska (oferta nr 1) na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą;

2. ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DAN-POL” Daniel Witkowski, ul. Kalinowa 54, 44-100 Gliwice (oferta nr 2) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oraz na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą;

Zamawiający pismem z dnia 11.03.2015r. dokonał zmian treści SIWZ oraz przedłożył Wykonawcom informację o przedłużeniu terminu składania ofert, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ. Zmiany dotyczyły opisu pozycji nr 18 i 37 załącznika D tj. kalkulacji ceny.

Wykonawca w złożonej ofercie nie dokonał zmian treści SIWZ, do których był zobligowany pismem Zamawiającego z dnia 11.03.2015r.

W związku z powyższym i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dodatkowo, Wykonawca w załączniku D tj. kalkulacja ceny błędnie zsumował pozycje: 3, 6, 21, 27.

Poniżej prawidłowe wyliczenia ww. pozycji:

- **pozycja nr 3:** 5,23 zł netto x 1700 sztuk = 8 891 zł

8 891 zł x 23% = 2 044,93 zł

8 891 zł + 2 044,93 = 10 935,93

- **pozycja nr 6:** 1,26 zł netto x 750 sztuk = 945 zł

945 zł x 23% = 217,35 zł

945 zł + 217,35 zł = 1 162,35 zł

- **pozycja nr 21:** 3,40 zł netto x 2400 sztuk = 8 160 zł

8 160 zł x 23% = 1 876,80 zł

8 160 zł + 1 876,80 zł = 10 036,80 zł

- **pozycja nr 27:** 1,90 zł netto x 500 sztuk = 950 zł

950 zł x 23% = 218,50 zł

950 zł + 218,50 zł = 1 168,50 zł

W związku z powyższymi omyłkami rachunkowymi, zmianie uległaby kwota ogólna brutto, netto oraz VAT w załączniku D, oraz w załączniku A. OFERTA. Po dokonaniu wyliczeń, prawidłowa kwota wyniosłaby:

- kwota netto: 169 369,80 zł

- VAT: 38 955, 06 zł

- kwota brutto: 208 324,86 zł

Biorąc pod uwagę fakt, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający odstępuje od poprawy powyższych omyłek, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Prezydent Miasta Zabrze

Reasumując, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mońka-Szulik

Zastępca Naczelnika Wydziału
Biuro Zamówień Publicznych

mgr Izabela Liber

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

mgr Katarzyna Dzioba
Inspektor

mgr Monika Zdeb

Otrzymują:

- Wykonawcy

-a/a