



BZP.271.79.2020.MB

B.1293

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień
Publicznych
ul. Powstańców
Śląskich 5-7
41-800 Zabrze

tel./fax

(32) 37-33-516;

(32) 37-33-537.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1, 3 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej „Pzp”) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę na realizację zadania pn.:

„Zakup, dostawa (wraz z rozładunkiem) materiałów na potrzeby Urzędu Miejskiego w Zabrze”

Zadanie 1 – Dostawa materiałów eksploatacyjnych ”

I. Za najkorzystniejszą dla Zadania nr 1 uznano ofertę Wykonawcy:

- ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Usług Informatycznych ASPO SOFT s.c. Adam Skrzypek,
Rafał Śmiejka, Al. Roździeńskiego 188B, 40-203 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową, na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Jest to oferta spełniająca wymogi określone w SIWZ i nie podlegająca odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. Piotr Żurowiec prowadzący działalność gospodarczą pn. Biuro Usług Komputerowych „KOMPLEX” Piotr Żurowiec, ul. Piaskowa 4/40, 40-230 Katowice
2. Jolanta Olszewska prowadząca działalność gospodarczą pn. COMPRO Jolanta Olszewska, ul. Sowińskiego 4, 40-018 Katowice
3. Biuro Usług Informatycznych ASPO SOFT s.c. Adam Skrzypek, Rafał Śmiejka Al. Roździeńskiego 188B, 40-203 Katowice
4. ECOBLACK s.c. Łukasz Baran, Mateusz Szewczyk ul. Domaniówka 1E, 25-640 Kielce

ZASTĘPCA
PREZYSTA
m. Katarzyna Dzióba

Naczelnik Wydziału
Starczy Inspektor
mgr inż. Magdalena Karwa
30
Podinspektor
mgr Monika Badura



SEKAP



Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert dokonanego przez Komisję Przetargową przy zastosowaniu kryteriów określonych w SIWZ: **cena - waga 100%** ofertom przyznano następującą punktację:

Zadanie 1:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium- Cena	Liczba punktów Razem
1	Biuro Usług Informatycznych ASPO SOFT s.c. Adam Skrzypek, Rafał Śmiejka Al. Roździeńskiego 188B 40-203 Katowice	100,00	100,00
2	Piotr Żurowiec prowadzący działalność gospodarczą pn. Biuro Usług Komputerowych „KOMPLEX” Piotr Żurowiec ul. Piaskowa 4/40, 40-230 Katowice	98,37	98,37
3	Jolanta Olszewska prowadząca działalność gospodarczą pn. COMPRO Jolanta Olszewska ul. Sowińskiego 4 40-018 Katowice	97,81	97,81

III. W przedmiotowym postępowaniu dla Zadania nr 1 odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

ECOBBLACK s.c. Łukasz Baran, Mateusz Szewczyk ul. Domaniówka 1E, 25-640 Kielce

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp- z powodu niezgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ
 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
- (Uzasadnienie prawne odrzucenia)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca **Łukasz Baran, Mateusz Szewczyk prowadzący działalność gospodarczą pn.: ECOBLACK s.c. Łukasz Baran, Mateusz Szewczyk z siedzibą przy ul. Domaniówka 1E, 25-640 Kielce** w załączniku C. Kalkulacja ceny dla Zadania nr 1 w kolumnie Rodzaj określił wymagany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia, natomiast w kolumnie pod nazwą „Materiał równoważny (jeżeli Wykonawca oferuje materiał równoważny, prosimy o wskazanie równoważności w niniejszej kolumnie)” w pozycjach nr 1-20, 25-49, 58-67, 71- 78, 81- 85, 88-97, 103, 130-133, 141-143, 149-152, 206-210, 218-227, 229, 231-234, 249-254, 262-270, 277-299 wpisał „równoważny” nie określając zakresu równoważności. Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego pismem z dnia 13.11.2020 r. (BZP.271.79.2020.MB, B-1177) do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie Zadania nr 1. Wykonawca do dnia upływu terminu określonego w piśmie Zamawiającego nie udzielił odpowiedzi w powyższym zakresie. W konsekwencji czego Zamawiający nie miał możliwości zbadania czy oferowany przez Wykonawcę w ofercie dla Zadania nr 1 materiał równoważny posiada parametry nie gorsze niż parametry materiałów eksploatacyjnych, wyrobów i akcesoriów do komputerów podanych w SIWZ. W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Ponadto Wykonawca nie złożył Zamawiającemu w terminie do 3 dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert, oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Pzp oraz zgodnie z pkt. 5.2.B SIWZ. Jednak z uwagi na fakt, iż zaistnienia przesłanek odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp postanowiono odstąpić od wezwania Wykonawcy do złożenia ww. dokumentu na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp zwrócił się do w/w Wykonawcy pismem z dnia 20.11.2020r. (znak BZP.271.79.2020.MB B1214) z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego), w konsekwencji czego zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp.

IV. Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje jednocześnie, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp.

O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

Otrzymują:

- Adresat;
- a/a

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Mańka-Szulik