



tel. cent.: (32) 37-33-300

fax: (32) 37-33-399

www.um.zabrze.pl

prezydent@um.zabrze.pl



PREZYDENT MIASTA ZABRZE

ul. Powstańców Śląskich 5-7, 41-800 Zabrze

Zabrze, 19.12.2011

WIN-I.042.3.7.2011

Ministerstwo
Administracji i Cyfryzacji
ul. Domaniewska 38/38
02-672 Warszawa

Dotyczy: odpowiedzi na pismo z dnia 15 grudnia 2011 roku.

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 15 grudnia 2011 roku w związku z przeprowadzaną wizytą monitorującą realizację projektu pn. „Wdrożenie kompleksowego systemu obiegu dokumentów w gminie Zabrze w powiązaniu z platformą SEKAP”, przekazuję stosowne wyjaśnienia. Odpowiednie informacje zawarte zostały w załączniku nr 1.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Manka-Szulik

Sporządził:
operator: HEPA ADAM

Zatwierdzili:

Otrzymują:

Załączniki:
Załącznik nr. 1



Załącznik nr 1

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 15 grudnia 2011 r. informuję iż powstałe rozbieżności występujące pomiędzy informacjami zawartymi we wniosku a stanem obecnym wynikają z przyczyn opisanych poniżej.

1. „z przedstawionej dokumentacji wynika, że zakupiono 98 sztuk drukarek atramentowych, natomiast we wniosku o dofinansowanie deklarowali Państwo zakup drukarek laserowych;”

W ramach realizacji projektu zakupiono drukarki atramentowe. Powodem tego jest duży upływ czasu od momentu przygotowania dokumentacji projektowej do czasu otrzymania dofinansowania ze środków MSWiA z art. 12 ustawy. Aktualizacji wymagały dane techniczne urządzeń opisanych w dokumentacji projektowej dla projektu pn.: „Wdrożenie kompleksowego systemu obiegu dokumentów w gminie Zabrze w powiązaniu z platformą SEKAP”. Obecnie produkowane urządzenia są lepszego typu i bardziej nowoczesne, a tym samym ekonomiczniejsze i wydajniejsze w eksploatacji niż zaproponowane w dokumentacji projektowej, dlatego też po konsultacjach telefonicznych z pracownikami Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego MSWiA, postanowiono zaktualizować parametry techniczne sprzętu uzyskując w ten sposób nowocześniejsze rozwiązania technologiczne.

2. „w protokole końcowym odbioru ilościowego i jakościowego (załącznik nr 5 umowy nr CRU/3598/2011) nie występuje Ognisko Pracy Pozaszkolnej nr 1 oraz Ognisko Pracy Pozaszkolnej nr 2. Zostały one wymienione we wniosku o dofinansowanie jako zainteresowane wdrożeniem Kompleksowego Systemu Obiegu Dokumentów (KSOD). „

W związku z Uchwałą XLIV/583/09 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 19 października 2009 r. jednostka Ognisko Pracy Pozaszkolnej nr 1 zmieniła nazwę na Młodzieżowy Dom Kultury nr 1 oraz jednostka Ognisko Pracy Pozaszkolnej nr 2 zmieniła nazwę na Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 zgodnie z Uchwałą XLIV/584/09 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 19 października 2009 r. Protokoły z powyższych jednostek zawarte są w dokumentacji projektu.

3. „Ponadto informuję o rozbieżnościach wynikających z zestawienia dokumentacji projektowej z harmonogramem realizacji projektu informatycznego, stanowiącym załącznik nr 1 umowy nr 5/DSI-II/2011 o dofinansowanie realizacji projektu informatycznego zawartej w dniu 21 czerwca 2011 r.:

1. zadanie nr 2 – koszt realizacji wyniósł 25 192, 86 zł, natomiast zgodnie z umową planowano na ten cel kwotę 27 379,24 zł;
2. zadanie nr 3 – koszt realizacji wyniósł 791 051,13 zł, natomiast zgodnie z umową planowano na ten cel kwotę 857 562,40 zł;
3. zadanie nr 4 – koszt realizacji wyniósł 220 839,12 zł, natomiast zgodnie z umową planowano na ten cel kwotę 195 444,00 zł.
4. zadanie nr 5 – koszt realizacji wyniósł 6 070,05 zł, natomiast zgodnie z umową planowano na ten cel kwotę 9 150,00 zł.”

Ad. 1

Po zebraniu ofert na dostarczenie certyfikatów kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz komponentów sprzętowych do niego najniższa oferowana cena wyniosła 25 192,86 zł. Zgodnie z zapytaniem ofertowym wybrano tę właśnie ofertę jako najkorzystniejszą (z najniższą ceną).

Ad. 2, 3, 4

W związku z faktem, iż zarówno zadanie nr 3, zadanie nr 4 i zadanie nr 5 zalicza się zgodnie z Ustawą Zamówień Publicznych do zakupu sprzętu komputerowego, realizacja ww. zadań została przeprowadzona poprzez ogłoszenie jednego przetargu na zakup i dostawę wraz z montażem komponentów z zadania nr 3, zadania nr 4 i zadania nr 5 w celu usprawnienia procesu zakupu i realizacji projektu, a także uzyskania korzyści finansowych wynikających z ogłoszenia jednego większego zamówienia (możliwe oszczędności). Ponadto, ogłoszenie jednego przetargu na realizację ww. zadań było celowe ze względu na uzyskanie dostawy od jednego wykonawcy, dzięki czemu unikamy wzajemnego przerzucania odpowiedzialności pomiędzy dostawcami poszczególnych elementów sprzętu komputerowego i peryferyjnego, które bezwzględnie muszą ze sobą

współpracować, gdyż tworzą zestawy komputerowe wraz z oprogramowaniem i urządzeniami peryferyjnymi.

Jak się okazało ogłoszenie jednego zbiorczego przetargu na wszystkie komponenty z zadania nr 3, zadania nr 4 i zadania nr 5 gdzie kryterium była najniższa cena oferty przyniosło, jak się spodziewaliśmy, globalne oszczędności w wysokości **44 196,10 zł brutto**. Pierwotna sumaryczna kwota za ww. zadania to **1 062 156,40 zł brutto**. Uzyskana kwota w przetargu to **1 017 960,30 zł brutto**.

Powyższe oszczędności powstały na następujących zadaniach:

Zadanie nr 3

Nr zadania	Nazwa zadania	kwota zadania według wniosku o dofinansowanie (brutto)	kwota zadania uzyskana w przetargu (brutto)	oszczędności	braki
3	Zestawy komputerowe	857 562,40 zł	791 051,13 zł	66 511,27 zł	0,00 zł

Zadanie nr 5

Nr zadania	Nazwa zadania	kwota zadania według wniosku o dofinansowanie (brutto)	kwota zadania uzyskana w przetargu (brutto)	oszczędności	braki
5	Czytniki kodów kreskowych DTL QS 2500 KIT	9 150,00 zł	6 070,05 zł	3 079,95 zł	0,00 zł

Na poniższych natomiast zadaniach według wygranej oferty kwota przewyższyła zakładaną w dokumentacji projektowej, tj.:

Zadanie nr 4

Nr zadania	Nazwa zadania	kwota zadania według wniosku o dofinansowanie (brutto)	kwota zadania uzyskana w przetargu (brutto)	oszczędności	braki
4	Sprzęt peryferyjny	195 444,00 zł	220 839,00 zł	0,00 zł	-25 395,00 zł

Powyższe rozbieżności kwotowe wynikają z kilku przyczyn. Pierwsza z nich, a zarazem najważniejsza, mająca największy wpływ na zaproponowane przez oferentów ceny, to fakt iż wniosek o dofinansowanie był przygotowywany na podstawie dokumentacji stworzonej przed 2010 rokiem. Drugą przyczyną to fakt iż, pomiędzy rokiem 2010 a rokiem 2011 została zmieniona stawka podatku VAT z 22% na 23%. Kolejną przyczyną jest zmienny kurs walut które wpływają na ceny sprzętu komputerowego, w tym peryferyjnego, a ostatnią z przyczyn jest to, iż wybór wykonawcy odbywa się poprzez ogłoszenie przetargu, a co za tym idzie zamawiający nie ma żadnego wpływu na otrzymane oferty i wskazane w nich ceny.

4. „Należy wskazać, iż środki finansowe w wysokości 25 395,12 zł, w ramach realizacji zadania 4, nie mogą zostać uznane za kwalifikowalne, ze względu na fakt, iż zgodnie z umową koszt poniesiony w ramach powyższego zadania nie mógł przekroczyć kwoty 195 444,00 zł.”

W związku z wyjaśnieniami zawartymi w punkcie 3 prosimy o zaliczenie uzyskanych oszczędności w zadaniach nr 3 i 5 na poczet, wynikłych niedoborów w zadaniu nr 4. Proponowane zmiany nie mają wpływu na wskazane w umowie paragrafy klasyfikacji budżetowej, tzn. że ww. przesunięcia są w ramach tych samych paragrafów, działów oraz rozdziałów, a odbywają się jedynie w ramach ww. zadań projektowych określonych w dokumentacji projektowej.

5. „Ponadto, biorąc pod uwagę złożoność systemu KSOD, sposób jego przygotowywania oraz konieczne wymagania techniczne, proszę o informacje dlaczego, rozpoczęcia zadania pn „zamówienie usługi polegającej na przeprowadzeniu szkoleń” nie zaplanowano na rok 2012, po wdrożeniu systemu.”

W związku z faktem, iż zakładano ogłoszenie i wyłonienie wykonawcy systemu w bieżącym roku, zaplanowano również na ten rok pierwszą serię szkoleń, które miał przeprowadzić wyłoniony w drodze przetargu wykonawca. Przed odbiorem (pełnym wdrożeniem) oprogramowania, system obiegu dokumentów powinien być dokładnie przetestowany przez użytkowników, dlatego też założono, iż szkolenia powinny się odbyć zaraz po rozstrzygnięciu przetargu. Pierwotnie zakładano, że wykonanie dokumentacji do ogłoszenia przetargu na zakup systemu zostanie zlecone firmie zewnętrznej. Jednak w związku z koniecznością obniżania kosztów działania Urzędu, dokumentacja, o której mowa powyżej była przygotowywana przez pracowników Urzędu Miejskiego. Na skutek zawilości związanych z przygotowaniem ww. przetargu, wyłonienie wykonawcy systemu przesunęło się w czasie, a co za tym idzie również planowane na ten rok szkolenia musiały zostać przesunięte na rok 2012. Harmonogram zakłada prowadzenie szkoleń przez Wykonawcę w trakcie wdrażania systemu.

6. „Dodatkowo, zwracam się z uprzejmą prośbą o informacje o sposobie powiązania wdrażanego systemu KSOD z Elektroniczną Platformą Usług Administracji Publicznej (ePUAP). Proszę o informacje na temat zakresu usług oferowanych poprzez ePUAP.”

Informuję, iż projekt przewiduje zakup i wdrożenie systemu, który będzie powiązany z platformą usług publicznych w ramach projektu SEKAP, w którym miasto Zabrze uczestniczy i którego jest partnerem. W związku z wprowadzeniem systemu ePUAP oraz Profilu Zaufanego do ustawy o informatyzacji Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego zapewniło integrację obu platform. Integracja platformy SEKAP z platformą ePUAP obejmuje następujące funkcjonalności:

1. Przesyłanie dokumentów z poziomu skrzynki kontaktowej na ePUAP do dowolnego Partnera SEKAP. W związku z tą funkcjonalnością, każdy Partner ma możliwość:
 - a) założenia na ePUAP skrzynki kontaktowej (elektronicznej skrzynki podawczej) przekazującej dokumenty za pośrednictwem systemu SEKAP do SOD,
 - b) utworzenia na ePUAP katalogu usług na podstawie opisów usług (Kart usług) systemu SEKAP.
2. Możliwość przesłania dokumentu z poziomu systemu SOD Partnera SEKAP na dowolną skrzynkę kontaktową na ePUAP (dotyczy to zarówno skrzynek instytucji publicznych jak i skrzynek klientów urzędu).
3. Możliwość uiszczenia opłaty w sprawie dowolnej usługi realizowanej za pośrednictwem SEKAP za pomocą systemu płatności ePUAP albo PayByNet wraz z obsługą EPO oraz ewidencjonowaniem EPO w SOD. Obsługa płatności wykorzystuje System Płatności SEKAP przy rozliczaniu Identyfikatorów Opłaty.
4. Możliwość składania podpisu w PFE dla nowych (tj. spełniających aktualne wymagania prawne) formularzy za pośrednictwem mechanizmów ePUAP (profil zaufany).
5. Możliwość weryfikacji podpisu w PFE dla nowych (tj. spełniających aktualne wymagania prawne) formularzy za pośrednictwem mechanizmów ePUAP (podpis kwalifikowany, profil zaufany). Istnieje możliwość pobrania i zapisania raportu z weryfikacji podpisu.
6. Możliwość eksportu opisu usług dostępnych na SEKAP do katalogu usług na ePUAP (dla istniejących w ePUAP opisów usług w ich części szczegółowej, tj. Kart usług). Możliwość oznaczania kart usług do automatycznego eksportu po edycji.

7. Możliwość autoryzacji w PeUP użytkowników na podstawie informacji autoryzujących zawartych w ePUAP oraz powiązania istniejących kont w obu systemach.
8. Możliwość przekierowania użytkownika ePUAP do formularza na platformie SEKAP.
9. Możliwość obsługi wzorów dokumentów przez System PeUP, zamieszczonych w CRWDE w zakresie:
 - a) generowania i edycji formularzy na podstawie wzorów dokumentów zamieszczonych w CRWDE zgodnych z rekomendacją,
 - b) podłączania formularzy wykorzystujących wzór dokumentu z RWD SEKAP do Kart usług,
 - c) wyświetlania dokumentów utworzonych na podstawie wzoru z CRWDE w systemach FINN 8 SQL PeUP oraz w FINN 8 SQL WEB,
 - d) wypełniania i edycji dokumentów utworzonych na podstawie wzoru z RWD SEKAP w systemach FINN 8 SQL PeUP oraz w FINN 8 SQL WEB,
 - e) weryfikacji poprawności i kompletności dokumentu.
10. Możliwość prowadzenia repozytorium wzorów dokumentów RWD SEKAP na potrzeby obsługi wzorów dokumentów zgodnych ze standardem CRWDE, ale nie podlegających rejestracji w CRWDE. RWD SEKAP. RWD posiada możliwości:
 - a) rejestracji wzorów dokumentów nie podlegających rejestracji w CRWDE,
 - b) udostępniania wzorów dokumentów, wyróżników oraz szablonów wizualizacji w sieci publicznej (z serwerów CPD),
 - c) udostępniania wzorów dokumentów, wyróżników oraz szablonów wizualizacji w sieci lokalnej Partnera (w tym możliwość instalowania lokalnych instancji na serwerach Partnerów),
 - d) RWD SEKAP zawiera kopię niezbędnych wzorów dokumentów opublikowanych CRWDE.

W związku z powyższą integracją przeprowadzona została ankieta w jednostkach, które biorą udział w projekcie „Wdrożenie kompleksowego systemu obiegu dokumentów w gminie Zabrze w powiązaniu z platformą SEKAP”, w wyniku której większość z nich wskazało możliwość złożenia pisma ogólnego jako usługę, którą chcą udostępnić swoim klientom/petentom drogą elektroniczną. W związku z powyższym po aktywacji przez MAiC konta UM Zabrze na ePUAP w ramach projektu zostaną udostępnione usługi dotyczące Miejskich Jednostek Organizacyjnych.

PREZYDENT MIASTA

Małgorzata Manka-Szulik

 