

BRM.0012.1.2.2021

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji Rady Miasta Zabrze z dnia 8 lutego 2021 roku.

- 1. Otwarcie posiedzenia Komisji w temacie:** Zabrzański budżet partycypacyjny – podsumowanie VII edycji – stan realizacji projektów – propozycje zmian.

Rozpoczęcie o godz. 15:00.

Posiedzenie miało charakter zdalny i odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.

- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**
- 4. Omówienie tematu obrad.**
- 5. Sprawy bieżące, korespondencja.**
- 6. Wnioski/Opinie komisji.**
- 7. Zakończenie obrad o godz. 17:20**

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji po sprawdzeniu listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

Komisja obradowała w składzie:

Radny Janusz Bieniek – Przewodniczący Komisji,
Radny Grzegorz Turek – Wiceprzewodniczący Komisji,
Radna Gabriela Bator – Członek Komisji,
Radny Alojzy Cieśla - Członek Komisji,
Radny Krystian Jonecko - Członek Komisji,
Radny Przemysław Juroszek - Członek Komisji,
Radny Adam Harasimowicz - Członek Komisji,
Radny Grzegorz Lubowiecki - Członek Komisji,
Radny Sebastian Markisch - Członek Komisji,
Radny Ferdynand Reiss – Członek Komisji,
Radna Agnieszka Rupniewska – Członek Komisji,
Radna Wioletta Szymańska – Członek Komisji,
Radna Łucja Chrzęstek-Bar – Członek Komisji.

Ad 3.

Komisja Budżetu i Inwestycji nie przyjmowała protokołów.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji Radny Janusz Bieniek, przywitał przybyłych gości, Skarbnika Miasta, Głównego Specjalistę ds. budżetu obywatelskiego Pana Eugeniusza Mizerskiego, Naczelnika Wydziału Inwestycji oraz członków Komisji.

Głos zabrał Pan Eugeniusz Mizerski, który w słowach wstępu wyjaśnił, co zawiera, przygotowana na potrzeby posiedzenia, prezentacja. Dużym problemem jest to, że mieszkańcy widzą swój pomysł tam, gdzie nie można go zrealizować. Dotyczy to m.in. przebudowy infrastruktury, która nie jest własnością miasta. W ostatniej edycji, która trwała między lipcem a listopadem ubiegłego roku, w głosowaniu wzięło udział prawie 13 tys. mieszkańców, którzy oddali 20 tys. głosów na indywidualne projekty. Edycja zeszłoroczna była drugą edycją odbywającą się na nowych zasadach. W jej efekcie, w budżecie miasta na bieżący rok znalazły się 24 zadania. Drugi raz zastosowano możliwość odwołania od niedopuszczenia projektu do głosowania. W Zabrze, w ostatniej edycji złożono 7 takich odwołań, z których jedno zostało rozpatrzone pozytywnie. W zeszłym roku wykonano kilkanaście projektów, liczba ta wciąż zmienia się. Pan Mizerski poinformował o stronie internetowej, na której można znaleźć informacje, co dzieje się z poszczególnymi projektami. Informacje takie można znaleźć na stronie Urzędu Miejskiego w zakładce Zabrzeński Budżet Obywatelski. Wspomniał także o Biuletynie Informacji Publicznej oraz ankiecie, w której mieszkańcy mogli wyrazić swoje zdanie odnośnie budżetu obywatelskiego. Ankieta dobiegła końca i na chwilę obecną zbierane są materiały.

Przewodniczący podziękował za udzielone informacje i oddał głos Radnym.

Radny Grzegorz Lubowiecki zapytał o projekty realizowane na ogródkach działkowych. Dlaczego w jednych dzielnicach są one realizowane, a w innych nie? Czy projekt może być realizowany na ogródkach działkowych, czy nie? Jak w tym roku wyglądać będzie procedura składania wniosków?

Odpowiadając Radnemu, Skarbnik Miasta odnosząc się do projektów, które dotyczyły montażu lamp solarnych na ogródkach działkowych, powiedział, że przeszły one weryfikację, ponieważ lampy są demontowalne i w każdym momencie można je zabrać i wykorzystać w innym miejscu. Pozostałe projekty, które dotyczyły infrastruktury ogródków działkowych, nie przeszły weryfikacji, ponieważ ogrody stałyby się ich własnością, a prawo na to nie pozwala. Formalnie można realizować projekty, które są dostępne dla wszystkich i nie stanowią w ostateczności własności ogródków działkowych. W odniesieniu do terminów roku 2022, Skarbnik Miasta odpowiedział, termin zależy od tego, czy będą wprowadzane zmiany

do regulaminu przez Radę Miasta. Jeżeli nie będzie takich zmian, to można już wprowadzać harmonogram przyszłej edycji.

Radny Sebastian Markisch poruszył kwestię frekwencji w poszczególnych dzielnicach. Czy ona rośnie, czy maleje? Radny powiedział, że budżet obywatelski wzbudza wiele kontrowersji. Dotyczą one projektów realizowanych na ogródkach działkowych i w szkołach, tam gdzie dostęp do nich jest ograniczony. Mieszkańcy zniechęcają się, ponieważ, realizacja projektów przedłuża się. Radny zaproponował, aby Komisja podjęła wniosek dotyczący zmian w regulaminie budżetu obywatelskiego, podając przykłady z innych miast. Radny złożył wniosek formalny o powołanie Komisji, która zajęłaby się tym zagadnieniem.

Skarbnik Miasta dodał, że Przewodnicząca Rady Miasta pracuje nad projektem uchwały w sprawie udzielania dotacji ogrodom działkowym. Budżet obywatelski to nic innego jak budżet miasta. Za jego pomocą mieszkańcy decydują, co w pierwszej kolejności powinno być wykonane. Frekwencja spadła z chwilą, kiedy podzielono budżet obywatelski na poszczególne dzielnice. Pan Barczyk odnosząc się do wniosku Radnego Markischa, zasugerował, aby prace nad regulaminem dotyczyły roku 2023, a nie roku 2022, bo mogłoby to opóźnić całą procedurę. Skarbnik Miasta odniósł się również do terminów realizacji poszczególnych projektów oraz wyjaśnił, co powoduje ich opóźnienie.

Radna Urszula Potyka odniosła się do prac nad projektem uchwały w sprawie ogrodów działkowych. Radna zaznaczyła, że Komisja Ekologii ma w planie pracy posiedzenie w takim temacie. Radna nie zgodziła się ze słowami Skarbnika Miasta, że to mieszkańcy decydują, na co mają zostać przeznaczone pieniądze z budżetu, zgodziła się natomiast z Radnym Markischem, że projekty powinny być ogólnodostępne, dla wszystkich mieszkańców.

Radny Grzegorz Lubowiecki również poparł wniosek Radnego Markischa i powiedział, że powołanie Komisji do opracowania zmian budżetu obywatelskiego jest bardzo dobrym pomysłem.

Radna Agnieszka Rupniewska podzieliła głosy przedmówców oraz zapytała, czy były przeprowadzane analizy spadku frekwencji? Czy frekwencja maleje, bo realizacja projektów przedłuża się, czy ma to związek z tym, że projekty powinny być realizowane z budżetu miasta?

Skarbnik Miasta odniósł się do projektów w budynkach publicznych, zaznaczając, że to mieszkańcy głosują i wybierają te, które ich zdaniem są potrzebne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie jest za wprowadzaniem ograniczeń, jeżeli jest wola mieszkańców, aby wyremontować toalety w szkołach, to nie powinno się tego zabraniać. Ograniczenia niczego nie załatwią, a wręcz będą mieć odwrotne działanie.

Radna Rupniewska powiedziała, że nie chodzi o to żeby kogoś ograniczać. Chodzi natomiast o to, żeby zadania typu toalety w szkołach były realizowane z budżetu miasta.

Radny Alojzy Cieśla przytoczył przykład Miasta Sosnowiec, gdzie budżet został podzielony na oświatowy, uczniowski i partycypacyjny. Miasto Sosnowiec bardzo dobrze sobie radzi i nie ma z tym problemów. Radny powiedział również, że z informacji otrzymanych z Wydziału Budżetu i Analiz, projekt Osiedla Młodego Górnika został odłożony w czasie, ponieważ były takie wytyczne, aby środki z tego zadania przeznaczyć na inne cele.

Skarbnik Miasta odniósł się do słów Radnego i zaznaczył, że należałoby podać przykłady, jakie są to kwoty i na co środki są przeznaczane? Pan Barczyk zażądał dowodów na to, że rzekomo zostały wydane dyspozycje, o przesunięciu środków na realizację projektu Osiedla Młodego Górnika. Pan Barczyk powiedział, że to poważne oskarżenie i oczekuje na to dowodów.

Radny Cieśla przeprosił za swoje słowa, wyjaśniając, że źle sformułował swoją wypowiedź.

Przewodniczący Komisji zaapelował do Radnych, aby konkretnie precyzowali swoje wypowiedzi i przypomniał o odpowiedzialności za nie. Radny prosił, o przemyślenie swoich wypowiedzi.

Radna Gabriela Bator przywitała wszystkich obecnych, odniosła się do propozycji Radnego Markischa i powiedziała, że nie powinno się wprowadzać ograniczeń. Każdy ma prawo złożyć wniosek i to mieszkańcy decydują, czy chcą na niego zagłosować.

Przedstawiciel Rady Dzielnicy Rokitnica w odniesieniu do głosowania nad projektami powiedział, że nad projektem danej dzielnicy powinni głosować tylko jej mieszkańcy. Podstawą jest to, aby projekt był ogólnodostępny. Zaapelował, aby lepiej przyglądać się projektom i wybierać te, które mogą zostać zrealizowane.

Przedstawiciel Rady Dzielnicy Helenka zgodził się z przedmówcą i powiedział, że każdy zabrany w tej dyskusji głos jest cenny. Radny przytoczył swój wniosek dotyczący "kopciucha" na ogrodzie działkowym w dzielnicy Helenka, który został odrzucony. Zdaniem Radnego brakuje konsekwencji w działaniach, ponieważ jedne projekty przechodzą weryfikację, a inne nie. Radny mówił również o tym, że mieszkańcy mają mylne przekonanie, iż to Radni dzielnicowi powinni zgłaszać projekty. Przedstawiciel dzielnicy mówił także o tym, że trudno konkurować ze szkołami, ponieważ te potrafią się bardzo dobrze zorganizować.

Radny Rafał Grygiel zasugerował, aby wprowadzić rozwiązanie - zaprojektuj i wybuduj. Prosił o zastanowienie się nad takim rozwiązaniem.

Radny Przemysław Juroszek zgodził się ze słowami przedstawiciela Rady Dzielnicy Rokitnica, jednocześnie nie zgodził się ze zdaniem Radnej Bator. Radny poruszył kwestię składanych wniosków i niejasnych zasad. Co decyduje o tym, że wniosek nie przechodzi weryfikacji? Zdaniem Radnego projekty dotyczące szkół czy ogrodów działkowych nie wpływają na polepszenie życia mieszkańców.

Radna Bator odniosła się w wypowiedzi przedmówcy, zaznaczając, że dzieci również są obywatelami i raz jeszcze powtórzyła, że nie powinno się wprowadzać ograniczeń, bo mieszkańcy decydują o tym, na który projekt chcą zagłosować.

Radny Rady Dzielnicy Helenka zasugerował, aby zastanowić się nad systemem do głosowania, ponieważ występują w nim błędy. Radny mówił o sytuacji, kiedy wykorzystywane są numery pesel innych osób. Sytuacja ta została zgłoszona i powinno się rozważyć zmianę systemu.

Skarbnik Miasta odpowiedział, że system do głosowania został wybrany na podstawie zamówienia publicznego i obowiązuje od I edycji. Sytuacja z wykorzystaniem numeru pesel jest niestety powtarzalna i nie ma sposobu na jej ograniczenie ze względu na to, że według Wojewody i wykładni litery prawa, wybór w budżecie obywatelskim jest konsultacją społeczną, do której dopuszczeni są wszyscy zamieszkujący w mieście Zabrze. Dotyczy to nie tylko osób zameldowanych, ale także osób zamieszkujących.

Radny Kamil Żbikowski również jest zdania, że powinna powstać Komisja doraźna, która zajęłaby się tym zagadnieniem. Co roku temat budżetu obywatelskiego jest poruszany na Komisji, a nawet sesji Rady Miasta, bez tak na prawdę żadnego efektu. Zasugerował, aby raz jeszcze opracować procedurę dotyczącą budżetu obywatelskiego, aby wypracować sprawiedliwy podział.

Radna Potyka dodała, że budżet obywatelski jest po to, aby mieszkańcy mogli lepiej i godniej żyć. Radna poparła wniosek Radnego Markischa.

Dalsza dyskusja.

Skarbnik Miasta poprosił, aby podczas prac nad zmianami w regulaminie budżetu obywatelskiego wziąć pod uwagę, że projekty ogólnodostępne znajdują się na terenach, którymi zarządza miasto. Część zrealizowanych projektów poprzednich edycji, już nie istnieje, bo zostały zdewastowane. Jako przykład podał utrzymanie placu zabaw na terenie, gdzie zarządcą jest miasto i placu zabaw na terenie szkoły. Pan Barczyk prosił, aby wziąć pod uwagę także koszty eksploatacji z tym związane.

Radna Łucja Chrzęstek - Bar zaapelowała, aby wsłuchać się w głos rozsądku Skarbnika Miasta, biorąc pod uwagę jego ogromne doświadczenie i dobrze zastanowić się nad ewentualnymi zmianami.

Przewodniczący zarządził ponowne sprawdzenie kworum, po czym poddał pod głosowanie wnioski dotyczące powołania Komisji doraźnej do opracowania zmian w regulaminie budżetu obywatelskiego. (Ad 6)

Po podjęciu wniosku, głos zabrała przedstawicielka Rady Dzielnicy Maciejów, która złożyła uwagę do projektów szkół, aby na te projekty była przeznaczana jedna, taka sama kwota, żeby zarówno małe, jak i duże dzielnice, miały przeznaczone taką samą pulę pieniędzy.

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu.

Ad 5.

Komisja Budżetu i Inwestycji nie rozpatrywała dodatkowej korespondencji.

Ad 6.

Komisja Budżetu i Inwestycji podjęła wniosek do Przewodniczącej Rady Miasta o powołanie Komisji doraźnej do spraw zmiany regulaminu budżetu obywatelskiego na rok 2023 (wyniki głosowania: za - 10 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów).

Ad 7.

Wobec braku dalszych kwestii obrady zakończono o godzinie 17:20.

Protokołowała
Wioletta Budnik

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Inwestycji
Janusz Bieniek