

**UCHWAŁA NR XLIX/754/22
RADY MIASTA ZABRZE**

z dnia 11 maja 2022 r.

w sprawie skargi nr BK.1510.5.2022 na bezczynność dyrektora Jednostki Gospodarki Nieruchomościami

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 4, w związku z § 3 ust. 12 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze, stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Miasta Zabrze (Dz. Urz. Woj. Śl. z dn. 13.02.2019 r. poz. 1415), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę nr BK.1510.5.2022 na bezczynność dyrektora Jednostki Gospodarki Nieruchomościami w Zabrzu uznaje się za bezzasadną wskutek zaistnienia okoliczności faktycznych i prawnych opisanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Poucza się skarżącą, że stosownie do treści art. 239 §1 Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zabrze.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Zabrze

mgr inż. Łucja Chrzęstek-Bar

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2022 roku do Urzędu Miejskiego w Zabrzu wpłynęła skarga na Dyrektora Jednostki Gospodarki Nieruchomościami (JGN).

Przedmiotowe pismo, zgodnie z § 3 ust. 3 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze, stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Miasta Zabrze, Przewodnicząca Rady Miasta Zabrze, przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze (dalej "Komisja").

W dniu 23 marca 2022 roku Komisja po wstępnym zapoznaniu się z treścią pisma wystąpiła z wnioskiem o rejestrację i zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta oraz zaprosiła Skarżącą na kontynuację posiedzenia Komisji.

Po otrzymaniu stanowiska Komisja kontynuowała posiedzenie w dniu 6 kwietnia 2022 roku zapoznając się szczegółowo ze sprawą celem jej zaopiniowania.

Skarżąca w piśmie wskazuje na beczynność Dyrektora Jednostki Gospodarowania Nieruchomościami w zakresie braku zajęcia stanowiska w sprawie wezwania do zapłaty kwoty tytułem zadośćuczynienia za uszkodzenie ciała.

Syn Skarżącej uczestniczył w posiedzeniu Komisji. Poinformował obecnych, że chciałby żeby doszło do ugody. Oświadczył, iż pisma nie docierały do Skarżącej.

Uczestniczący w posiedzeniu komisji dyrektor JGN oświadczył, iż formalności związane z informowaniem Skarżącej były spełnione.

Wydział nadzorujący Jednostkę Gospodarki Nieruchomościami w Zabrzu ustalił, że pismem nr POM4.711.11.36.2021AAK z dnia 25 czerwca 2021 roku została udzielona Kancelarii Adwokackiej odpowiedź na pismo z dnia 10 czerwca 2021 roku w sprawie powstałego w dniu 14 stycznia 2021 roku zdarzenia przy Placu Norberta Krocza w Zabrzu (działka nr 3707/37). W odpowiedzi na pismo poinformowano, że działka, na której doszło do wypadku nie znajduje się w zasobach Gminy Miejskiej Zabrze. Odpowiedź na pismo Kancelarii z dnia 30 lipca 2021 roku została udzielona w dniu 15 października 2021 roku w rozmowie telefonicznej oraz powtórzona w piśmie nr POM4.711.1422.2021.AAK z dnia 30 listopada 2021 roku, w którym odmówiono uznania roszczenia. Do Urzędu Miejskiego w Zabrzu w dniu 4 lutego 2022 wpłynęło pismo Skarżącej z 31 stycznia 2022 roku zawierające skargę na beczynność organu (wpływ do JGN 16 lutego 2022). Na przedmiotową skargę udzielono odpowiedzi pismem nr ADM.0441.1.2022.JM z dnia 14 marca 2022 roku (odebrane 17 marca 2022 roku), w którym Jednostka podtrzymała stanowisko o braku podstaw do wypłaty odszkodowania.

Mecenas wyjaśnił zebrany, iż jest to sprawa cywilna, w której nie obowiązują terminy ustawowe.

W dyskusji zwrócono uwagę, że wysokość zadośćuczynienia określa biegły w Sądzie. Gospodarując finansami publicznymi nie można podejmować decyzji nie mając pewności zasadności działania, gdyż takie postępowanie wskazywałoby na niegospodarność Jednostki.

W oparciu o stan faktyczny i prawny Komisja zaopiniowała powyższą skargę jako bezzasadną.