

Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty Rady Miasta Zabrze z 10 listopada 2021 roku

- 1. Rozpoczęcie posiedzenia komisji o godz. 16.00.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad. Obecni na posiedzeniu radni – wg załączonej listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**
- 4. Temat obrad: sprawy sesyjne.**
- 5. Sprawy bieżące, korespondencja.**
- 6. Wnioski/Opinie komisji.**

Ad. 2

Prowadzący obrady, radny Sebastian Markisch, przewodniczący Komisji Oświaty, otworzył posiedzenie i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 3

Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia przedsesyjnego z 13 października 2021 roku.

Ad. 4

Komisja Oświaty opiniowała następujące projekty uchwał:

Komisja nie opiniowała żadnego projektu uchwały.

Ad. 5

Radni dyskutowali jeszcze w sprawach bieżącej działalności Rady.

Radnym przedstawiono jeszcze projekty uchwał w sprawach:

1)zmiany Uchwały nr XXXVIII/635/21 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 października 2021 roku w sprawie utworzenia nowej jednostki pomocniczej Miasta Zabrze- dzielnicy Śródmieście i nadania jej statutu;

2)zmiany Uchwały nr XXXVIII/636/21 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 października 2021 roku w sprawie nadania statutu jednostce pomocniczej Miasta Zabrze- Dzielnicy Centrum Południe;

3)skargi nr BK.1510.15.2021 na Prezydenta Miasta Zabrze;

4)powołania Komisji Doraźnej Rady Miasta Zabrze do spraw utworzenia i opracowania statutów Młodzieżowej Rady Miasta oraz Miejskiej Rady Seniorów, nad którymi podejmowano dyskusję.

W kwestii skargi radna Urszula Potyka poprosiła o wprowadzenie do tego tematu, czego dokonała radna Gabriela Bator.

Radny Kamil Żbikowski powiedział, że w uzasadnieniu nie jest napisane, z jaką częstotliwością odbierano odpady. Ponadto, jest w nim mowa o zrzutach GPS, których nie przedłożono Komisji. Na jakiej podstawie stwierdzono, że Komisja się z nimi zapoznała?

Radna Gabriela Bator powiedziała, że na posiedzeniu wypowiadał się naczelnik i dodała, że opierała się na stanowisku wydziału.

Radny Kamil Żbikowski poprosił o sprostowanie, ponieważ to wprowadza odbiorców w błąd, ponieważ Komisja nie zapoznała się z tą dokumentacją.

Radna Gabriela Bator powiedziała, że na posiedzeniu Komisji radny nie zadawał żadnych pytań. Była wtedy możliwość podjęcia dyskusji.

Radny Kamil Żbikowski powiedział, że treść uzasadnienia wprowadza odbiorców tej uchwały w błąd. Radny poprosił o sprostowanie.

Radna Gabriela Bator powiedziała, że przygotowała to uzasadnienie w oparciu o stanowisko, które otrzymała Komisja.

Radny Kamil Żbikowski dodał, że Pani Przewodnicząca Komisji przygotowuje projekt uchwały, który nie jest zatwierdzany przez Komisję. Jego zdaniem to jest błąd proceduralny. Inicjatywę uchwałodawczą posiada Komisja, a nie jej Przewodnicząca.

Radna Gabriela Bator dodała, że na Komisji nie podjęto dyskusji. Nie kwestionowano stanowiska, w oparciu o które Pani Przewodnicząca przygotowała projekt uchwały.

To stanowisko Komisji zostało przegłosowane. Radna zapytała, dlaczego radny nie wyrażał swoich wątpliwości na Komisji?

Radny Marian Rau zgodził się z radnym Kamilem Żbikowskim. Pani Przewodnicząca usiłuje przedstawić swoje zdanie jako zdanie Komisji, co jest nieprawdą. Na posiedzeniu była istotna różnica między zdaniem mieszkańca a tym, co przedstawiał pan naczelnik. W związku z tym radny zagłosował wówczas za tym, że ta skarga jest zasadna. Żadnej dodatkowej dokumentacji nie przedstawiono radnym.

Radna Urszula Potyka powiedziała, że Pani Przewodnicząca jak przygotowuje uzasadnienie do projektu uchwały, to powinna je rozesłać do wszystkich członków Komisji. Trudno się dziwić radnym, że mają swoje zdanie i zgłaszają wątpliwości do jego treści.

Radna Gabriela Bator powiedziała, że 26 października poddała pod głosowanie bezzasadność skargi w oparciu o otrzymane stanowisko. Radni nie zabierali wtedy głosu. Nie zgłaszali żadnych uwag do tego stanowiska. W oparciu o to stanowisko zostało przygotowane uzasadnienie do projektu uchwały. Był czas na dyskusję w tym temacie.

Radny Grzegorz Lubowiecki powiedział, że 26 października Komisja głosowała nad opinią o uznaniu skargi za bezzasadną. Na podstawie tej opinii powinien być przygotowany projekt uchwały. Kiedy Komisja przegłosowywała projekt uchwały? Bo jeśli tego nie zrobiła, to jest to niezgodne ze Statutem Miasta, ponieważ inicjatywa uchwałodawcza należy do komisji Rady.

Radna Gabriela Bator powiedziała, że uchwała będzie procedowana przez Radę Miasta. Komisja wypracowała opinię w oparciu o stanowisko, które otrzymała Komisja. Żaden radny nie wypowiadał się w tej kwestii.

Radny Kamil Żbikowski powiedział, że kwestia zabierania głosu, nie ma tutaj znaczenia. Istotą jest uzasadnienie, które Pani Przewodnicząca pisze w imieniu Komisji, a jego treść nie jest konsultowana z jej członkami. Przewodnicząca Komisji nie ma inicjatywy uchwałodawczej. Taką inicjatywę posiada Komisja, która powinna przegłosowywać projekty uchwały.

W kwestii komisji doraźnych radny Sebastian Markisch powiedział, że swego czasu młodzieżowe rady funkcjonowały w mieście, a uchwały je powołujące w dalszym ciągu obowiązują. Kilka lat temu z taką inicjatywą występowała też Rada Dzielnicy Rokitnica. Niestety ta inicjatywa trafiła do tzw. zamrażarki.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że z tego, co wie, taka uchwała jest w obiegu prawnym.

Historycznie do tematu młodzieżowych rad w mieście odniosła się radna Urszula Potyka.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że wówczas był jednym z inicjatorów powołania młodzieżowej rady i ta uchwała w dalszym ciągu obowiązuje. Oczywiście można ją dopracować i zaktualizować np. co do sieci szkół.

Radny Dariusz Walerjański powiedział, że widzi również potrzebę powołania rady dialogu społecznego.

Radny Kamil Żbikowski powiedział, że inicjatorom chodzi o to, by powołać te organy, które są przewidziane w przepisach ustawy o samorządzie gminnym. Co do obowiązującej uchwały, rodzi się pytanie, dlaczego nie jest ona wykonywana? Po to proponuje się powołanie komisji, żeby mogła się ona zająć kompleksowo tymi tematami, zrewidować i wypracować odpowiednie regulacje zgodnie z nowymi przepisami prawa powszechnego.

Radny Alojzy Cieśla powiedział, że już w 2015 wnioskował o powołanie rady dialogu społecznego. Co do rady seniorów, na terenie miasta działa 14 kół emeryckich. W kwestii młodzieżowej rady, niestety często tym młodym ludziom brakuje zaangażowania. Wystarczyłoby dać większe kompetencje i możliwości Radom Dzielnic.

Radny Sebastian Markisch powiedział, że co do młodzieżowej rady, byłby za jej powstaniem. Co do rady seniorów, czy było to konsultowane? Czy w ogóle jest takie zapotrzebowanie?

Radny Janusz Bieniek powiedział, że po co powoływać specjalną komisję, skoro tymi tematami mogłyby się zająć komisje branżowe.

Radny Ferdynand Reiss zaproponował powołanie rady biznesu zabrzańskiego, a także rady

emerytów i rencistów sektora górniczego.

Radny Kamil Żbikowski powiedział, że pozostawia to inicjatywie uchwałodawczej radnych. Komisja doraźna może zająć się tematem kompleksowo, poświęcając mu szereg posiedzeń. Wykracza to poza możliwości komisji branżowych, które mają swoje bieżące tematy. Ponadto, to są gremia, o których wprost jest mowa w ustawie o samorządzie gminnym. Inne gremia, np. kluby seniorów, to są instytucje powoływane przez organ wykonawczy. Natomiast to, o czym mowa jest w proponowanym projekcie uchwały, to są organy przewidziane do powołania w ustawie o samorządzie gminnym.

Radny Grzegorz Olejniczak powiedział, że doświadczenie ostatniej komisji doraźnej, statutowej, pokazało jej faktyczne znaczenie w Radzie. Komisje branżowe mogłyby podjąć te zagadnienia.

Ad. 6

Komisja nie przyjmowała żadnych wniosków.

7.Zakończenie obrad o godz. 19.00.

Wobec braku dalszych kwestii obrady zakończono.

Protokołował
Marcin Rathai

Przewodniczący
Sebastian Markisch