

BRM.0012.12.15.2019

Protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Miasta Zabrze tj.: Komisji Budżetu i Inwestycji, Komisji Ekologii, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Kultury i Dziedzictwa, Komisji Oświaty, Komisji Prawa i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Polityki Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Zabrze z dnia 21 sierpnia 2019 roku

1. **Rozpoczęcie posiedzenia komisji o godz. 16.00.**
2. **Stwierdzenie prawomocności obrad. Obecni na posiedzeniu radni – wg załączonej listy obecności.**
3. **Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**
4. **Temat obrad: sprawy sesyjne.**
5. **Sprawy bieżące, korespondencja.**
6. **Wnioski/Opinie komisji.**

Ad. 2

Prowadzący obrady, radny Ferdynand Reiss, przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Rozwoju Miasta, po sprawdzeniu kworum stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 3

Komisje nie zatwierdzały żadnego protokołu z poprzednich komisji przedsesyjnych.

Ad. 4

Prowadzący obrady, radny Ferdynand Reiss, przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Rozwoju Miasta, przywitał wszystkich zgromadzonych na posiedzeniu radnych, po czym przystąpiono do opiniowania projektów uchwał:

Projekt uchwały nr 1 w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Zabrze.

Treść projektu uchwały omówiła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Opinia Komisji Oświaty: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Projekt uchwały nr 2 w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania stypendiów dla uzdolnionych uczniów w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Zabrze.

Treść projektu uchwały omówiła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Opinia Komisji Oświaty: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 3 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Zabrze.

Treść projektu uchwały omówiła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Radny Grzegorz Lubowiecki zapytał o pensum nauczycielskie.

Pani Ewa Wolnica powiedziała, że nauczyciel, który ma sześciolatków, ma pensum 22 godzinne. W przypadku grupy mieszanej, należy dookreślić tę liczbę godzin. Nie może to być więcej niż 25. Zaproponowano taką samą sytuację, jaka była dotychczas, czyli 25 godzin.

Radny Rafał Grygiel powiedział, że wystarczy, że jest jedno dziecko pięcioletnie, a już jest 25

godzin. Może lepiej to zróżnicować i wprowadzić zapis, że np. w sytuacji, gdy jest 50 na 50%? Pani Ewa Wolnica powiedziała, że przyjmuje to do wiadomości i można się nad tym zastanowić przy kolejnej nowelizacji.

Opinia Komisji Oświaty: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Projekt uchwały nr 4 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Zabrze.

Treść projektu uchwały omówiła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Radny Marian Rau powiedział, że wydaje Mu się, że było 18 godzin nie 22?

Pani Ewa Wolnica powiedziała, że 18 to było dla nauczycieli przedmiotów teoretycznych. Nauczyciele przedmiotów zawodowych zawsze mieli liczbę 22 godzin.

Opinia Komisji Oświaty: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 5 w sprawie zmiany Uchwały XXXVI/457/09 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także niektórych innych składników wynagrodzenia” w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Zabrze.

Prowadzący obrady, radny Ferdynand Reiss, zaproponował odstąpienie od opiniowania ww. projektu uchwały, ponieważ wpłynął do Przewodniczącej Rady wniosek o jego wycofanie z porządku obrad sesji.

Projekt uchwały nr 6 w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Zabrze pod nazwą „Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Zabrzu” oraz projekty nr 7-25 w sprawie utworzenia placówek opiekuńczo-wychowawczych i nadania im statutów.

Do treści projektów uchwał odniosła się pani Czesława Winecka, naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

Radny Grzegorz Turek zapytał czy budżet, który był przewidziany dla tej dotychczasowej jednostki, się zmieni?

Pani Czesława Winecka powiedziała, że te działania nie powodują zmian finansowych.

Radny Rafał Grygiel zapytał czy nie można by tego podłączyć pod działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, żeby to ta jednostka zarządzała tymi placówkami?

Pani Czesława Winecka powiedziała, że nie. Wojewoda stoi na stanowisku, żeby te działania rozdzielać i tworzyć odrębne placówki.

Radny Jerzy Pabis powiedział, że te wszystkie statuty są bez adresów siedzib. Czy to tak może być?

Pani Czesława Winecka powiedziała, że konstrukcja statutów jest taka, że jako siedzibę wpisuje się miasto Zabrze.

Opinia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej (dot. projektów nr 6-25): za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Prowadzący obrady, radny Ferdynand Reiss, ogłosił piętnastominutową przerwę.

Po przerwie, obrady wznowiono.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji (dot. projektów nr 6-25): za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Projekt uchwały nr 26 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Centrum

Rozwoju Rodziny”.

Do treści projektu uchwały odniósł się pan Krzysztof Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta. Radny Kamil Żbikowski zapytał czy utworzenie nowej jednostki jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania, o którym mówił Pan Prezydent? Czy na pewno przy remoncie budynku, trzeba tworzyć nową jednostkę? Nowa jednostka będzie generować koszty.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że nie ma takiego warunku i te zadania mogłyby być realizowane w ramach jednostek już funkcjonujących. Natomiast jest zalecenie rządu i jest nowa ustawa, żeby jednak te zadania rozłączać.

Radny Grzegorz Lubowiecki zapytał, ile dodatkowych etatów powstanie w tej jednostce? Czy nie można by zrobić z tego filii jednostki już funkcjonującej?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że taka możliwość istnieje. To jest kwestia decyzji. Jeśli chodzi o koszty, to dotyczyć one będą administracji i kadr.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że to będzie już trzecia jednostka. Nie dziwi więc, że brakuje środków na potrzeby miasta, np. na łatanie dziur w jezdniach. Dlaczego tymi zadaniami nie może zajmować się jedna instytucja? Które z miast ościennych ma trzy takie jednostki od świadczeń rodzinnych?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że te działania zmierzają do zwiększenia jakości obsługi mieszkańców. Jeśli się spojrzy na efektywność realizacji programu 500+, to Zabrze jest liderem w skali kraju. Zadań w zakresie wsparcia rodziny przybywa, w związku z tym musi wzrastać obsługa tych zadań. Ten model zabrański jest w kraju dyskutowany i podawany jako wzór.

Pani Czesława Winecka powiedziała, że podobne centra są tworzone na terenie kraju. To są np. Warszawa, Wrocław, Lublin, Gdynia. Model pomocy społecznej w kraju się zmienia.

Radny Grzegorz Lubowiecki powiedział, że może warto część tych zadań, które obecnie realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, przenieść do jednostki obsługującej 500+? Czy jest opinia związków zawodowych pracowników Miejskiego Ośrodka w zakresie przejścia części pracowników do nowej jednostki?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że opinii nie ma. Z pracownikami zajmującymi się pieczę zastępczą, rozmawiano i oni to rozwiązanie akceptują i zwracają uwagę, że tę pieczę zastępczą będzie im łatwiej realizować w ramach odrębnej jednostki. Niestety, dzieci, które wychowują się poza rodzinami, przybywa i to zadanie będzie trzeba realizować w większym zakresie.

Radny Alojzy Cieśla powiedział, że kiedy przygotowywano się do programu 500+, zapewniano samorządy, że nie dołożą do tego ani złotówki. Okazało się inaczej i można powiedzieć, ile trzeba do tego dopłacać. Cały czas dokłada się do tego systemu pomocy społecznej. Nie jesteśmy tak bogaci, żeby tworzyć nowe jednostki.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że nie posiada informacji, że akurat dokłada się do programu 500+. Natomiast faktycznie jest wiele zadań zleconych przez rząd, które są niedofinansowane. Program 500+ jest akurat dobrze dofinansowany. W tej chwili gmina płaci już 7,5 miliona na dzieci w pieczy zastępczej. Jest przekonanie, że lepsza praca z rodzinami spowoduje, że większa ilość tych rodzin się nie rozpadnie.

Radna Agnieszka Rupniewska powiedziała, że rozumie, że w tej nowej jednostce, jeśli chodzi o nowe etaty, to będzie dyrektor i główny księgowy plus 2-4 etatów, natomiast pozostałe etaty, to będą pracownicy, którzy tam przejdą z Ośrodka Pomocy Rodzinie? To działanie ma doprowadzić do oszczędności?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że jest przekonanie, że taka wyspecjalizowana jednostka, będzie bardziej efektywna w zakresie realizacji swoich zadań.

Podobnymi nakładami środków jest się w stanie pozyskać lepsze efekty. Ta jednostka będzie realizować różne projekty.

Szczegółowo na temat celów i założeń nowo tworzonej jednostki wypowiadała się jeszcze pani Czesława Winecka.

Radny Grzegorz Turek zapytał, jaka będzie forma wyboru dyrektora jednostki?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że będzie to konkurs.

Radny Grzegorz Lubowiecki zapytał czy w związku ze statutem nowej jednostki, nie powinno się również zmienić statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie?

Pani Czesława Winecka, naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, powiedziała, że niestety nie można zmieniać statutu Ośrodka, ponieważ ustawa o pieczy zastępczej składa się z kilku dużych działów i pewne działania w pieczy zastępczej, które realizują gminne ośrodki pomocy społecznej odbywają się w ramach tych rodzin, o niskich dochodach. I to dalej będzie tam robiono. Ośrodek dalej będzie mieć te zadania.

Radny Rafał Grygiel powiedział, że Jego zdaniem powinno to być zgromadzone w jednej jednostce. Radny dodał, że rozmawiał z pracownikami Miejskiego Ośrodka i Centrum Świadczeń Rodzinnych i wydaje się, że to nie jest dobre rozwiązanie, aby rozdrabniać to na kolejną jednostkę.

Radny Alojzy Cieśla poruszył jeszcze kwestię środków na likwidację barier architektonicznych, a do tematu odniosła się jeszcze Pani naczelnik Winecka.

Radny Sebastian Markisch powiedział, że z jednej strony radni składają zapytania i interpelacje, a rady dzielnic składają wnioski, na które otrzymują odpowiedzi, że jest brak środków finansowych na realizację określonego zadania. Natomiast teraz zamierza się tworzyć nową jednostkę, która też będzie kosztować. Ile to będzie kosztować? Jaki jest wyliczony koszt roczny? Pani naczelnik podała przykłady kilku miast, ale to są bogate miasta, które mają o wiele większe budżety. Ponadto, kto do tej pory zajmuje się pieczą zastępczą?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że jeśli chodzi o trzy etaty, to trzeba szacować ok. 250 tysięcy rocznie. Jeśli chodzi o pieczę zastępczą, to jest to zadanie realizowane w tej chwili w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie.

Opinia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 4 głosy, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy.

Projekt uchwały nr 27 w sprawie nadania statutu Centrum Rozwoju Rodziny.

Treść projektu uchwały omówiła pani Czesława Winecka, naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

Opinia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 28 w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Centrum Informacji Kulturalnej i nadania jej statutu.

Treść projektu uchwały omówiła pani Dorota Szatters, naczelnik Wydziału Kultury i Dziedzictwa oraz pan Krzysztof Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta, a także pani Katarzyna Kleczka- Zdebel, redaktor naczelna Zabrzańskiej Telewizji.

Radna Agnieszka Rupniewska powiedziała, że jak rozumie, ta zmiana ma być tylko formalnością i nie planuje się powiększenia zespołu?

Pani Katarzyna Kleczka- Zdebel powiedziała, że nie widzi takiej potrzeby i nie przewiduje się powiększenia zespołu.

Radna Agnieszka Rupniewska powiedziała, że jest bardzo zaskoczona i zapytała czy temat tego

Centrum był poruszany na komisji branżowej i jakie było jej zdanie na ten temat?

Radny Dariusz Walerjański powiedział, że tak. Temat przebiegał dosyć burzliwie. Członkowie mieli wiele pytań. Radni wyrazili wówczas swoje zdanie. Radny dodał, że trzeba sobie zadać pytanie, jaką chce się mieć kulturę w Zabrzu? Radny powiedział, że zarówno Dom Muzyki i Tańca jak i Telewizja bardzo się zmieniły i znacznie zwiększyły swój zakres. Aby temu sprostać, stąd ta decyzja, żeby wydzielić tę jednostkę i otworzyć się na szersze horyzonty działalności. Radny dodał, że co do idei, będzie głosować za powstaniem tej instytucji i to rekomenduje radnym.

Radny Marian Rau powiedział, że z jednej strony cieszy Go „powrót do korzeni”. W tej chwili natomiast próbuje się wyodrębnić odrębną jednostkę, ale to powinna być niezależna jednostka, która świadczyłaby usługi na zewnątrz i znalazłaby się na rynku komercyjnym. Wówczas to medium byłoby bardziej pluralistyczne, a nie wyłącznie tubą samorządu. Wówczas radny byłby skłonny coś takiego poprzeć. Radny dodał jeszcze, że warto oszacować, ile miasto będzie mieć mniej do dyspozycji środków w przyszłym roku, w związku z szykującymi się zmianami np. w podatku PIT? Wtedy warto zapytać czy miasta stać na te kosztowne zmiany, które się proponuje?

Radny Grzegorz Olejniczak powiedział, że już od zeszłej kadencji pojawiały się pytania i propozycje, aby radni opozycji także byli zapraszani do dyskusji w Telewizji i żeby powstał taki program, w którym, w swobodnej rozmowie, radni mogliby wypowiadać się na różne tematy. Czy taki program mógłby powstać?

Pani Katarzyna Kleczka-Zdebel powiedziała, że wcielenie w strukturę Domu Muzyki i Tańca to był bardzo dobry pomysł. Dzięki temu Telewizja zyskała wspianą, nowoczesną siedzibę. W tej chwili Telewizja nadaje 24h na dobę. To wymaga wielkiego nakładu pracy. Oczywiście jednostka nie zamyka się na rynek komercyjny. I takie działania zamierza podejmować. To nie jest tylko Telewizja regionalna. Jednym z jej zadań jest promocja miasta. Tutaj jednak ciężko jest zarabiać. Przykłady innych, lokalnych telewizji pokazują, że stałe finansowanie jest niezbędne. Pani Kleczka-Zdebel powiedziała jeszcze, że jednostka jest otwarta dla mieszkańców i opozycji i odpowiada na wszelkie zaproszenia i wydarzenia. Jeśli chodzi o propozycję radnego Olejniczaka, taki program był na antenie. W którymś momencie, właśnie z powodu radnych, ten program „umarł śmiercią naturalną”.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że wkrótce problem dostępności Domu Muzyki i Tańca dla mieszkańców niepełnosprawnych zostanie rozwiązany. Prace w tym zakresie są bardzo zaawansowane.

Radna Agnieszka Rupniewska powiedziała, że bardzo ją to cieszy. Radna dodała, że oczekiwałyby, że Telewizja będzie realizować program, o którym mówił radny Olejniczak. Zdanie radnych liczy się dla mieszkańców. Radna powiedziała jeszcze, że w Urzędzie są właściwe wydziały odpowiedzialne za promocję miasta. Trudno zrozumieć więc argument, że w tej chwili Telewizja ma związane ręce, jeśli chodzi o ten zakres działalności, a dopiero wydzielenie się, pozwoli Telewizji „rozwinąć skrzydła”.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że w tej chwili generalnie tendencja jest taka, że ta wysoka specjalizacja jest po prostu potrzebna.

Pan Wiesław Śmietana, dyrektor Domu Muzyki i Tańca, powiedział, że w tej chwili są bardzo zaawansowane prace wstępnego dostosowania obiektu Domu Muzyki i Tańca dla osób niepełnosprawnych. Jest już wylana wylewka pod pierwszą platformę na zewnątrz, a wewnątrz przy klatce schodowej będzie druga platforma. Prace będą zakończone 30 sierpnia, a odbiory nastąpią 3 września.

Radny Marian Rau powiedział, że można by się zastanowić nad tym czy nie rozsądniej byłoby

zamiast tworzyć nową instytucję, podłączyć ją pod któryś z istniejących wydziałów, np. wydział kultury? Czy Telewizja, po wydzieleniu, będzie płacić czynsz Domowi Muzyki i Tańca i jaki on będzie? Radny dodał jeszcze, że jak rozumie, na razie ta dostępność dla niepełnosprawnych, będzie jedynie na poziomie parteru?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że nie ma takiej potrzeby, żeby jedna instytucja kultury płaciła czynsz drugiej jednostce kultury. Tu może być zastosowana umowa użyczenia. Tam będą dwie platformy i te dwie platformy w stuprocentach rozwiążą problem dostępności do koncertów dla osób niepełnosprawnych.

Radny Dariusz Walerjański powiedział, że nie zgadza się z twierdzeniem, że mamy za dużo instytucji kultury w mieście. Tworzenie instytucji kultury jest jednym z najważniejszych zadań samorządu terytorialnego. Radny zapytał jeszcze czy do tej uchwały nie powinien być jeszcze dodany załącznik w postaci aktu założenia instytucji kultury? Radny poprosił jeszcze o doprecyzowanie zapisów dotyczących powołania dyrektora jednostki.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że nie ma przeszkód, żeby wprowadzić do projektu autopoprawkę w tym zakresie. Co do aktu założycielskiego, ta uchwała jest właśnie tym dokumentem, ale zostanie to przekazane do radców prawnych.

Opinia Komisji Kultury i Dziedzictwa: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 3 głosy, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących się – 4 głosy.

Projekt uchwały nr 29 w sprawie przyjęcia zmian w statucie Domu Muzyki i Tańca w Zabrze.

Do treści projektu uchwały odniósł się pan Krzysztof Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta. Radny Grzegorz Lubowiecki powiedział, że Jego wątpliwości budzi zapis mówiący o tym, że przekształcenia i likwidacji jednostki może dokonać organizator. Wcześniej była to Rada Miasta.

Pani Dorota Szatters, naczelnik Wydziału Kultury i Dziedzictwa, powiedziała, że organizatorem jest samorząd, czyli Rada Miasta. Działalność Prezydenta Miasta jest ograniczona do nadzoru.

Radny Sebastian Markisch zapytał o stanowisko zastępcy dyrektora i powołanie rady programowej.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że jest zastępca dyrektora. To ciało doradcze kiedyś już funkcjonowało.

Radny Marian Rau powiedział, że wyraźnie tu widać, że rola Rady Miasta jest ograniczana, a jej kompetencje są przekazywane Prezydentowi. Nie jest to celowe.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że te akurat kompetencje wynikają wprost z ustawy. Nie da się ich odebrać Radzie Miasta.

Radny Grzegorz Lubowiecki powiedział, że jest zwolennikiem takich zapisów prawa, które mówią o czymś wprost. Radny poprosił, żeby ten zapis był czytelny i mówił wprost, że to są kompetencje Rady Miasta. Radny dodał jeszcze, że wg nowego statutu stanowisko zastępcy dyrektora jest obligatoryjne.

Radny Marian Rau powiedział, że przychyła się do toku rozumowania radnego Lubowieckiego.

Radny Dariusz Walerjański powiedział, że porównał sobie różne statuty instytucji kultury i w żadnym, aktualnym statucie, nie pojawia się zapis, którego domagają się radni. Zamiast tego wpisywany jest „organizator”.

Radny Marian Rau zaproponował, żeby zostawić te zapisy w takim brzmieniu, w jakim były one dotychczas.

Opinia Komisji Kultury i Dziedzictwa: za – 3 głosy, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących się – 0

głosów.

Projekt uchwały nr 30 w sprawie przyjęcia zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Kultury w Zabrzu.

Treść projektu uchwały omówiła pani Dorota Szatters, naczelnik Wydziału Kultury i Dziedzictwa.

Radny Grzegorz Lubowiecki także zaproponował pozostanie przy poprzednich zapisach dotyczących kompetencji Rady Miasta m. in. w zakresie przekształcania i likwidacji jednostki.

Radny Sebastian Markisch, kto będzie zarządzał filią przy ul. Park Hutniczy?

Pani Dorota Szatters powiedziała, że wszystkie filie kierowane są przez kierowników. Ta filia nie ma kierownika. W tej chwili nie ma takiej konieczności ze względu na ścisłą współpracę z Teatrem Nowym.

Radny Grzegorz Turek zapytał czy nie byłoby zasadne, żeby dookreślić procentowo, że np. 20 albo 30% wypracowanych przez filie środków, pozostaną w tych jednostkach.

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że te filie nie mają swoich budżetów. Budżet jest jeden. Dotychczasowa praktyka jest jednak taka, że większość tych wypracowanych środków, pozostaje w tych jednostkach.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że trzeba zwrócić uwagę na to, że każda z tych jednostek ma różne, czasem niewspółmierne, możliwości wypracowywania tych zarobków. To może powodować dysonans.

Opinia Komisji Kultury i Dziedzictwa: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Projekt uchwały nr 31 w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Zabrze”.

Do projektu uchwały odniosła się pani Łucja Chrzęstek-Bar, Przewodnicząca Rady Miasta.

Radny Sebastian Markisch zapytał, dlaczego mieszkańcy bloków nie mogą zawierać indywidualnych umów?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że to są tylko względy techniczne. Formalnie jest to możliwe.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 32 w sprawie wyrażenia zgody na używanie Herbu Miasta Zabrze.

Do projektu uchwały odniosła się pani Łucja Chrzęstek-Bar, Przewodnicząca Rady Miasta.

Opinia Komisji Kultury i Dziedzictwa: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Następnie omówiono jeszcze projekty uchwał w sprawie skarg, które mają być wprowadzone do porządku obrad sesji.

Ad. 5

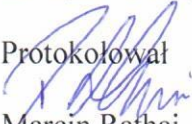
Komisje nie zajmowały się dodatkowymi tematami. Radni poruszali jeszcze tematy bieżącej działalności Rady.

Ad. 6

Komisje nie przyjęły żadnych wniosków.

7.Zakończenie obrad o godz. 18.00.

Wobec braku dalszych kwestii obrady zakończono. Szczegółowy zapis prowadzonej dyskusji, przygotowane materiały, wnioski i opinie z posiedzenia, projekty uchwał oraz nagranie dźwiękowe znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Protokołował

Marcin Rathai

Przewodniczący Janusz Bieniek.....

Przewodniczący Przemysław Juroszek.....

Przewodniczący Ferdynand Reiss.....

Przewodnicząca Urszula Potyka.....

Przewodniczący Joachim Wienchor.....

Przewodniczący Damian Trześniewski.....

Przewodniczący Dariusz Walerjański.....

Przewodniczący Jerzy Pabis.....

Przewodniczący Sebastian Markisch.....

Lista obecności radnych Rady Miasta Zabrze
na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta Zabrze w dniu 21.08.2019 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1	Gabriela Bator	Bator
2	Janusz Bieniek	Bieniek
3	Alojzy Cieśla	Alojzy Cieśla
4	Łucja Chrzęstek-Bar	Lucja Bar
5	Sebastian Dziębowski	Dziębowski
6	Rafał Grygiel	Grygiel
7	Adam Harasimowicz	Harasimowicz
8	Adam Ilewski	Ilewski
9	Krystian Jonecko	Jonecko
10	Przemysław Juroszek	Juroszek
11	Grzegorz Lubowiecki	Lubowiecki
12	Sebastian Markisch	Markisch
13	Grzegorz Olejniczak	Olejniczak
14	Mariola Olichwer	Olichwer
15	Tomasz Olichwer	Olichwer
16	Jerzy Pabis	Jerzy Pabis
17	Urszula Potyka	Potyka
18	Marian Rau	Rau
19	Ferdynand Reiss	Reiss
20	Agnieszka Rupniewska	Rupniewska
21	Damian Trzeźniewski	Trzeźniewski
22	Grzegorz Turek	Turek
23	Dariusz Walerjański	Walerjański
24	Joachim Wienchor	Wienchor
25	Kamil Żbikowski	Żbikowski