

BRM.0012.12.7.2019

Protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Miasta Zabrze tj.: Komisji Budżetu i Inwestycji, Komisji Ekologii, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Kultury i Dziedzictwa, Komisji Oświaty, Komisji Prawa i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Polityki Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Zabrze z dnia 6 marca 2019 roku

1. Rozpoczęcie posiedzenia komisji o godz. 16.00.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad. Obecni na posiedzeniu radni – wg załączonej listy obecności.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
4. Temat obrad: sprawy sesyjne.
5. Sprawy bieżące, korespondencja.
6. Wnioski/Opinie komisji.

Ad. 2

Prowadzący obrady, radny Janusz Bieniek, przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji, po sprawdzeniu kworum stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 3

Komisje zatwierdziły protokół z poprzednich komisji przedsesyjnych (z 30 stycznia).

Ad. 4

Prowadzący obrady, radny Janusz Bieniek, przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji, przywitał wszystkich zgromadzonych na posiedzeniu radnych i gości, omówił organizację pracy na komisjach przedsesyjnych (zgodnie z pismem Przewodniczącej Rady) po czym przystąpiono do opiniowania projektów uchwał (numeracja projektów zgodna z porządkiem obrad sesji):

Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany budżetu miasta Zabrze na 2019 rok.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Piotr Barczyk, Skarbnik Miasta.

Radny Przemysław Juroszek zapytał o odszkodowanie dla Spółki Restrukturyzacji Kopalń za lokale socjalne w latach następnych.

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że miasto cały czas musi płacić, jeśli mieszkańcy nie mają lokalu socjalnego i zapadają kolejne wyroki eksmisyjne, a ta ilość rośnie w zastraszającym tempie.

Radny Sebastian Dziębowski zapytał o 300 tysięcy za oświetlenie.

Pan Skarbnik powiedział, że sytuacja wygląda tak, że 70% zasobu jest własnością Taurona, a 30% to własność miasta. Stawka za eksploatację jednej lampy Taurona wynosi 14 złotych miesięcznie. To są środki na tę eksploatację lamp Taurona.

Radna Urszula Potyka zapytała, na co będzie przeznaczone 20 tysięcy w ramach partnerstwa z Wyższą Szkołą Techniczną i dlaczego akurat wybrano tę szkołę? Czy zakończyła się już trwałość tego projektu Wyższej Szkoły Technicznej?

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że przekaże te pytania kompetentnym osobom. Natomiast jeśli chodzi o ten projekt, to jest to nowy projekt, który uzyskał dofinansowanie. Jego realizatorem jest Wyższa Szkoła, a miasto partnerem.

Radny Tomasz Olichwer zapytał o zwiększenie dochodów o 32 tysiące z tytułu zwrotu części niewykorzystanej dotacji przez stowarzyszenie pożytku publicznego. O jakie stowarzyszenie lub stowarzyszenia chodzi i z jakiego powodu nie wykorzystały całej dotacji?

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że chodzi o dwa stowarzyszenia: PCK i Schronisko dla Bezdomnych w Kluczach. Wynika to z faktu, że liczba zabrzań tam przebywających była niższa, a tutaj było mniej wykonanych usług. To jest po prostu rozliczenie całorocznej dotacji, która jest określona co do wartości na osobę.

Radny Alojzy Cieśla powiedział, że Spółka Restrukturyzacji Kopalń wyraża wolę zbycia nieruchomości na terenie Zabrze. Można by te lokale pozyskać i nie płacić tych kar. Radny poruszył jeszcze kwestię stanu nawierzchni dróg po okresie zimowym. Środki na to zadanie powinny być zwiększone.

Pani Anna Wyleżół, naczelnik Wydziału Zarządzania Mieniem, na pierwszą wypowiedź odpowiedziała, że korespondencja ze Spółką na ten temat trwa od wielu lat. W chwili obecnej Spółka bardzo rzadko przedstawia miastu obiekty do przejęcia. W zeszłym roku miasto przejęło tylko budynek przy Trębackiej. Ze strony Spółki musi być wola przekazania. Jeśli taka wola będzie, miasto będzie przejmować sukcesywnie te budynki. Z drugiej strony trzeba mieć świadomość, że nawet jeśli przejmie się te zasoby, to nie będzie innych generowanych przez to kosztów. Po przejęciu zasobu z lokatorami, którzy nie płacą czynszu, trzeba będzie też ponosić koszty utrzymania tych zasobów. Wówczas zaoszczędzi się na odszkodowaniach, ale na pewno będą innego typu wydatki.

Pan Skarbnik powiedział, w odpowiedzi na kwestię remontów dróg po sezonie zimowym, że nie ma wiedzy, żeby Jednostka wstrzymała wydatkowanie środków ze względu na ich brak, bo nie wykorzystwała jeszcze w ogóle pieniędzy remontowych, tylko środki na „Akcję Zima”.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 6 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 4 głosy.

Projekt uchwały nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zabrze na lata 2019-2048.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Piotr Barczyk, Skarbnik Miasta.

Radna Urszula Potyka zapytała o kwotę 65 tysięcy dla Wyższej Szkoły Technicznej.

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że nie jest w stanie teraz odpowiedzieć. Będzie to rozłożone na cztery lata. Odpowiedź zostanie przekazana radnej przed sesją.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Projekt uchwały nr 3 w sprawie zmiany uchwały nr XVII/206/11 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa na terenie miasta Zabrze.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Piotr Barczyk, Skarbnik Miasta.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głosów.

Projekt uchwały nr 4 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/197/11 Rady Miejskiej z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz opłaty targowej w drodze inkasa na terenie miasta Zabrze.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Piotr Barczyk, Skarbnik Miasta.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się

– 1 głosów.

Projekt uchwały nr 5 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Zabrze na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Zabrze nie stanowiących jego wyłącznej własności.

Treść projektu uchwały uzasadnili: pan Zenon Rodak, naczelnik Biura Planowania Przestrzennego oraz pani Agnieszka Gerlic, Miejski Konserwator Zabytków.

Radny Przemysław Juroszek zapytał, z jakiego powodu odrzucono pięć wniosków?

Pani Agnieszka Gerlic odpowiedziała, że cztery wnioski złożyła miejska spółka, a więc podmiot nieuprawniony do tego, żeby otrzymać dotację, a jeden został odrzucony ze względu na wyczerpanie puli środków. Był to podmiot, który już raz otrzymał taką dotację.

Radna Urszula Potyka zapytała o skład komisji konkursowej i dodała, że cieszy ją fakt, że komisja odrzuciła ww. wniosek. Podmiot, o którym mowa, otrzymał dotację na remont dachów budynków, które teraz stoją puste i nic się tam nie dzieje. Radna powiedziała jeszcze, że chciałaby poznać regulamin przyznawania tych dotacji.

Pan Zenon Rodak powiedział, że prawo do złożenia wniosku mają wszystkie podmioty. Zasady natomiast reguluje uchwała Rady Miasta. Komisja z kolei jest powoływana zarządzeniem Prezydenta Miasta. Może się okazać w latach przyszłych, że tych wniosków będzie więcej niż pula środków przeznaczona na dotacje. Pozostaje tutaj jeszcze aspekt estetyczny. Te budynki będą świadczyć o mieście. Pozostaną w nim i będą jego wizytówką.

Pani Agnieszka Gerlic wymieniła skład komisji konkursowej.

Radny Grzegorz Lubowiecki powiedział, że nie ma żadnej gwarancji, że te prywatne firmy, które wyremontują swoje budynki, przez co zyskają one na wartości, nie sprzedadzą ich potem z zyskiem?

Pan Zenon Rodak powiedział, że dotacja jest dla budynku. W żadnym wypadku to nie są pozycje skarbu gminy, bo na te podmioty nie można przyznać dotacji. Oczywiście w każdym przypadku są to obiekty, których status własności może ulec zmianie. W każdym wypadku.

Radna Urszula Potyka zapytała czy skład komisji jest powodowany ustawą?

Pan Zenon Rodak dodał, że jest trzyletnia karencja na okres, w którym nie może nastąpić zmiana własności obiektu.

Pani Agnieszka Gerlic odpowiedziała, że skład komisji jest określony w Zarządzeniu Prezydenta Miasta.

Radny Kamil Żbikowski zapytał o zabytkowy dwór w Mikulczycach, który raz i w jakiej łącznej wysokości ten obiekt dostaje dotację?

Pani Agnieszka Gerlic powiedziała, że to będzie trzecia dotacja dla tego obiektu. Pozostałe dane zostaną uzupełnione.

Radny Rafał Grygiel zapytał czy miasto weryfikuje to, czy dany remont został wykonany?

Pani Katarzyna Dzióba, Zastępca Prezydenta Miasta, odpowiedziała, że wszystko to jest uzgadniane z konserwatorem zabytków, weryfikowane i rozliczne co do złotych.

Opinia Komisji Budżetu i Inwestycji: za – 5 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 4 głosy.

Opinia Komisji Kultury i Dziedzictwa: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Projekt uchwały nr 6 w sprawie określenia i finansowania zadań w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019.

Treść projektu uchwały uzasadniła pani Czesława Winecka, naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

Radny Kamil Żbikowski zapytał o to jak kwota 320 tysięcy złotych ma się do lat poprzednich, jak wyglądają dane referencyjne z innych miast i czy są plany, na jakie obiekty te środki zostaną przeznaczone jeśli chodzi o likwidację barier architektonicznych?

Radny Jerzy Pabis zwrócił uwagę, że Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej nie opiniowała tego projektu uchwały. Ten temat będzie dopiero 19 marca.

Pani Czesława Winecka powiedziała, że podział tych środków nie wymaga specjalnej opinii Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej. Ta uchwała nie była nigdy opiniowana przez komisję branżową. To jest taka systemowa uchwała. Tu nie ma możliwości zmiany tych zadań i tych środków, które są takie, jakie zostały przyznane. To są likwidacje barier architektonicznych na wnioski indywidualne mieszkańców miasta w miejscu zamieszkania. To nie dotyczy likwidacji barier miejsc publicznych i budynków użyteczności publicznej. W zeszłym roku to była kwota 312 tysięcy złotych.

Radny Marian Rau powiedział, że złożył ostatnio dwie interpelacje dotyczące tych tematów. Jedna z nich dotyczyła możliwości uruchomienia w Urzędzie Miejskim tzw. mobilnego urzędnika. Druga dotyczy likwidacji barier w budynkach użyteczności publicznej ze szczególnym uwzględnieniem Domu Muzyki i Tańca.

Pani Czesława Winecka powiedziała, że nie ma możliwości prawnej finansowania tych dwóch zadań z tych środków. Odpowiedź na interpelację zostanie udzielona w terminie.

Radny Tomasz Olichwer zapytał czy radni muszą w tej chwili zaopiniować ten projekt uchwały, skoro ten temat będzie przedmiotem komisji branżowej 19 marca?

Pani Czesława Winecka powiedziała, że oczywiście można to przesunąć w czasie, ale to będzie się wiązać ze wstrzymaniem finansowania. O komisji była mowa w tym kontekście, żeby radni mogli poznać to, co robi się w tym temacie. Nie ma potrzeby wstrzymywania tej uchwały. Ta uchwała nie wymaga opinii komisji branżowej.

Radny Alojzy Cieśla zapytał o 50% dofinansowanie. W poprzedniej kadencji to dofinansowanie wynosiło 70%. Kiedy to zmieniono?

Pani Czesława Winecka powiedziała, że w 2015 roku.

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, poprosiła o zaopiniowanie tego projektu uchwały, bo zostaną wstrzymane środki, a osoby niepełnosprawne na nie czekają.

Mieszkaniec miasta powiedział, że stosuje się tutaj szantaż. Mówi się, że jeśli radni nie zaopiniują, to środki zostaną wstrzymane, a tymczasem komisja resortowa nie miała okazji się wypowiedzieć na ten temat.

Pani Czesława Winecka powiedziała, że projekt uchwały został przedłożony zgodnie ze Statutem Miasta.

Radny Jerzy Pabis zaapelował, żeby następnym razem było to najpierw procedowane na komisjach resortowych.

Opinia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 7 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Zabrze na rok 2019.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Robert Sierła, zastępca naczelnika Wydziału Infrastruktury Komunalnej.

Radna Urszula Potyka poprosiła, żeby na sesji był obecny naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów, ponieważ będzie mieć pytania o budowę nowego schroniska.

Zastępca Prezydenta Miasta, Katarzyna Dzióba, powiedziała, że obiekt obecnego schroniska ma taką specyfikę, która uniemożliwiają jego poszerzenie. Co do protokołu Powiatowego Lekarza Weterynarii, oczywiście wszystkie uwagi w wyznaczonym czasie zostaną spełnione. Takie

działania są wszechzące. Liczba zwierząt w schronisku, dzięki działaniom Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, jest znacznie mniejsza niż ta, jaka była na etapie podejmowania decyzji o budowie nowego schroniska. Pozwolenie na budowę nie wygasło.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że wczoraj na komisjach padła informacja, że tych zwierząt jest więcej. Radny zapytał też, czy są jakieś zmiany w stosunku do ubiegłorocznego projektu uchwały?

Pani Katarzyna Dzióba powiedziała, że poza kwotą, która jest zwiększona, nie ma zmian. Ten projekt był opiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, sanepid i Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Powiatowy Lekarz zwrócił uwagę na zmianę gospodarstwa rolnego do ewentualnego przetrzymywania zwierząt hodowlanych. Te uwagi zostały uwzględnione i po podpisaniu porozumienia, zostanie wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały.

Opinia Komisji Ekologii: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Projekty uchwał nr 8-21 w sprawie zmian nazw przedszkoli i szkół podstawowych.

Treść projektów uchwał uzasadniła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Opinia Komisji Oświaty: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekty uchwał nr 22-25 w sprawie rozwiązania zespołów szkół ogólnokształcących.

Treść projektów uchwał uzasadniła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Opinia Komisji Oświaty: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 26 w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 9 dla Dorosłych z Centrum Kształcenia Ustawicznego Nr 1 w Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrze, ul. 3 Maja 95 oraz włączenia Szkoły Policealnej Nr 9 do Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Zabrze, ul. 3 Maja 95.

Treść projektu uchwały uzasadniła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Opinia Komisji Oświaty: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 27 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, prowadzonych przez Miasto Zabrze.

Treść projektu uchwały uzasadniła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Opinia Komisji Oświaty: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 28 w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Zabrze i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu – Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Treść projektu uchwały omówiła pani Anna Wyleżół, naczelnik Wydziału Zarządzania Mieniem.

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, podziękowała pani naczelnik za to uzasadnienie i dodała, że jest to projekt, który wymaga opinii „Wód Polskich”.

Radny Przemysław Juroszek zwrócił uwagę, że już w poprzedniej kadencji radni zajmowali się tą sprawą i podjęli wniosek o przeprowadzenie konsultacji w tej sprawie. Te konsultacje się nie odbyły. W związku z tym Komisja Gospodarki Komunalnej bieżącej kadencji również zawnioskowała o przeprowadzenie konsultacji w tym zakresie. Ponieważ musiałyby one być poprzedzone nadzwyczajną sesją, która przypadałaby na okres ferii zimowych, zaniechano tego. Nie zmienia to jednak faktu, że decyzja poprzedniej Rady nie została wykonana.

Radny Marian Rau zapytał, jakie były przyczyny, że to się o aż tyle przesunęło?

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, powiedziała, że ten regulamin był już przygotowany w poprzedniej kadencji i radny Juroszek był członkiem komisji, która się tym zajmowała. Jeśli

chodzi o konsultacje społeczne, to Pani Przewodnicząca rozmawiała na ten temat z radnym Juroszkiem, który powiedział, że radni nie chcą tej sesji nadzwyczajnej, bo byłby to okres ferii i wielu radnych mogłoby w niej nie uczestniczyć. W związku z tym, odstąpiono od tego.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że komisja poprzedniej kadencji rzeczywiście odstąpiła od zajmowania się tym tematem, bo wiadano, że będzie się tym zajmować już nowa Rada. Ale jednocześnie zawnioskowano o przeprowadzenie konsultacji w sprawie tego regulaminu. Nie przeprowadzono tych konsultacji. W związku z tym Komisja Gospodarki Komunalnej zawnioskowała o przeprowadzenie tych konsultacji, ale zgodnie z opinią prawną, wymagałoby to zwołania sesji, która przypadałaby na czas ferii, ze względu na to, że ten projekt powinien być przyjęty do 16 marca.

Zastępca Prezydenta Miasta, Katarzyna Dzióba, zwróciła uwagę, że Prezydent Miasta nie jest właściwym organem do przeprowadzenia tych konsultacji. Ponadto, radni opiniują w tej chwili projekt regulaminu. W tej chwili nie ma mowy o uchwaleniu regulaminu. Tę decyzję podejmą „Wody Polskie”.

Pani Anna Wyleżół dodała, że konsultacje nie są w ogóle wymagane w procedurze uchwalania regulaminu. Rada w ogóle nie jest zobowiązana, żeby je przeprowadzić. Ponadto, za bardzo nie ma czasu. Udało się wynegocjować z „Wodami Polskimi” przesunięcie przekazania projektu do sesji marcowej. „Wody Polskie” mogą nałożyć na gminę karę. Pani naczelnik poprosiła, żeby zaopiniować ten projekt uchwały. Do tego tematu radni jeszcze wrócą, kiedy będą rozmawiać na temat regulaminu zaopiniowanego przez „Wody Polskie”.

Mieszkaniec miasta zapytał czy odbędą się te konsultacje społeczne?

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że nie.

Mieszkaniec miasta powiedział, że skoro mowa jest o karze finansowej, to powinno się wskazać odpowiedzialną osobę za to zaniechanie.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że nawet jeśli nie ma konieczności przeprowadzenia konsultacji społecznych, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się jednak odbyły.

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, powiedziała, że zaproponowała konsultacje i zwołanie sesji nadzwyczajnej w tym temacie. Tutaj nie było na to zgody, także ze strony radnego Juroszka.

Radny Przemysław Juroszek powiedział, że chciał jedynie zasygnalizować to, że ten temat był już procedowany w poprzedniej kadencji i wówczas wnioskowano o konsultacje, których jednak nie zorganizowano.

Mieszkaniec miasta zapytał, dlaczego radni boją się konsultacji?

Radny Janusz Bieniek powiedział, że nie są one tutaj prawem wymagane.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Projekt uchwały nr 29 w sprawie wytypowania trzech przedstawicieli Rady Miasta Zabrze do składu komisji ds. przyznawania nagród Miasta Zabrze za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym dla zawodników, trenerów i osób wyróżniających się szczególnymi osiągnięciami sportowymi na rok 2019.

Komisje odstąpiły od opiniowania ww. projektu uchwały.

Ad. 5

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała wniosek o dokapitalizowanie spółki Szpital Miejski.

Ad. 6

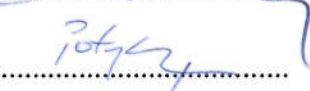
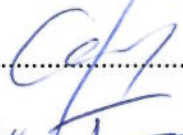
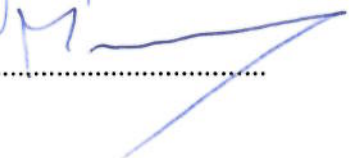
Jak wyżej.

7.Zakończenie obrad o godz. 18.00.

Wobec braku dalszych kwestii obrady zakończono. Szczegółowy zapis prowadzonej dyskusji, przygotowane materiały, wnioski i opinie z posiedzenia, projekty uchwał oraz nagranie dźwiękowe znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Protokołował

Marcin Rathai

Przewodniczący Janusz Bieniek.....
Przewodniczący Przemysław Juroszek.....
Przewodniczący Ferdynand Reiss.....
Przewodnicząca Urszula Potyka.....
Przewodniczący Joachim Wienchor.....
Przewodniczący Damian Trześniewski.....
Przewodniczący Dariusz Walerjański.....
Przewodniczący Jerzy Pabis.....
Przewodniczący Sebastian Markisch.....

Lista obecności radnych Rady Miasta Zabrze
na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta Zabrze w dniu 6 marca 2019 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1	Gabriela Bator	Bator
2	Janusz Bieniek	Bieniek
3	Alojzy Cieśla	Alojzy Cieśla
4	Łucja Chrzęstek-Bar	Chrzęstek-Bar
5	Sebastian Dziębowski	Dziębowski
6	Rafał Grygiel	Grygiel
7	Adam Harasimowicz	Harasimowicz
8	Adam Ilewski	Ilewski
9	Krzystian Jonecko	Jonecko
10	Przemysław Juroszek	Juroszek
11	Grzegorz Lubowiecki	Lubowiecki
12	Sebastian Markisch	Markisch
13	Grzegorz Olejniczak	Olejniczak
14	Mariola Olichwer	Olichwer
15	Tomasz Olichwer	Olichwer
16	Jerzy Pabis	Pabis
17	Urszula Potyka	Potyka
18	Marian Rau	Rau
19	Ferdynand Reiss	Reiss
20	Agnieszka Rupniewska	Rupniewska
21	Damian Trzeźniewski	Trzeźniewski
22	Grzegorz Turek	Turek
23	Dariusz Walerjański	Walerjański
24	Joachim Wienchor	Wienchor
25	Kamil Żbikowski	Żbikowski