

BRM.0012.12.3.2019

Protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Miasta Zabrze tj.: Komisji Budżetu i Inwestycji, Komisji Ekologii, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Kultury i Dziedzictwa, Komisji Oświaty, Komisji Prawa i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Polityki Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Zabrze **z dnia 30 stycznia 2019 roku**

- 1. Rozpoczęcie posiedzenia komisji o godz. 16.00.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad. Obecni na posiedzeniu radni – wg załączonej listy obecności.**
- 3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**
- 4. Temat obrad: sprawy sesyjne.**
- 5. Sprawy bieżące, korespondencja.**
- 6. Wnioski/Opinie komisji.**

Ad. 2

Wiceprzewodniczący Rady, Krystian Jonecko, po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 3

Komisje przyjęły protokoły z poprzednich komisji przedsesyjnych (z 9 i 10 stycznia).

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady, Krystian Jonecko, przywitał wszystkich zgromadzonych na posiedzeniu radnych i gości po czym przystąpiono do opiniowania projektów uchwał (numeracja projektów zgodna z porządkiem obrad sesji):

Projekt uchwały nr 5 w sprawie wyrażenia zamiaru przekształcenia oddziału sportowego w publicznej Szkole Podstawowej Nr 14 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Zabrze, ul. Gdańska 10 w oddział ogólnodostępny.

Treść projektu uchwały uzasadniła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Radny Rafał Grygiel zapytał o stanowisko dyrektora wobec tej zmiany i funkcjonowanie nauczycieli po uchwaleniu tej zmiany?

Pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty, powiedziała, że dyrektor oczywiście akceptuje prośbę rodziców, bo to on zwrócił się do Urzędu o tę zmianę. Nie będzie też problemu kadrowego.

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, powiedziała, że te oświatowe projekty uchwał były pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Inwestycji: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Ekologii: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Gospodarki Komunalnej: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Kultury i Dziedzictwa: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Oświaty: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Komisja Prawa i Bezpieczeństwa Publicznego: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Polityki Gospodarczej i Rozwoju Miasta: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 6 w sprawie zwolnienia Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 9 w Zabrzu, ul. Gwarecka 15 od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2018/2019.

Treść projektu uchwały uzasadniła pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty.

Radny Tomasz Olichwer zapytał czy skutkuje to obniżką wynagrodzenia dyrektora?

Pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty, odpowiedziała, że nie.

Radny Tomasz Olichwer dodał, że jak rozumie, kiedy inny dyrektor wystąpiłby z takim wnioskiem i go umotywowwał, to takie zwolnienie jest możliwe za zgodą Rady Miasta?

Pani Ewa Wolnica, naczelnik Wydziału Oświaty, powiedziała, że tak, ale zawsze musi to być uzasadnione szczególną sytuacją. W ciągu ostatnich dwudziestu lat, Rada Miasta zajmowała się taką sprawą tylko raz.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KE: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KGK: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KKiD: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KO: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KSTiR: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany budżetu miasta Zabrze na 2019 rok.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Piotr Barczyk, Skarbnik Miasta.

Radny Grzegorz Olejniczak powiedział, że jeśli chodzi o żłobek przy ul. Niedziałkowskiego, to jest to druga filia głównego żłobka?

W odpowiedzi padło, że tak. Trzeci obiekt.

Radny Przemysław Juroszek zapytał o zmianę dotyczącą deficytu budżetu miasta.

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że wynika to z wprowadzenia wolnych środków jako rozliczenia rachunku bankowego.

Radny Tomasz Olichwer zapytał czy kwota 1,4 miliona będzie przeznaczona na Kwartał Sztuki?

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że ta kwota już została przeznaczona. Zapłacono fakturę w styczniu i żeby utrzymać wydatki zaplanowane na rok 2019 zwiększa się ten limit, tak żeby na ten cel były środki zaplanowane w pierwotnej wysokości.

Radny Tomasz Olichwer zapytał, o ile zwiększy się liczba miejsc w żłobku przy ul. Andersa? Radny zapytał też o termin zakończenia prac w zespole szkół w Grzybowicach i na kiedy planowane jest otwarcie nowej sali gimnastycznej?

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to były 33 miejsca. Co do Grzybowic, wykonawca rozpoczął prace ziemne i fundamentowe. Planowane zakończenie budowy to rok 2020.

Radny Alojzy Cieśla zapytał o termomodernizację Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 9. Co z planowaną termomodernizacją przedszkola przy ul. Gwareckiej? Radny dodał jeszcze, że wielokrotnie zwracał się o kwotę 13 tysięcy na remont boiska sportowego przy ww. zespole. Czy takie środki mogą się znaleźć w budżecie?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że nie zna odpowiedzi na te pytania i zasugerował, żeby zadać je w trybie zapytań, wówczas zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

W uzupełnieniu odpowiedzi Pan Skarbnik odniósł się do kwestii terminów, limitów i trybu ogłaszania konkursów przez Urząd Marszałkowski.

Radny Alojzy Cieśla dodał, że ta termomodernizacja miała być realizowana w roku 2018, a nie ma jej zaplanowanej nawet na rok 2019.

Pan Prezydent powtórzył, że lepiej będzie zadać to pytanie w trybie zapytań, a wówczas radny otrzyma precyzyjną odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady, Krystian Jonecko, powiedział, że ta kwestia nie jest przedmiotem omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał jeszcze mieszkaniec miasta w sprawie remontu wiaduktu przy ul. Hagera. Dlaczego ma się on przedłużyć do czerwca?

Skarbnik Miasta, Piotr Barczyk, powiedział, że umowa była zawarta na 2018 i 2019 rok. I limit wydatków został poniesiony w 2018 i na 2019 rok limit jest zabezpieczony w budżecie miasta. Wszystkie środki są zabezpieczone w budżecie miasta. Zadanie to jest objęte WPF-em.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

KE: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KGK: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KKiD: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

KO: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KSTiR: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głosów.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Zabrze na lata 2019-2048.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Piotr Barczyk, Skarbnik Miasta.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

KE: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KGK: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KKiD: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

KO: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KSTiR: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głosów.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

W tym miejscu porządku posiedzenia Komisja Budżetu i Inwestycji oraz Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji pozytywnie zaopiniowały wniosek o dokapitalizowanie spółki Górniki Zabrze o kwotę ponad 4,1 miliona złotych (głosowania: 6 za, 4 przeciw i 3 za, 1 wstrzymujący się). Wcześniej zamiar podwyższenia kapitału spółki, na prośbę radnego Grzegorza Olejniczaka, uzasadnił Pan Skarbnik, Piotr Barczyk.

Projekt uchwały nr 3 w sprawie zaproszenia rodziny polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Miasta Zabrze w ramach repatriacji.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Henryk Michalski, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Wiceprzewodniczący Rady, Adam Ilewski, zapytał czy przewiduje się także inną pomoc dla tej rodziny, np. pomoc w znalezieniu pracy?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że z tą rodziną jest akurat o tyle specyficzna sytuacja, że ona już mieszka w Zabrzu i pracuje. Trzeba to tylko formalnie domknąć, żeby umożliwić jej uzyskanie polskiego obywatelstwa.

Radna Urszula Potyka powiedziała, że cieszy ją kolejne zaproszenie i zapytała, ilu jest oczekujących na takie zaproszenie? Radna dodała jeszcze, że ma nadzieję, że kiedyś zostanie przyjęta również jakaś rodzina uchodźcza.

Pan Henryk Michalski, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, powiedział, że jest to pierwsza uchwała imienna. Do tej pory wszystkie uchwały były bezimienne, a odpowiednią rodzinę wskazywało ministerstwo ze swojej listy. Była oczywiście lista prośb. Tę listę przesłano do ministerstwa. Z tych wszystkich zgłoszeń, po weryfikacji przez ministerstwo, została tylko ta jedna rodzina. W okresie ostatnich dwóch, trzech dni wpłynęły kolejne prośby mailowe. Dwa lata temu zorganizowano spotkanie ze wszystkimi rodzinami repatriantów, które zostały już zaproszone do miasta i zapytano czy są one jeszcze zainteresowane, żeby repatriacją objąć kolejnych członków ich rodzin. Te rodziny są na razie na etapie przygotowywania się do repatriacji.

Radny Tomasz Olichwer zapytał czy miasto prowadzi statystykę czy wszystkie te osoby, które zamieszkały w Zabrzu, nadal tu mieszkają? Czy miasto wie, ile z tych osób wyjechało z miasta?

Pan Henryk Michalski powiedział, że parę osób niestety zmarło z przyczyn zdrowotnych. Generalnie wszystkie te osoby przebywają w Zabrzu, poza dwójką osób, które ze względu na podjęte studia wyjechały do Poznania.

Radny Grzegorz Turek powiedział, że zna osobiście rodzinę repatriantów i musi o niej powiedzieć w samych superlatywach.

Wiceprzewodniczący Rady, Adam Ilewski, powiedział, że kolejka repatriantów jest na pewno długa. W związku z tym nie widzi powodu, dla którego miano by przyjmować imigrantów z muzułmańskich krajów.

Radna Urszula Potyka powiedziała, że nie będzie polemizować i pozostawia to bez komentarza.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KE: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KGK: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KKiD: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KO: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KSTiR: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 4 w sprawie przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Zabrze na lata 2019-2022”.

Treść projektu uchwały uzasadniła pan Agnieszka Gerlic, Miejski Konserwator Zabytków.

Radny Alojzy Cieśla powiedział, że jest wiele zabytków w różnych dzielnicach miasta i centrum miasta i można by wspólnie opracować projekt, żeby je odrestaurować. Za wzór może posłużyć Ruda Śląska. Wiceprzewodniczący Rady, Krystian Jonecko, powiedział, że szkoda, że radny nie dostrzega wielu odrestaurowanych obiektów w mieście.

Pani Agnieszka Gerlic, Miejski Konserwator Zabytków, powiedziała, że Zabrze od wielu lat dofinansowuje obiekty zabytkowe. Jest specjalna uchwała w sprawie udzielania dotacji na prace restauratorskie przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków. Taka uchwała jest podejmowana co rok. W tym roku taka też jest szykowana. W mieście jest też bardzo dużo obiektów, które są współwłasnościami i które nie są wpisane do rejestru. Np. są tylko dwie kamienice wpisane do rejestru. Pozostałe wspólnoty nie chcą wpisywać tych obiektów.

W uzupełnieniu Pan Prezydent Lewandowski powiedział, że są różne przypadki: obiekty, których właścicielem jest miasto i które są przez miasto remontowane i one wszystkie są w dobrym stanie technicznym, obiekty, których właścicielem są osoby prywatne i tutaj miasto robi wszystko, co może, czyli dotuje ich remonty. Dotychczas na wszystkie wnioski odpowiedziano pozytywnie i były one realizowane. Jest też grupa obiektów, które mają walory zabytkowe, ale nie są wpisane do rejestru zabytków. Jeśli są w rękach osób prywatnych, miasto w żaden sposób nie może ich wspierać. Zakres prac konserwatorskich, które w ostatnich latach były w mieście wykonywane, stawia Zabrze w czołówce miast w Polsce.

Radny Marian Rau zapytał o budynek cechowni przy ul. Wolności. Tam jest przylegający budynek. Kto jest jego właścicielem i czy tam będą wykonywane jakieś prace? Ponadto, czy oprócz prac w cechowni, prace będą też dotyczyły obiektów na podwórzu?

Pan Prezydent Lewandowski powiedział, że ten budynek jest własnością spółdzielni Mieszkaniowej „Luiza” i można toczyć takie rozmowy z panem prezesem czy ewentualnie nie przekazałby tego obiektu lub czy czegoś by tam nie zrobił. Pan Prezydent dodał, że z tego, co wie, ta modernizacja dotyczy samego obiektu.

Radna Urszula Potyka zaapelowała o to, żeby w przyszłości te dotacje były dawane podmiotom, które użytkują te dotowane obiekty. Radna dodała jeszcze, że wpisanie obiektu do rejestru wiąże się z dużą odpowiedzialnością, a nie raz i uciążliwością w kontekście remontu takiego obiektu.

Wiceprzewodniczący Rady, Adam Ilewski, zapytał czy teren za cechownią jest miejskim terenem, bo panuje tam krajobraz „jak po wybuchu”.

Pan Prezydent powiedział, że to, co należy do miasta, jest sukcesywnie porządkowane. Natomiast pozostałe są w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych. Trzeba z nimi rozmawiać i powoli tę sprawę porządkować.

Radny Kamil Żbikowski, w nawiązaniu do kompleksów poprzemysłowych, zapytał o spuściznę po zakładach Linodrutu. Mowa jest o tym, że i ten teren będzie przedmiotem ochrony. Czy będzie ona dotyczyć tej głównej części zakładu, czy są jakieś plany wobec ostatniego murowanego budynku na rogu ul. Armii Krajowej, czy obejmie ona również obiekty kulturalne przy ul. Fabrycznej i czy uwzględniono także mieszkaniowe budownictwo robotnicze związane z tym zakładem pracy?

Zastępca Prezydenta Miasta, Krzysztof Lewandowski, powiedział, że kłopot jest taki, że miasto nie jest tutaj właścicielem. Największe walory ma dom rodzinny Deischlów. Chodziłoby również ewentualnie o te budynki socjalne i mieszkaniowe, które pozostały.

Radna Urszula Potyka powiedziała, że ubolewa, że w trakcie rozbiórki nie udało się ochronić tych najcenniejszych obiektów i zostało coś, co niekoniecznie jest warte zachowania. Pani konserwator tłumaczyła wówczas, że wojewódzki konserwator pomylił adresy i w związku z tym wszystkie budynki zostały rozebrane. Radna dodała jeszcze, że krążą wieści, że na tym terenie ma powstać osiedle mieszkaniowe. Dla funkcjonowania miasta, jest to bardzo ważna informacja. Pan Prezydent Lewandowski powiedział, że nie ma tam planu zagospodarowania, więc można budować na podstawie warunków zabudowy. Nie ma zatem przeszkód, żeby powstało tam osiedle mieszkaniowe. Jest tam natomiast jeden główny problem. Żeby mogło tam powstać takie duże osiedle, trzeba by przebudować sieć kanalizacyjną. Nie ma możliwości odprowadzenia tak dużej ilości wody z tak dużego obszaru. Właściciel tego terenu na razie się zastanawia, co z tym zrobić. To nie są żadne sprecyzowane plany. Wyburzono to z tego powodu, żeby zmniejszyć obciążenia podatkowe. Natomiast formalnie się nic nie dzieje.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KE: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KGK: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KKiD: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KO: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KSTiR: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 7 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Zabrze na zachód od Al. Wojciecha Korfatego, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Zabrze.

Treść projektu uchwały uzasadnił pan Krzysztof Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KE: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KGK: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KKiD: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KO: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KSTiR: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Projekt uchwały nr 8 w sprawie Statutu Miasta Zabrze.

Radna Urszula Potyka podziękowała za uwzględnienie Jej propozycji i dopisanie punktu dotyczącego pytań do sprawozdania międzysesyjnego Prezydenta, a także pozostawienie zapisów na temat honorowego obywatelstwa miasta i wyróżnienia Św. Kamila. Radna dodała jeszcze, że niepokojące jest, że większość tego dokumentu dotyczy pracy Rady Miasta, a takie sprawy jak insygnia, wykaz jednostek organizacyjnych miasta itp. zostały z niego wyłączone. Radna powiedziała jeszcze, że Jej zdaniem w Statucie Miasta powinny być również zapisy o uprawnieniach jednostek pomocniczych miasta.

Przewodnicząca Rady, Łucji Chrzęstek-Bar, powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć w tej chwili na te pytania i skonsultuje te kwestie z radcą prawnym i odpowie później. Pani Przewodnicząca odniosła się jeszcze do uwzględnionych w Statucie propozycji radnych Urszuli

Potyki i Marioli Olichwer i zwróciła uwagę na to, żeby te pytania dotyczyły tylko sprawozdania międzysesyjnego.

Radna Mariola Potyka podziękowała za uwzględnienie Jej propozycji i poprosiła, żeby do porządku obrad sesji dodać punkt „Zapytania, wolne głosy i wnioski”.

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, powiedziała, że skonsultuje to z radcą prawnym. Radni mogą w punkcie „Wolne głosy, i wnioski” informować o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Wydaje się, że dodanie słowa „zapytania” niewiele wniesie.

Radny Tomasz Olichwer nie zgodził się z tą argumentacją. Dodanie tego słowa wniesie bardzo dużo, bo pozwoli radnym zadawać Prezydentowi pytania. Taki punkt zawsze był w porządku obrad sesji. Jeśli takiego punktu nie będzie, to będzie to ograniczenie wolności wypowiedzi radnego. Radny dodał, że na pewno złoży taki wniosek na sesji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeśli prawo na to pozwoli, to taki punkt zostanie dopisany. Wymaga to konsultacji z radcą prawnym i odpowiedź zostanie udzielona przed sesją.

Radny Joachim Wienchor, w kwestii kompetencji Rad Dzielnic powiedział, że zakres ten został uregulowany w statutach jednostek pomocniczych miasta.

Radny Alojzy Cieśla, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Olichwera, powiedział, że co jest zapisane, to faktycznie obowiązuje i jest realizowane. Co do uprawnień Rad Dzielnic, niestety nie zawsze Rady mają możliwość wypowiedzenia się na temat planów inwestycyjnych na ich terenie.

Przewodnicząca Rady, Łucja Chrzęstek-Bar, powiedziała, że nigdy nie ograniczała żadnemu radnemu możliwości wypowiedzi na sesji.

Radna Urszula Potyka podtrzymała stanowisko, że w Statucie Miasta powinny być zawarte zapisy na temat roli i uprawnień jednostek pomocniczych miasta.

Radny Kamil Żbikowski zwrócił uwagę, że samo dopisanie słowa „zapytania” nie rozstrzyga kwestii odpowiedzi Prezydenta na te pytania. Warto spojrzeć na to zagadnienie głębiej.

W dalszej części nadal dyskutowano na temat zasadności dopisania do Statutu Miasta punktu dotyczącego zapytań i interpelacji w porządku obrad sesji.

Opinie Komisji:

KBiI: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KE: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KGK: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KKiD: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

KO: za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

KPiBP: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KPGiRM: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

KSTiR: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

KZiPS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad. 5

Komisja Budżetu i Inwestycji oraz Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji pozytywnie zaopiniowały wniosek o dokapitalizowanie spółki Górnik Zabrze.

Ad. 6

Jak wyżej.

7.Zakończenie obrad o godz. 18.00.

Wobec braku dalszych kwestii obrady zakończono. Szczegółowy zapis prowadzonej dyskusji, przygotowane materiały, wnioski i opinie z posiedzenia, projekty uchwał oraz nagranie dźwiękowe znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Protokołował

Marcin Rathai

Przewodniczący Janusz Bieniek

Przewodniczący Przemysław Juroszek

Przewodniczący Ferdynand Reiss

Przewodnicząca Urszula Potyka

Przewodniczący Joachim Wienchor

Przewodniczący Damian Trzeźniewski

Przewodniczący Dariusz Walerjański

Przewodniczący Jerzy Pabis

Przewodniczący Sebastian Markisch