

Zabrze, 07.03.2025 r.

SO.5310.2.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1389 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Prezydent Miasta Zabrze.

ZAKAZUJE

zgromadzenia organizowanego przez Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych „TRANS” z siedzibą w Gliwicach ul. Pszczyńska 305, NIP: 6312720948 w dniach od 07.03.2025 r. (po modyfikacji zawiadomienia od 12.03.2025 r.) przez 90 kolejnych dni w godzinach od 9.00 do 15.00 w formie blokowania prawego pasa jezdni poprzez postój ok. 50 sztuk ciągników siodłowych za wjazdem na Drogową Trasę Średnicową od Ronda Sybiraków, a zjazdem Zabrze - Zaborze na pasie awaryjnym w kierunku Rudy Śląskiej.

UZASADNIENIE

W dniu 20 lutego 2025 r. do Prezydenta Miasta Zabrze wpłynęło zawiadomienie o zgromadzeniu organizowanym przez Stowarzyszenia Przewoźników Drogowych „TRANS”.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że zawiadomienie spełnia przesłanki zawarte w art. 26a ust. 1 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach dot. postępowania w sprawach zgromadzeń cyklicznych, gdyż organizator zgromadzenia deklaruje, że będzie ono odbywać się codziennie przez 90 dni począwszy od dnia 07.03.2025 r. w tych samych godzinach tj. 9.00 do 15.00 i w tym samym miejscu i przesłano przedmiotowe zawiadomienie do dalszego procedowania przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Pismem ZKIII.68.21.2025 z dnia 6 marca 2025 r. Wojewoda Śląski zwrócił Prezydentowi Miasta Zabrze przedmiotowe zgłoszenie zgromadzenia, które ma polegać na blokowaniu prawego pasa jezdni poprzez postój ok. 50 sztuk ciągników siodłowych.

W dniu 6 marca 2025 r. organ otrzymał od przewodniczącego zgromadzenia modyfikację wniosku w ten sposób, że zgromadzenie rozpocznie się od dnia 12.03.2025 r.

Drogowa Trasa Średnicowa z uwagi na istotną rolę w sieci aglomeracji śląskiej stanowi odcinek drogi o dużym natężeniu ruchu pojazdów. Pomiary wykonane na zlecenie GZM w 2023 r. wykazały dobowe natężenie ruchu pojazdów na zabrzańskim odcinku DTŚ wyniosło 57 666 pojazdów. Należy również zwrócić uwagę, że na wskazanym przez organizatora zgromadzenia odcinku DTŚ pas awaryjny występuje jedynie na długości około 250 m bezpośrednio przed pasem ruchu dla pojazdów zjeżdżających na łącznicę do ul. Rymera, co prowadzi do wniosku, iż postój pojazdów uczestniczących w zgromadzeniu będzie w znacznej części odbywał się na prawym pasie ruchu DTŚ. Podniesienia również wymaga, że postój pojazdów na rzeczonym odcinku DTŚ jest w świetle obowiązujących przepisów zabroniony zarówno na pasie ruchu jak i pasie awaryjnym (za wyjątkiem sytuacji wynikającej z awarii pojazdu z obowiązkiem niezwłocznego jego usunięcia z drogi).

Stanowisko Komendy Miejskiej Policji jak i Miejskiego Zarządu Dróg w Zabrzu w kwestii tego zgromadzenia jest jednoznacznie przeciwne. Zdaniem obu tych organów odbycie w tym miejscu i w czasie trwającego remontu zgromadzenia stwarza poważne zagrożenie dojścia do karambolu lub wręcz katastrofy w ruchu drogowym, a tym samym narażeniem kierujących oraz pasażerów na utratę zdrowia i życia.

Stosownie do art. 14 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach : Organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia gdy:

- 1) jego cel narusza wolność pokojowego zgromadzania się, jego odbycie narusza art. 4 lub zasady organizowania zgromadzeń albo cel zgromadzenia lub jego odbycie naruszają przepisy karne;
- 2) jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w art. 12 lub art. 13;
- 3) zgromadzenie ma odbyć się w miejscu i czasie, w których odbywają się zgromadzenia organizowane cyklicznie, o których mowa w art. 26a.

Zagwarantowana w Konstytucji (art. 57 Konstytucji RP) oraz ratyfikowanej przez Polskę Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, wolność zgromadzeń nie jest wolnością nieograniczoną, przy czym jej ograniczenia muszą wynikać z ustawy i odpowiadać testowi proporcjonalności (a zatem warunkom art. 31 ust. 3 Konstytucji RP i art. 11 ust. 2 EKPC). Wszelkie ograniczenia wolności zgromadzeń powinny być po pierwsze przewidziane ustawą, a po drugie niezbędne

w społeczeństwie demokratycznym dla ochrony innych konfliktujących się wartości (jak wymienione w art. 11 ust2 EKPC). Wyrazem takich ograniczeń jest w polskim ustawodawstwie art. 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach. Podkreśla się również, że ograniczanie wolności zgromadzeń powinno być traktowane jako absolutny wyjątek, co wskazuje na potrzebę zawężającej interpretacji wszelkich ograniczeń dotyczących swobodnego, pokojowego zgromadzania się. Każdy więc zakaz odbycia zgromadzenia musi być oparty i w sposób przekonywujący uzasadniony przesłankami określonymi w art. 14 ustawy (postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z 24.05.2017 r. ,sygn.. akt XXIV Ns 40/17).

Ponadto zwraca się uwagę, że wszystkie przesłanki wskazane w art. 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach są **obligatoryjne** i organ stwierdzając, że któraś z nich wystąpiła, musi wydać decyzję o określonej treści (A. Rzetecka – Gil (w:) Prawo o zgromadzeniach. Komentarz, LEX/el. 2019, art.14) .

W orzecznictwie sądów powszechnych wskazuje się, że przesłanka zagrożenia życia ludzkiego, do którego może dojść wskutek odbycia się zgromadzenia, zostanie spełniona, jeżeli można wykazać wysokie prawdopodobieństwo ryzyka, iż podczas zgromadzenia lub w bezpośrednim związku z nim zaistnieją okoliczności mogące doprowadzić do śmierci ludzi uczestniczących w zgromadzeniu lub u innych osób nie związanych z jego odbywaniem się.

Przesłanka zagrożenia zdrowia ludzkiego, do którego może dojść wskutek odbywania się zgromadzenia, zostanie również spełniona, jeżeli można wykazać wysokie prawdopodobieństwo ryzyka, że podczas tego wydarzenia lub w bezpośrednim związku z nim zaistnieją okoliczności mogące obiektywnie doprowadzić do pogorszenia zdrowia osób uczestniczących w zgromadzeniu lub osób, na które ono oddziałuje.

Przesłanka ta konkretyzuje się już wówczas, gdy odbycie zgromadzenia „może zagrazać” wskazanym dobrom w postaci zdrowia, życia, mienia w znacznych rozmiarach. Nie jest więc niezbędne dla jej wystąpienia naruszenie tych dóbr, wystarczające będzie potencjalne ich zagrożenie. Zwraca się uwagę, że realizacja wskazanej przesłanki na chwilę wydawania decyzji ma charakter hipotetyczny, stanowi ona pewnego rodzaju hipotezę organu, iż do zdarzeń takich dojdzie w trakcie organizowanego zgromadzenia. W praktyce jednak stwierdzenie, czy doszłoby do tego rodzaju zdarzeń, wymagałoby faktycznej organizacji zgromadzenia. Z kolei decyzja wydana w oparciu o analizowane przesłanki ma wykluczać możliwość przekonania się o tym. Stwierdzenie ich wystąpienia na dzień wydawania decyzji nie jest możliwe,

dlatego ustawodawca podstawy wydania decyzji zakazującej zaopatrzył w cechę potencjalności („może zagrazać”) ich wystąpienia (A. Rzetecka – Gil w Prawo o zgromadzeniach. Komentarz, LEX/el. 2019, art. 14).

Zaznaczyć należy, że o zagrożeniu życia i zdrowia wolno mówić nie tylko w kontekście charakteru zgromadzenia (np. mającej polegać na wyrządzeniu krzywdy określonym osobom czy grupom), ale także jego oddziaływania na zdrowie i życie osób postronnych, nieuczestniczących w zgromadzeniu. Innymi słowy, organ ma obowiązek zweryfikować potencjalny wpływ zgromadzenia na zdrowie jego odbiorców – zarówno tych mających wolę w nim uczestniczyć, jak i mimowolnie narażonych na odbiór (zob. komentarz Prawo o zgromadzeniach S. Gajewski, A. Jakubowski (w) system informacji prawnej Legalis, postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 22 października 2020 r., sygn.. akt XXV Ns 107/20).

W orzecznictwie wskazuje się, że potencjalne zagrożenie życia lub zdrowia albo mienia w znacznych rozmiarach musi być oparte np. na informacjach od właściwych służb.

W przedmiotowym postępowaniu organ uzyskał negatywne opinie od Komendy Miejskiej Policji w Zabrzu oraz Miejskiego Zarządu Dróg w Zabrzu.

Drogowa Trasa Średnicowa z założenia jest drogą przeznaczoną do szybkiego przemieszczania się pojazdów samochodowych. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa uczestnikom ruchu, znajdują się wyłącznie bezkolizyjne skrzyżowania z drogami i innymi rodzajami tras komunikacyjnych (na różnych poziomach), a wyjazdy i wjazdy pojazdów są możliwe tylko w węzłach drogowych.

Doświadczenie życiowe zwłaszcza po ostatnich zgromadzeniach polegających na blokowaniu dróg wskazuje na bardzo duże bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia protestujących, bądź pozostałych uczestników ruchu drogowego w związku z zawężeniem ruchu w warunkach trwającego remontu drogi.

Brak możliwości płynnego włączania się do ruchu na Drogowej Trasie Średnicowej od strony Zabrze będzie miał również poważne konsekwencje dla ruchu w samym mieście, gdyż spowoduje zatory na przyległych drogach i tworzenie się korków w całym mieście. Spowoduje to również znaczne utrudnienia dla funkcjonowania służb ratowniczych i porządkowych w Zabrzu.

W niniejszej sprawie zajęcie pasa awaryjnego na Drogowej Trasie Średnicowej przez znaczną ilość pojazdów ciężarowych przez 90 dni będzie stanowiło uporczywe

naruszanie przepisów prawa o ruchu drogowym, a tym samym będzie to stanowiło wykroczenie w rozumieniu kodeksu wykroczeń.

Reasumując organ uznał za realne istnienie dużego zagrożenia dla życia i zdrowia obywateli co skutkuje wydaniem zakazu o odbyciu wyżej wymienionego zgromadzenia.

Jednocześnie, w związku ze zmianą terminu rozpoczęcia zgromadzenia na dzień 12.03.2025 r. organ był uprawniony do wydania niniejszej decyzji, albowiem termin wynikający z art. 14 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach tj. „na 96 godzin przed planowaną data zgromadzenia” został zachowany.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 16 ust 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach odwołanie od decyzji o zakazie zgromadzenia wnosi się bezpośrednio do sądu okręgowego właściwego ze względu na siedzibę organu gminy w terminie 24 godzin od jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o zakazie zgromadzenia.

Sądem Okręgowym właściwym w niniejszej sprawie jest Sąd Okręgowy w Gliwicach.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnia ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.