

Przedsiębiorstwo Usługowe "GEOGRAF"
41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Piłsudskiego 30/34



tel. 785 917 969

geograf10@poczta.onet.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla terenów położonych w północnej części miasta Zabrze –
IV etap



Autorzy: dr Jerzy Wach
mgr Monika Wach

Dąbrowa Górnicza, marzec 2025 r.

Spis treści

1. WSTĘP.	3
2. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	4
2.1. Zawartość projektowanego dokumentu	4
2.2. Cele projektowanego dokumentu	6
2.3. Powiązania z innymi dokumentami	11
2.4. Przeznaczenie terenów	12
2.5. Ustalenia ogólne zawarte w projektowanym dokumencie	13
3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM (OKREŚLENIA, ANALIZY I OCENY)	17
3.1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	17
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	28
3.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	33
3.4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	34
3.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz na środowisko	37
4. ROZWIĄZANIA OCHRONNE PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	43
4.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	43
4.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	44
5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	45
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	46
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	47
8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	48
9. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	50
10. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU	54

Oświadczenie Autora

1. WSTĘP

Podstawą prawną opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zabrze jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2023.0.977) oraz ustawa z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U.2023.0.40). W oparciu o powyższe ustawy Rada Miasta Zabrze podjęła w dniu 17.10.2011 r. stosowną uchwałę *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w północnej części miasta Zabrze*.

Podstawą prawną opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w północnej części miasta Zabrze – IV etap” jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094).

Niniejszą prognozę wykonano na zlecenie Urzędu Miasta Zabrze dla potrzeb projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zabrze.

Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 9.12.2011 r. (znak: WOOŚ.411.152.2011.RK1) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gliwicach pismem z dnia 20.12.2011 r. (znak: NS/ZNS-Z-522-35(1)/11).

W opracowaniu na początku rozdziałów i podrozdziałów przytoczono dosłowne brzmienie właściwego fragmentu ustawy, do którego odnosi się tekst zawarty w danym rozdziale.

2. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Zawartość projektowanego dokumentu

Jak już podano we wstępie, opracowywana prognoza odnosi się do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w północnej części Zabrza. Etap IV obejmuje tereny położone w rejonie ulic: Ziemskiej i Pod Borem.

Projekt Planu obejmuje:

- 1) treść uchwały – tekst planu;
- 2) załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1 : 2000;
- 3) załącznik nr 2 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu niniejszego planu w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu.
- 4) załącznik nr 3 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 5) załącznik nr 4 – dane przestrzenne.

W treści uchwały zawarto słowniczek pojęć użytych w uchwale.

Przedmiotem ustaleń projektu Planu są:

- 1) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 4) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
- 5) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 6) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury komunikacyjnej;
- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej;
- 8) ustalenia dotyczące tzw. obszarów innych (szczególnych);
- 9) ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania.

W projekcie planu nie rozpatrywano:

- 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, z uwagi na niewystępowanie w obszarze objętym projektem planu takich elementów.

W podrozdziałach 2.4 i 2.5 podano w sposób skrótowy nowe przeznaczenie terenów zaproponowane w projekcie Planu oraz ustalenia dotyczące zasad funkcjonowania obszaru.

2.2. Cele projektowanego dokumentu

Rozwój zagospodarowania przestrzennego Miasta Zabrze związany jest z szeregiem uwarunkowań wynikających zarówno ze stanu istniejącego przedmiotowego terenu, polityki przestrzennej zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta jak również stanu i funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Istotny wpływ na zmiany zagospodarowania przestrzennego Miasta wywierało do niedawna górnictwo węgla kamiennego, a po zaniechaniu wydobycia węgla na znacznym obszarze Miasta, konieczność uporządkowania i zagospodarowania terenów pogórnich i przemysłowych. Znaczącym elementem jest także budowa autostradowych szlaków komunikacyjnych w sąsiedztwie Zabrza oraz dynamicznie zachodzące zmiany związane ze zmianą struktury gospodarczej Zabrza. Powyższe czynniki znajdują swoje odzwierciedlenie w tworzonych obecnie projektach planów zagospodarowania przestrzennego Miasta, w tym także w przedmiotowym projekcie planu dla obszaru położonego w północnej części Zabrza u zbiegu ulic: Ziemskiej i Młodego Górnika.

Przedmiotowy teren ma obecnie ważny plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w 2009 r. (rys. 1). Na obszarze objętym obecnym projektem planu nie nastąpiła dotychczas realizacja większości zapisów dotychczas obowiązującego planu (rys. 4). W 2011 r. opracowano i przyjęto nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które usankcjonowało przyjętą wcześniej strategię rozwoju Miasta Zabrze (rys. 2). W związku z powyższym przystąpiono do aktualizacji dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W przypadku analizowanego terenu nie nastąpią istotne zmiany w przeznaczeniu terenów a jedynie dopasowanie istniejących zapisów do nowych uwarunkowań formalno-prawnych w tym także w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych (rys. 5).

Rys. 1. Obszar objęty projektem MPZP na mapie obowiązującego planu z 2009 r.

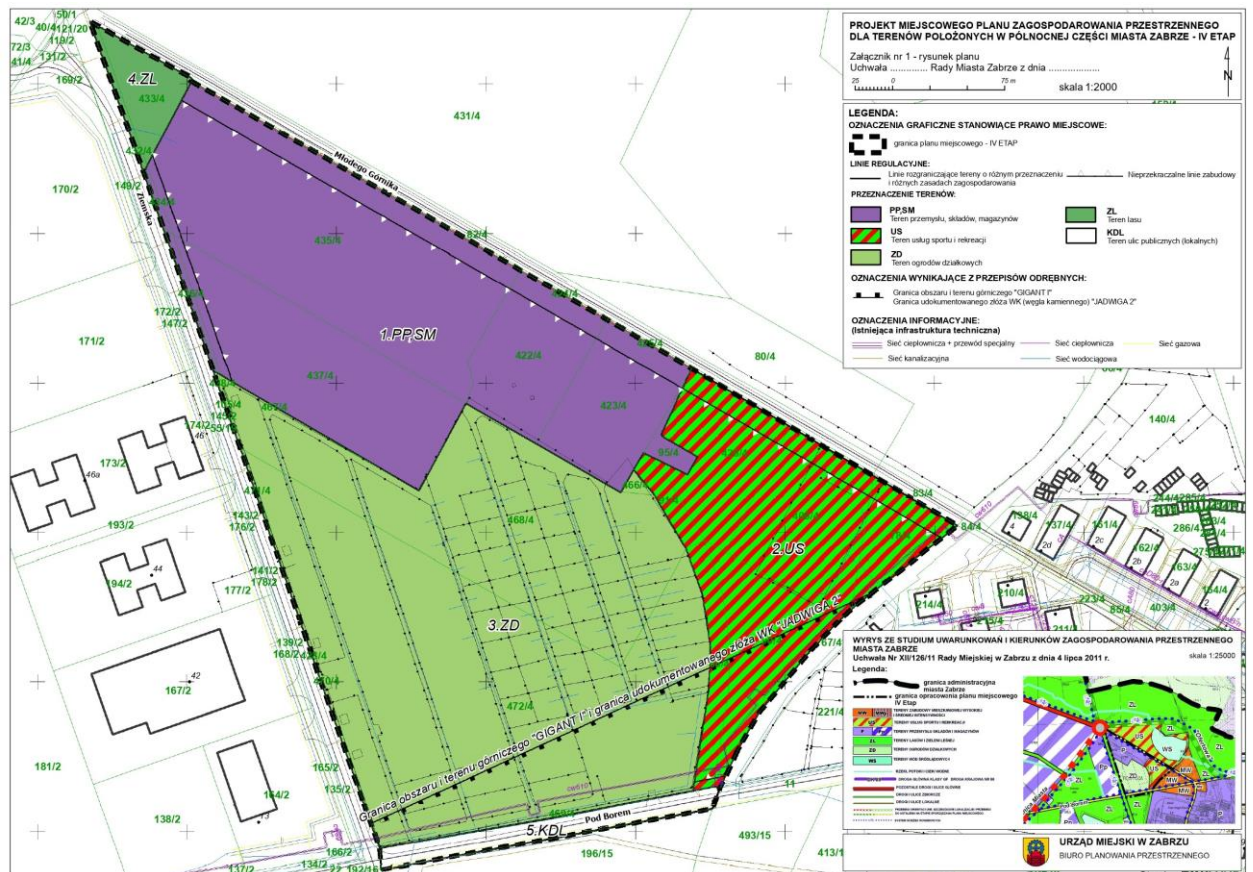
Rys. 2. Obszar objęty projektem MPZP na mapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Zabrze (2011 r.).

Rys. 3. Otoczenie obszaru objętego projektem MPZP na mapie topograficznej.
Źródło: opracowanie własne na podstawie: <http://maps.google.pl>



Rys. 4. Otoczenie obszaru objętego projektem MPZP na ortofotomapie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <http://geoportal.gov.pl>



Rys. 5. Rysunek projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie MPZP (rys. 5) liniami rozgraniczającymi oddzielono tereny o różnych funkcjach, tworząc wyraźne sektory funkcjonalne o podobnym przeznaczeniu, gdzie znaczącą część zajmują tereny przemysłowo-składowe (magazynowe) (**1.PP,SM**), pod które przeznacza się w dalszym ciągu rekultywowane tereny poprzemysłowe i pogórnice. Pozostałe tereny pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu jako ogródki działkowe (**3.ZD**) i tereny usług sportu i rekreacji (**2.US**). Niewielki fragment pozostawiono jako tereny zalesione (**4.ZL**). Ustalono zasady niezbędnego wyposażenia terenów objętych projektem MPZP w infrastrukturę techniczną, w tym drogową.

Projekt planu obejmuje tereny o powierzchni łącznej ok. 14,53 ha.

2.3. Powiązania z innymi dokumentami

Projekt Planu opracowany został w powiązaniu z:

- 1) Prognozą oddziaływania projektu Planu na środowisko;
- 2) Opracowaniem ekofizjograficznym Miasta Zabrze (2020 r.);
- 3) Uchwałą Nr XLIII/562/09 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 14 września 2009 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zabrze dla terenów położonych w północnej części miasta Zabrze*;
- 4) Uchwałą Nr XII/126/11 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 4 lipca 2011 r. w sprawie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zabrze*;
- 5) Uchwałą Nr XV/161/11 Rady Miejskiej w Zabrzu z dnia 17 października 2011 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w północnej części miasta Zabrze*.

2.4. Przeznaczenie terenów

Przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala nowe przeznaczenie dla terenów, dla których przyjęte dotychczasowymi uchwałami Rady Miejskiej ustalenia uległy dezaktualizacji. Szczegółowy opis znajduje się w projekcie uchwały. Poniżej podano w sposób skrócony poszczególne wydzielania terenów:

- 1.PP,SM przeznaczenie podstawowe:** przemysł, składy i magazyny;
przeznaczenie uzupełniające: usługi w zakresie: usług handlu, usług nauki i techniki, usług biurowych, sportu, usług innych; obsługa komunikacji samochodowej, zieleń urządzona, zieleń inna, infrastruktura techniczna, infrastruktura komunikacyjna;
- 2.US przeznaczenie podstawowe:** usługi sportu i rekreacji;
przeznaczenie uzupełniające: usługi inne w zakresie gastronomii; zieleń urządzona, zieleń inna, infrastruktura techniczna, infrastruktura komunikacyjna;
- 3.ZD przeznaczenie podstawowe:** ogrody działkowe;
przeznaczenie uzupełniające: infrastruktura techniczna, infrastruktura komunikacyjna;
- 4.ZL przeznaczenie podstawowe:** zieleń leśna (las);
przeznaczenie uzupełniające: infrastruktura techniczna (zgodnie z przepisami odrębnymi);
- 5.KDL przeznaczenie podstawowe:** ulice publiczne (ulica lokalna);
przeznaczenie uzupełniające: zieleń inna; infrastruktura techniczna; infrastruktura komunikacyjna.

2.5. Ustalenia ogólne zawarte w projektowanym dokumencie

W celu wprowadzenia właściwego zagospodarowania i użytkowania przedmiotowego terenu wprowadzono w projektowanym dokumencie odpowiednie ustalenia ogólne i szczegółowe:

A. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. W granicy obszaru planu ustalono:
 - a) zakazy:
 - sytuowania reklam, tablic i urządzeń reklamowych takich jak: świetlne, świetlne pulsujące;
 - b) maksymalna wysokość ogrodzeń od strony ulic 2,2 m z wyłączeniem terenu **2.US**;
2. W granicy obszaru planu dopuszcza się instalacje OZE w zakresie:
 - a) niezamontowanych na budynku instalacji wytwarzających energię z OZE o mocy zainstalowanej nie większej niż 1000 kW oraz o dowolnej zainstalowanej mocy na terenie **1.PP,SM**;
 - b) zamontowanych na budynku instalacji OZE o dowolnej zainstalowanej mocy.

B. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. Zakaz lokalizacji inwestycji powodującej przekroczenie standardów jakości środowiska właściwych dla wskazanego w ustaleniach przeznaczenia terenu.
2. Zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
3. W zakresie **gospodarki odpadami** ustala się:
 - a) zakaz lokalizowania składowisk odpadów;
 - b) zakaz: zbierania, magazynowania, unieszkodliwiania, odzysku, składowania odpadów;
 - c) nakaz lokalizacji miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych w sposób zorganizowany;
 - d) nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z zasadami przyjętymi w gminie oraz przepisami odrębnymi;

- e) dopuszcza się tymczasowe zbieranie i magazynowanie odpadów wytworzonych w miejscu oraz w ramach prowadzonej w obszarze planu działalności zgodnej ze wskazanym w ustaleniach planu przeznaczeniem terenu.
4. W zakresie ochrony **powietrza atmosferycznego** wprowadzono zakaz realizacji wszelkich działalności, które mogą powodować emisję substancji do powietrza w stopniu przekraczającym dopuszczalne wartości stężeń tych substancji w powietrzu, określone w przepisach odrębnych.
5. W zakresie ochrony przed **hałasem** ustalono, iż poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać jego dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych:
- dla terenów **3.ZD** jak dla **kategorii terenów rekreacyjno-wypoczynkowych**, tj. 55 dB (doba) i 45 dB (noc).

C. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1. Ustalono, iż przestrzeń publiczną stanowią:
 - a) tereny ulic publicznych i placów;
 - b) ogólnodostępne: miejsca postojowe, ciągi piesze, ciągi rowerowe i pieszo-rowerowe.
2. Zasady kształtowania zagospodarowania przestrzeni publicznych:
 - a) nakaz zapewnienia dostępności w celu korzystania z przestrzeni publicznej osób ze szczególnymi potrzebami.

D. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

1. Obszar objęty planem miejscowym częściowo znajduje się w granicach:
 - a) obszaru i terenu górniczego „**Gigant I**”;
 - b) udokumentowanego złoża węgla kamiennego „**Jadwiga 2**”.
2. Przy zagospodarowaniu terenów nakaz uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia części obszaru objętego planem w granicach **OG** i **TG** „**Gigant I**” oraz złoża węgla kamiennego „**Jadwiga 2**”.
3. Nakaz ochrony wód podziemnych i powierzchniowych poprzez stosowanie rozwiązań uniemożliwiających przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu.

E. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1. Wprowadzono szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.
2. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się terenów wymagających scaleń i podziałów nieruchomości.

F. Zasady określenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy

1. Określono wskaźniki zainwestowania działek:
 - a) dla terenów **2.US** – 25 %;
 - b) dla terenów **3.ZD** – 15 %;
 - c) dla terenów **1.PP,SM** – 50 %;
 - d) dla terenów **1.PP,SM** w zakresie hoteli robotniczych – 10 %;
2. Określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:
 - a) dla terenów **1.PP,SM** – 15 %;
 - b) dla terenów **2.US** – 40 %.
 - c) dla terenów **3.ZD** – 80 %.

G. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury komunikacyjnej:

1. Dla wszystkich jednostek planu ustalono sposób skomunikowania z układem dróg publicznych oraz ustalono szczegółowe warunki parkowania pojazdów.

H. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się zaopatrzenie z sieci wodociągowej. Dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych ze zbiorników przeciwpożarowych.
2. W zakresie **odprowadzania ścieków** ustala się stosowanie rozdzielczego systemu kanalizacji (deszczowej i sanitarnej).
3. W zakresie **odprowadzania wód opadowych i roztopowych** dopuszcza się pozyskiwanie i gromadzenie dla celów gospodarczych wód opadowych i roztopowych oraz ich retencjonowanie.
4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się zaopatrzenie z systemu gazowniczego, z indywidualnych źródeł.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się zaopatrzenie w ciepło z grupowych źródeł ciepła, indywidualnych źródeł ciepła, w połączeniu wyżej wymienionych źródeł ciepła z wykorzystaniem systemów zgodnych z obowiązującymi przepisami, w tym z odnawialnych źródeł energii. Ustala się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych, zgodnie z uchwałą nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z systemu elektroenergetycznego. Dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii.

3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM (OKREŚLENIA, ANALIZY I OCENY)

3.1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

a) istniejący stan i funkcjonowanie środowiska

Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Fundament geologiczny analizowanego terenu stanowią utwory karbońskie, w których uformowana została tzw. niecka bytomska. Jest to synklinalne zapadlisko karbońskie wypełnione utworami triasowymi. Oś niecki przebiega od strony Miechowic wzdłuż długiego dopływu Potoku Mikulczyckiego. Na analizowanym obszarze występuje zachodni skraj niecki; osady karbonu produktywnego nie występują tutaj na powierzchni ani bezpośrednio pod osadami czwartorzędowymi. W obrębie opisywanego obszaru w podłożu osadów czwartorzędowych występują serie wapienia muszlowego (trias środkowy). Stanowią je wapień i margle oraz dolomity kruszconośne.

Cały analizowany teren przykryty jest warstwą utworów czwartorzędowych o łącznej miąższości w analizowanym rejonie ok. 30-35 m; są to fluwioglacjalne piaski i żwiry gliniaste podścielone warstwą glin zwałowych zlodowacenia odry. W czasie kolejnego zlodowacenia (wisły) analizowany obszar znajdował się w strefie klimatu

peryglacjalnego. Powstały wówczas miększe serie piasków i glin zwietrzelinowych. Gliny te charakteryzują się dużą zawartością frakcji pylastej. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż zalegające w podłożu serie trudnoprzepuszczalnych glin zwałowych stanowią warstwę izolującą głębiej występujące poziomy wodonośne od wpływów z powierzchni.

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu wieloletniej eksploatacji złóż węgla kamiennego związanych z nieczynną kopalnią „Pstrowski”. Szacuje się, iż dotychczasowa eksploatacja spowodowała w analizowanym rejonie osiadania dochodzące do 17 m. Obecnie według danych zawartych w bazie danych „Midas” jedynie południowo-wschodnia część obszaru znajduje się w zasięgu udokumentowanego złoża węgla kamiennego WK 8770 „Jadwiga 2” eksploatowanego przez Zakład Górniczy „Siltech” Sp. z o.o. Dla obecnej eksploatacji utworzono obszar i teren górniczy „Gigant I” z terminem ważności do 31.12.2024 r. Przedmiotowe złożo ujawnione jest także w „Bilansie zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2022 r.”.

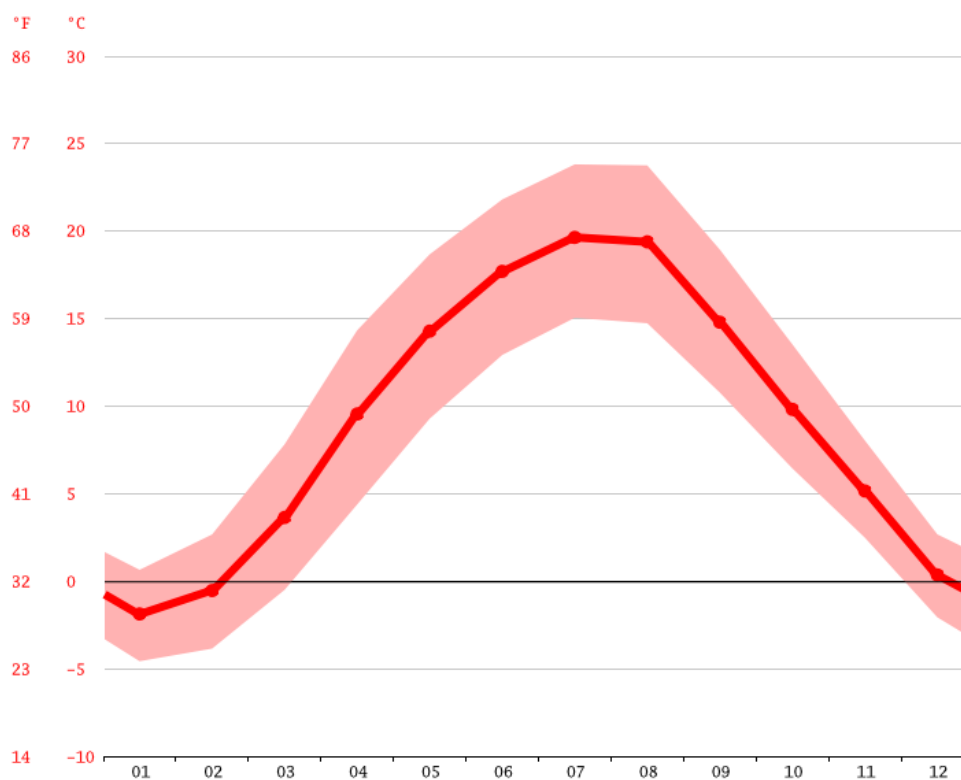
Rzeźba współczesnej powierzchni topograficznej jest ściśle uzależniona od opisanej budowy geologicznej, na którą nałożyły się skutki osiadań górniczych. Cały analizowany obszar stanowią spłaszczenia i stoki denudacyjne utworzone w okresie czwartorzędowym. Małe nachylenia powierzchni i duża zwięzłość gliniastego podłoża nie sprzyjają rozwojowi ruchów masowych (osuwisk). Cały analizowany obszar znajduje się w obrębie wzgórza z partią szczytową zalegającą w centrum obszaru na wysokości 288,2 m n.p.m. Zbocza wzgórza opadają w kierunku granic obszaru do wysokości 285,8 m n.p.m. na południu i 278,8 m n.p.m. w części północnej. Deniwelacje wynoszą zatem ok. 10 m.

Warunki klimatyczne i topoklimatyczne

Rozpowszechniającą się ostatnio klasyfikacja klimatów Köppena-Geigera zalicza klimat Zabrze do klimatów umiarkowanych zimnych (Dfb) ze średnią temperaturą roczną 9,3 °C i średnimi opadami rocznymi na poziomie 810 mm. Zwraca się przy tym uwagę, iż nawet w najsuchszych miesiącach w Zabrzu mogą wystąpić znaczne opady deszczu. Poniżej przedstawiono rozkład temperatur i opadów dla Zabrze na podstawie danych z wielolecia 1991-2021 (tab. 1, rys. 5, 6).

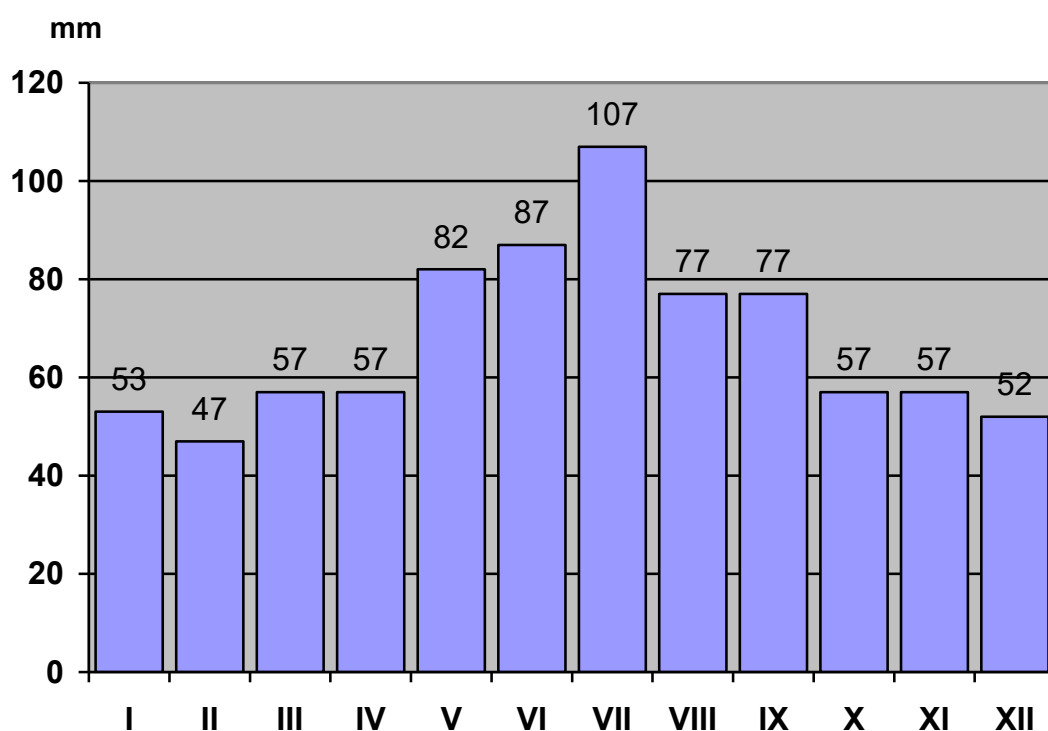
Tabela 1. Zestawienie podstawowych parametrów klimatycznych z wielolecia 1991-2021 dla Zabrze.

Charakterystyki klimatyczne	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Temperatura średnia (°C)	-1,9	-0,5	3,6	9,6	14,3	17,7	19,6	19,4	14,8	9,8	5,2	0,4
Temperatura średnia minimalna (°C)	-4,6	-3,9	-0,5	4,4	9,3	12,9	15,1	14,7	10,8	6,4	2,5	-2,1
Temperatura średnia maksymalna (°C)	0,6	2,7	7,8	14,3	18,7	21,8	23,8	23,8	19,0	13,5	8,0	2,7
Opady średnie miesięczne (mm)	53	47	57	57	82	87	107	77	77	57	57	52
Wilgotność względna (%)	83	81	74	67	69	70	70	69	73	78	83	83
Liczba dni z deszczem	9	8	10	8	10	10	11	9	9	8	8	9
Liczba godzin słonecznych dziennie (1999-2019)	3,2	4,1	5,8	8,7	9,9	10,6	10,9	10,2	7,4	5,2	3,8	3,2



Rys. 5. Rozkład przeciętnych temperatur miesięcznych w roku (minimalnych, średnich, maksymalnych) dla Zabrze w wieloleciu 1991-2021 (wg climate-data.org).

Powyższe dane wskazują, iż temperatury średnie obliczone dla Zabrze na podstawie danych modelowych z wielolecia 1991-2021 są wyższe od wartości podawanych dla regionu. Średnia temperatura roczna kształtuje się na poziomie 9,3 °C, w tym najcieplejszego miesiąca lipca 19,6 °C, zaś najchłodniejszego miesiąca stycznia -1,9 °C. Różnica temperatur średnich miesięcznych wynosi więc 21,5 °C.



Rys. 6. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów atmosferycznych w Zabrzu w wieloleciu 1991-2021 (wg climate-data.org).

Przy charakterystyce klimatycznej szczególnie istotne są warunki opadowe na analizowanym obszarze, od których zależy ilość wody pozostającej w obiegu. Rozkład przeciętnych sum miesięcznych opadów dla Zabrze przedstawiono na rys. 6. Najmniej opadów występuje w lutym (47 mm), zaś najwięcej w lipcu (107 mm). Różnica sum opadów miesięcznych w roku wynosi zatem 60 mm.

W ostatnich latach szczególnego znaczenia nabierają krótkotrwałe opady nawałne z uwagi na skutki jakie powodują (najczęściej o charakterze katastrofalnym). Nie bez znaczenia jest tu często niedostateczny odbiór społeczny podawanych przez służby meteorologiczne wielkości i prawdopodobieństwo wystąpienia opadów. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż podawane wielkości opadów w milimetrach oznaczają ilość wody w litrach na każdy metr kwadratowy (np. 10 mm opadu to 10 litrów wody na każdy metr kwadratowy). Ponadto straty potęgowane są niewłaściwym zagospodarowaniem przestrzeni, a zwłaszcza niedocenianiem roli jaką w odpływie wód z opadów nawałnych pełnią doliny stale prowadzące wodę i suche obniżenia dolinne. Poniżej przedstawiono prognozowane wielkości wystąpienia opadów w rejonie Zabrze (tab. 2).

Tabela 2. Maksymalne opady prawdopodobne w rejonie Zabrze (w mm).

Czas trwania	Prawdopodobieństwo wystąpienia		
	1 %	5 %	10 %
5 min	19,9	16,0	14,1
30 min	40,6	32,6	28,6
1 godz.	49,5	39,7	34,9
2 godz.	58,7	47,2	41,4
12 godz.	74,1	60,4	53,6
24 godz.	93,4	76,1	67,5
72 godz.	125,6	102,7	91,3

Obliczono: wg E. Bogdanowicz i J. Stachý, IMiGW 1998.

Warunki anemologiczne, szczególnie istotne dla przewietrzania obszaru i stanu sanitarnego powietrza (przemieszczanie zanieczyszczeń), są uzależnione od kierunku napływu głównych mas powietrza oraz modyfikowane przez rozkład zasadniczych elementów orograficznych w analizowanym obszarze. Położona najbliżej opracowywanego obszaru stacja meteorologiczna posiadająca dane anemometryczne reprezentatywne dla regionu znajduje się w Katowicach. Z danych IMGW za lata 1961-1990 wynika, iż w rejonie stacji Katowice dominują wiatry z sektora zachodniego (od SW do NW, ok. 50 % przypadków), znacznie mniejszy (ok. 26 %) jest udział wiatrów wschodnich. Około 11 % przypadków stanowią cisze. Prędkości wiatrów kształtują się przeciętnie na poziomie 3,1 m/s (średnia roczna).

Biorąc pod uwagę klasyfikację topoklimatyczną zgodnie z metodyką przygotowaną przez M. Klugego i J. Paszyńskiego (1973, zmodyfikowaną przez T. Bartkowskiego (1980, 1986)) analizowany obszar w przeważającej części znajduje się pod wpływem topoklimatu 2.3. Topoklimaty z tej grupy są charakterystyczne dla powierzchni płaskich lub o niewielkich nachyleniach położonych poza dnami dolin. Występowanie tego typu warunków topoklimatycznych jest uwarunkowane głównie litologią podłoża. W przypadku powierzchni gdzie udział frakcji ilastej w osadach jest nieznaczny, wilgotność podłoża jest mała, co z kolei wpływa na osłabienie właściwości przewodzenia ciepła z głębszych warstw podłoża. Zjawisko to sprzyja dużym spadkom temperatur w przyziemnej warstwie powietrza w czasie pogodnych nocy. Powoduje to zwiększenie częstości występowania przymrozków w okresach wiosennych i jesiennych. Jest to grupa topoklimatów średniokorzystnych dla zabudowy.

Relatywnie duże powierzchnie w sąsiedztwie analizowanego obszaru zajmują obszary zabudowane; na tych obszarach występują topoklimaty charakterystyczne dla obszarów zurbanizowanych (C). W przypadku dalszego zabudowywania terenu występujące tu typy topoklimatów będą w różnym stopniu modyfikowane przez czynnik ludzki. Wpływ czynnika antropogenicznego wyrażać się będzie głównie poprzez wzrost zanieczyszczeń powietrza pochodzących z indywidualnych palenisk domowych, zwłaszcza w okresach grzewczych.

Dla potrzeb oceny **jakości powietrza** województwo śląskie zostało podzielone zgodnie z Ustawą z 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2022.0.2556) na strefy z przypisanym każdej strefie oznaczeniem kodowym. Obszar Zabrze znajduje się w **strefie aglomeracja górnośląska** (kod: PL2401). W strefie tej dokonuje się oceny jakości powietrza pod kątem spełniania kryteriów w celu ochrony zdrowia. Do zanieczyszczeń, które uwzględniono w ocenie należały ze względu na ochronę **zdrowia**: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5} oraz zawarty w tym pyłe arsen, benzo(α)piren, ołów, kadm i nikiel.

Wody powierzchniowe

Analizowany obszar Zabrze położony jest w większości w obrębie zlewni Potoku Rokitnickiego, dopływu Bytomki – prawostronnego dopływu Kłodnicy, która z kolei stanowi także prawostronny dopływ Odry.

Na podstawie analizy danych regionalnych można stwierdzić, iż potoki całego rejonu Zabrze mają, zgodnie z klasyfikacją I. Dynowskiej i A. Tlałki (1978), reżim wyrównany z wezbraniem letnim i bardzo słabym drugorzędnym wezbraniem wiosennym oraz zasilaniem gruntowo-deszczowo-śnieżnym. Zgodnie z tak wyrażonym reżimem potoki przez cały rok zasilane są z odpływu gruntowego, natomiast przepływy podwyższone spowodowane są opadami letnimi i topnieniem śniegu wiosną.

Miasto Zabrze nie ma stałych posterunków wodowskazowych IMiGW, dlatego szczegółową analizę hydrologiczną opisywanego obszaru przeprowadzono na podstawie posterunków wodowskazowych zlokalizowanych na potokach poza granicami Zabrze. Z analizy średnich miesięcznych przepływów wynika, iż w analizowanych zlewniach nieznacznie przeważa odpływ półrocza zimowego, który stanowi ok. 54 % odpływu rocznego. W przebiegu odpływu w ciągu roku zaznacza się jedno wezbranie wiosenne z maksimum w marcu, kiedy przepływy osiągają 124 % wartości średniego rocznego przepływu w zlewniach. Minimum przepływów przypada na wrzesień, w którym średni przepływ wynosi 83 % wartości średniego rocznego.

Zagrożenie powodziowe w obrębie analizowanego obszaru nie występuje.

Dla potrzeb oceny **jakości wód powierzchniowych**, zgodnie z *Prawem wodnym* (Dz.U.2023.0.1478), wody powierzchniowe dzieli się na **jednolite części wód powierzchniowych (JCWP)** z przypisanym każdej części kodem europejskim.

Zgodnie z definicją zawartą w *Prawie wodnym* (Dz.U.2023.0.1478) jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) oznacza wydzielone do oceny powierzchnie wodne wód płynących i stojących w systemie zlewniowym. A co za tym idzie granice tych jednostek pokrywają się z powierzchniowymi działami wodnymi różnych rzędów. Jednolite części wód powierzchniowych mają w ten sposób charakter jednostek zlewniowych.

Analizowany obszar Miasta Zabrze znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) (zał. 1) PLRW6000611649 „Bytomka”; punkt pomiarowo-kontrolny „Bytomka – ujście do Kłodnicy” PL02S1301_1163. Jednostka ta należy do regionu wodnego Górnej Odry i jest administrowana przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Wody podziemne

Analizowany obszar Zabrze należy, zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną B. Paczyńskiego (1995), do regionu śląsko-krakowskiego (XII), subregionu triasu śląskiego (XII₁), rejonu gliwickiego - 450 (XII_{1B}).

Warunki geologiczne analizowanej części Zabrze sprzyjają występowaniu na jej terenie, znaczących z gospodarczego punktu widzenia, poziomów wodonośnych związanych z utworami czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne **czwartorzędu** związane jest z utworami rzecznotodowcowymi, piaskami międzymorenowymi o dużej miąższości oraz glinami lodowcowymi. Utwory te wypełniają przedczwartorzędowe formy kopalne, są zasobne w wodę i tworzą często zwierciadło napięte. Poziom wody gruntowej w utworach glacialnych kształtuje się na głębokościach do ok. 4 m, nawiązując przy tym swoim kształtem do rzeźby terenu.

Niskie stany wód gruntowych występują zazwyczaj w okresie jesiennym (wrzesień-listopad). Spowodowane jest to tym, iż od roztopów wiosennych następuje rozwój vegetacji i wzrost temperatur, które powodują wzmożoną ewapotranspirację i obniżanie się poziomu wód gruntowych. Obniżanie poziomu następuje przez całe lato do listopada, mimo wysokich opadów letnich. Dopiero w jesieni, po zakończeniu vegetacji i spadku temperatur, trend się odwraca i następuje odbudowa zapasów wód podziemnych wyrażona podniesieniem poziomu tych wód. Powyższą prawidłowość potwierdzają analizy zachowania się stanów wód obserwowane na posterunkach pomiarowych IMiGW.

W ostatnich latach obserwuje się zmniejszenie sum opadów rocznych, co powoduje obniżenie poziomów wód gruntowych (podziemnych). Zakłóceniu ulegają zatem wyżej opisane prawidłowości w zaleganiu zwierciadła wód podziemnych, co nie oznacza, że prawidłowości te są nieaktualne. Istotna jest tu zwłaszcza głębokość zalegania pierwszego poziomu wodonośnego, która ma bezpośredni wpływ na warunki posadawiania obiektów budowlanych. Przy obniżonym poziomie wód gruntowych warunki te zdają się być korzystne, ale w przypadku odwrócenia trendu i wzrostu opadów nastąpi podniesienie pierwszego poziomu wodonośnego i użytkowanie obiektów budowlanych stanie się co najmniej uciążliwe.

W profilu hydrogeologicznym **triasowego piętra wodonośnego** poziomy wodonośne występują w utworach wapienia muszlowego i retu. Warstwą rozdzielającą te poziomy są margliste utwory warstw gogolińskich, które na znacznych przestrzeniach

uległy dolomityzacji, redukcji lub zdyslokowaniu, tracąc własności izolujące. W związku z tym poziomy wodonośne wapienia muszlowego i retu traktuje się jako jeden, łączny kompleks wodonośny zwany kompleksem serii węglanowej triasu. Warstwy wodonośne triasu mają charakter szczelinowo-krasowy i w mniejszym stopniu porowo-szczelinowy. W analizowanym rejonie doszło do silnej degradacji poziomów wodonośnych w utworach triasowych. Dlatego też zostały one wyłączone z zasięgu triasowych **GZWP**. Nie określono dla nich także **Głównego Użytkowego Poziomu Wodonośnego (GUPW)**.

W profilu hydrogeologicznym **karbonu górnego** występują zespoły oddzielnych poziomów wodonośnych zbudowanych z piaskowców i mułowców. Poziomy te, o miąższościach od kilku do kilkudziesięciu metrów, są od siebie izolowane wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. W obszarach sedimentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach uskokowych oraz w zasięgu obszarów eksploatacji górniczej obserwuje się łączność hydrauliczną między poszczególnymi poziomami.

Dla potrzeb oceny **jakości wód podziemnych**, zgodnie z *Prawem wodnym* (Dz.U.2023.0.1478) wody podziemne dzieli się na **jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**.

Zgodnie z definicją zawartą w *Prawie wodnym* (Dz.U.2023.0.1478) jednolita część wód podziemnych oznacza określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych w miarę jednorodnych. Według podziału obowiązującego w latach 2022-2027 analizowany rejon Zabrze znajduje się w obrębie:

- 1) JCWPd nr 129 (PLGW6000129) – jednostka ta należy do regionu wodnego Górnej Odry i jest administrowana przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Monitoring stanu i jakości wód prowadzony jest w wytypowanych w tym celu studniach wierconych lub piezometrach w ramach monitoringu krajowego i regionalnego. Jednak z uwagi na duże oddziaływania antropogeniczne (górnictwo) na głębsze poziomy wód w obrębie tej jednostki prowadzi się od wielu lat obserwacje jedynie stanu chemicznego płytkich poziomów wód podziemnych. Najbliższy dla analizowanego obszaru Zabrze punkt monitoringu znajduje się w Szalszy (PL6000129_008). W punkcie tym zwierciadło wody jest swobodne a strop poziomu wodonośnego znajduje się na głębokości 52,5 m w krasowo-szczelinowych utworach triasowych. W

punkcie tym prowadzony jest monitoring diagnostyczny lub operacyjny (lato, jesień).

Gleby i szata roślinna

Opisane wyżej warunki budowy geologicznej i rzeźby analizowanej części Zabrze znalazły swoje odzwierciedlenie w wykształceniu się pokrywy glebowej.

Wszystkie typy gleb w obrębie analizowanego obszaru związane są z utworami czwartorzędowymi powszechnie budującymi jego powierzchnię. Cały obszar objęty projektowanym planem pokrywają gleby brunatne wyługowane (Bw). Występowanie tych gleb uzależnione jest litologicznie; występują na utworach zawierających więcej części koloidalnych (utwory gliniaste) i w miejscach o bardziej wilgotnym i nieprzepuszczalnym podłożu.

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski analizowany obszar leży w prowincji **Niżowo-Wyżynnej**, działu **A** - Bałtyckiego, w poddziale **A4** - Pasa Wyżyn Środkowych, krainie **14** - Wyżyny Śląskiej, okręgu **a** - Zachodniego (Szafer, Zarzycki, 1977). Na skutek działalności człowieka szata roślinna tego obszaru jest dosyć mocno zmieniona i odbiega zasadniczo od układów pierwotnych, co wynika z porównania jej stanu aktualnego z mapą roślinności potencjalnej (Potencjalna., 1995). W krajobrazie analizowanej części Zabrze przeważają zbiorowiska ruderalne charakterystyczne dla terenów zabudowanych i nieużytków. Należy do nich roślinność wkraczająca spontanicznie na obszary przekształcone przez człowieka w procesach urbanizacji i uprzemysłowienia. W jej skład wchodzi gatunki „wszędobylskie”, często obcego pochodzenia. Stwarzają one niebezpieczeństwo inwazji do rodzimych zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych. Miejsca ich występowania to przede wszystkim podwórka, wyrobiska, osiedla mieszkaniowe, śmietniki, ścieżki oraz drogi i ich pobocza. Część tych zbiorowisk stanowią gatunki wprowadzane sztucznie w trakcie prowadzonych rekultywacji terenów poprzemysłowych z charakterystycznymi monokulturami i bardzo niskim stopniem bioróżnorodności. Roślinność tą zaliczamy do klas *Chenopodietea*, *Plantaginetea maioris* i *Artemisietea*.

Dla rozpatrywanego obszaru istotne znaczenie przyrodnicze ma występowanie w jego obrębie znacznych powierzchni zadrzewionych powstałych w wyniku rekultywacji terenów pogórnich i poprzemysłowych. Nie wykształciły się jednak zbiorowiska szczególnie cenne, które mogłyby być proponowane do objęcia jakąkolwiek formą

ochrony. Dlatego też znaczącą wartość przyrodniczą ma występująca tu duża powierzchnia ogrodów działkowych.

b) tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Z uwagi na utrwalenie się na analizowanej części Zabrze istniejącego układu funkcjonalno-przestrzennego dalsze zmiany w środowisku będą zachodziły powoli i w związku ze zmianami w obrębie regionu (np. obniżanie poziomu wód podziemnych, itp.). Obszar cechuje się utrwaloną strukturą powiązań wewnętrznych i zewnętrznych, stąd przy braku realizacji ustaleń projektu Planu nie będzie wykazywał wyraźnych tendencji do zmian w okresie możliwym do przewidzenia.

Pewne nadzieje na zahamowanie procesów degradacji środowiska wiązać należy z wprowadzaniem norm i przepisów odnośnie ochrony środowiska i jego zasobów. Dotyczy to szczególnie zanieczyszczenia powietrza i wód powierzchniowych. Poprawa stanu tych elementów następuje stosunkowo szybko, z uwagi na łatwość ich regeneracji. Problemem jest jednak konieczność przeciwdziałania zanieczyszczeniom na dużych obszarach, ze względu na łatwość przepływu mas powietrza i wody.

3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Powierzchnia objęta projektem Planu stanowi relatywnie niewielki fragment powierzchni Miasta z istniejącą już zabudową mieszkaniową oraz terenami nieużytkowanymi. Z uwagi na to, iż dotychczasowe użytkowanie terenu spowodowało już trwałe zmiany w środowisku, należy uznać, iż jest to oddziaływanie **znaczące**. Przy czym należy zaznaczyć, iż projektowane zapisy są kontynuacją aktualnie obowiązującego planu łącznie z przyjętym wcześniej przeznaczeniem terenu. Niemniej jednak warto przytoczyć podstawowe charakterystyki stanu środowiska.

Stan środowiska monitorowany jest poprzez obserwacje, badania i oceny dokonywane przez służby państwowe w odniesieniu do jakości powietrza oraz wód powierzchniowych i podziemnych. Wyniki monitoringu opracowywane są i publikowane w raportach Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

W ocenie rocznej **jakości powietrza** za rok 2022 według kryterium ochrony zdrowia uzyskano następujące wyniki:

- **klasa A** – dwutlenek siarki, benzen, pył zawieszony PM_{2,5}, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm, nikiel i ozon - zaklasyfikowanie strefy do klasy A oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie;

- **klasa C** - dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10 oraz benzo(α)piren, co oznacza konieczność włączenia strefy do odpowiednich programów ochrony powietrza (POP).

Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim za 2022 rok wykazała dalszą poprawę jakości powietrza.

Należy tu także zauważyć, iż stacja pomiarowa w Zabrze przy ul. M. Skłodowskiej-Curie nie zanotowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń.

Główne przyczyny przekroczenia dopuszczalnego poziomu benzo(α)pirenu i pyłu zawieszonego PM10 w województwie śląskim to:

- S5 - emisja niska z indywidualnego ogrzewania budynków – dominująca przyczyna;
- S16 - w przypadku PM10 przyczyną była także emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników i boisk – w mniejszym stopniu.

Z kolei główną przyczyną przekroczenia dopuszczalnego poziomu dwutlenku azotu była emisja ze źródeł komunikacyjnych (liniowych).

W zakresie **jakości wód podziemnych** na obszarze całego województwa śląskiego prowadzony jest operacyjny monitoring jakości wód podziemnych. Wynika to z faktu, iż wyznaczone na obszarze województwa **jednolite części wód podziemnych (JCWPd)** uznane zostały za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego. W pobliżu badanego obszaru znajduje się punkt obserwacyjny – **2673/K (Szalsza) (PL6000129_008)**. W odniesieniu do tego punktu w roku 2018 były prowadzone badania operacyjne. Z przeprowadzonych analiz wynika, że jakość wód utrzymuje się na niezmiennym poziomie od wielu lat. Wody w obrębie tej JCWPd w roku 2018 zaliczono do klasy III – wody zadowalającej jakości z uwagi na podwyższoną zawartość wapnia i tlenu oraz lokalnie do klasy II – wody dobrej jakości.

Kompleksowa sytuacja poszczególnych JCWPd przedstawiona została w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U.2016.0.1911). W ocenie tej wskazuje się, iż osiągnięcie celów środowiskowych przez wody podziemne jest zagrożone i konieczne jest ich przesunięcie w czasie:

- 1) JCWPd nr 129; kod europejski: PLGW6000129

- region wodny: Górnej Odry;
- administrator: RZGW Gliwice;
- stan ilościowy: słaby;
- stan chemiczny: dobry;
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- znaczenie gospodarcze: pobór wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w ilości ponad 100 m³ wody na dobę;
- cel środowiskowy – stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
- cel środowiskowy – stan ilościowy: mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem;
- odstępstwo: ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych;
- termin osiągnięcia celów środowiskowych: 2021 rok;
- uzasadnienie odstępstwa: ze względu na silny wpływ górnictwa podziemnego, odwadniania kopalń i zatapiania głębokich lejów depresji, ponadto brak możliwości zakończenia eksploatacji ze względów gospodarczych, brak możliwości zakończenia odwadniania do 2051 r., wysoki w stosunku do zasobów pobór z ujęć; emisja pyłów i gazów; obszary intensywnej gospodarki przemysłowej i górniczej. Przyjęte działania mają na celu nie pogarszanie obecnego stanu JCWPd. W związku z brakiem możliwości osiągnięcia dobrego stanu ze względu na występujące presje przemysłu wydobywczego i utrzymanie tych presji w perspektywie czasowej 2015, 2021 i 2027.

Wyżej przedstawiony stan JCWPd nr 129 został potwierdzony w roku 2019.

W zakresie **jakości wód powierzchniowych** – analizowany obszar znajduje się w zasięgu zlewni **jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Bytomka (RW6000611649)**. Dla lat 2016-2021 w analizowanym JCWP, dla którego punktem reprezentacyjnym jest **ujście Bytomki do Kłodnicy (PL02S1301_1163)**, wyniki tego monitoringu były następujące:

- elementy biologiczne – klasa 5 (2021 r.);
- elementy hydromorfologiczne – klasa 4 (2018 r.);
- elementy fizyko-chemiczne (grupa 3.1-3.5) – poniżej stanu dobrego (klasa >2) (2021 r.);

- elementy fizyko-chemiczne (grupa 3.6 – zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) – klasa 2 (2021 r.);
- substancje priorytetowe (grupa 4.1) – klasa >1 (2021 r.);
- stan/potencjał ekologiczny – klasa 5 – zły stan ekologiczny (2018-2021 r.);
- stan chemiczny – poniżej dobrego (2021 r.);
- stan ogólny – zły (2018-2021 r.).

Kompleksowa sytuacja poszczególnych JCWP przedstawiona została w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U.2016.0.1967). W ocenie tej wskazuje się, iż osiągnięcie celów środowiskowych przez wody powierzchniowe analizowanego obszaru jest zagrożone i konieczne jest ich przesunięcie w czasie:

1) Bytomka (RW6000611649):

- region wodny: Górnej Odry;
- administrator: RZGW Gliwice;
- typ JCWP: potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych;
- rodzaj jcwp: naturalna;
- aktualny stan ekologiczny: zły;
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- cele środowiskowe: dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny;
- odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty;
- termin osiągnięcia dobrego stanu: 2027 rok
- uzasadnienie odstępstwa: brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna.
- działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. - działania podstawowe dla JCWP: działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej w ramach krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- działania uzupełniające: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak

na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - *Prawo wodne*, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP oraz brak możliwości technicznych ograniczenia tych oddziaływań na wody, generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących zasolenie. Jednocześnie czas niezbędny dla realizacji działania polegającego na ustaleniu wartości granicznej dla dobrego stanu/potencjału, dla parametrów, dla których obniżono cel środowiskowy, powoduje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych i przemysłowym charakterem obszaru zlewni.

3.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

c) *istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty i obszary przyrodniczo-cenne objęte ochroną prawną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (Dz.U.2023.0.1336), z którymi mogłyby kolidować wprowadzane w projekcie planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne.

Należy tu zaznaczyć, iż analizowany obszar **nie znajduje się w obrębie obszaru objętego ochroną w formie Natura 2000**. W bezpośrednim sąsiedztwie granic Miasta Zabrze znajduje się specjalny obszar ochrony PLH240003 „Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie”. Ochroną objęto tutaj jeden z największych systemów podziemnych wyrobisk po eksploatacji kruszców metali ciężkich. Jednakże, głównie ze względu na charakter obiektu objętego ochroną oraz jego odległość, nie ma możliwości oddziaływania z obszaru objętego zmianą planu miejscowego na siedliska obszaru ochrony PLH240003.

Na analizowanym obszarze nie występuje żaden obiekt objęty ochroną z mocy ustawy *o ochronie przyrody* (Dz.U.2023.0.1336).

3.4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. *Prognoza oddziaływania na środowisko:*

2) *określa, analizuje i ocenia:*

d) *cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu*

Na analizowanym obszarze Zabrze nie zostały określone szczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym ani wspólnotowym. Znajdują jednak swoje odniesienie cele ochrony środowiska sformułowane na szczeblu krajowym a znajdujące swoje odzwierciedlenie w dokumentach planistycznych realizowanych w województwie śląskim. Należą do nich:

1. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”;
2. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29.08.2016 r.

Z powyższych dokumentów dla analizowanego obszaru Miasta Zabrze wynikają przedstawione niżej ustalenia:

- a) Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego wyznacza priorytety i cele strategiczne rozwoju. Dla ustaleń projektu Planu związanych z ochroną środowiska istotne są następujące cele i kierunki rozwoju zawarte w priorytecie B Strategii: *Województwo śląskie regionem o powszechnej dostępności do regionalnych usług publicznych o wysokim standardzie oraz*

celu strategicznego B.2 tego priorytetu – *wysoka jakość środowiska naturalnego*:

- B2.1 utworzenie systemu kształtowania i wykorzystania zasobów wodnych;
- B2.2 poprawa jakości powietrza;
- B2.3 ochrona przed hałasem;
- B2.4 uporządkowanie i wdrożenie systemu gospodarki odpadami.

b) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego wyznaczył cele i kierunki rozwoju. Dla ustaleń projektu Planu istotne są następujące cele i kierunki rozwoju obejmujące analizowane tereny Zabrze:

Cel 3. *PRZESTRZEŃ – ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTYWANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO*

Kierunek 3.1: Ochrona zasobów środowiska:

- *ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem wód przeznaczonych dla zaopatrzenia mieszkańców regionu.*

W związku z powyższym w projekcie Planu przyjęto następujące ustalenia:

W zakresie gospodarki odpadami:

Zgodnie z obowiązującą Ustawą o *odpadach* (Dz.U.2023.0.1587) oraz przyjętymi przez Miasto programami w dalszym ciągu w zakresie gospodarki odpadami:

- 1) przyjmuje się kierunki gospodarowania odpadami określone w Programie Ochrony Środowiska i Planie Gospodarki Odpadami dla Miasta Zabrze.

W zakresie ochrony zasobów wodnych:

Sposób zagospodarowania obszaru powinien uwzględniać następujące zasady ochrony (zapisane w projekcie Planu):

- 1) przyjęto ustalenie zapewnienia dostępu do kanalizacji w oparciu o zbiorowe odprowadzenie ścieków;
- 2) wprowadzono nakaz stosowania rozdzielczego systemu kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

W zakresie ochrony powietrza:

Sposób zagospodarowania obszaru powinien uwzględniać następujące zasady ochrony (zapisane w projekcie Planu):

- 1) wprowadzono ustalenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z uchwały nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
- 2) modernizacja systemu komunikacyjnego i wprowadzona konieczność zapewnienia miejsc parkingowych sprzyjać będzie zapewnieniu płynności ruchu, co wpłynie na zmniejszenie ilości emitowanych spalin samochodowych;
- 3) zakaz prowadzenia działalności stanowiącej źródło emisji zanieczyszczeń do środowiska naturalnego w stopniu przekraczającym dopuszczalne wartości stężeń.

W zakresie ochrony przed hałasem:

Sposób zagospodarowania obszaru powinien uwzględniać następujące zasady ochrony (zapisane w projekcie Planu):

- 1) określono dopuszczalne poziomy hałasu dla określonych funkcji terenów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przyjęte w projekcie Planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska. Proponowane kierunki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zgodne są także z kierunkami zawartymi w *Studium*.

3.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz na środowisko

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

- e) *przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
- *różnorodność biologiczną,*
 - *ludzi,*
 - *zwierzęta,*
 - *rośliny,*
 - *wodę,*
 - *powietrze,*
 - *powierzchnię ziemi,*
 - *krajobraz,*
 - *zasoby naturalne,*
 - *zabytki,*
 - *dobro materialne*
 - *z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy*

W obrębie analizowanego terenu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się obszary ochrony Natura 2000. W związku z tym, a także biorąc pod uwagę relatywnie niewielką skalę projektowanych zmian, nie wystąpią żadne oddziaływania na

obszary chronione. Stąd analizowane w dalszej części oddziaływania na środowisko będą dotyczyły jedynie zagadnień ogólnych.

Przewidywane oddziaływania na środowisko sprowadzają się do następujących zagadnień:

W zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną:

Przedmiotowy teren dotychczas w znacznej części pozostawał jako teren przemysłowy nieużytkowany z przeznaczeniem pod działalność przemysłową i składowo-magazynową. Na terenie tym zachodziła samorzutna rekultywacja po poprzedniej działalności przemysłowej. Ten sposób użytkowania nie sprzyjał wykształcaniu się znaczącej różnorodności biologicznej obszaru. Nieco bardziej różnorodny biologicznie jest obszar ogrodów działkowych, na którym siedliska kształtowane są w sposób kontrolowany przez działkowiczów. Podobnie jest z niewielkim fragmentem terenów leśnych i zadrzewionych z zielenią urządzoną, użytkowanych jako tereny rekreacyjne.

Projektowane zapisy planu nie zmieniają przeznaczenia powyższego terenu. Zasadnicze kierunki jego zagospodarowania pozostaną takie jak dotychczas, co nie będzie miało żadnego znaczenia w odniesieniu do jakichkolwiek zmian bioróżnorodności obszaru.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną **nie wystąpią żadne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na ludzi:

Przyjęty w planie kierunek zagospodarowania obszaru nie będzie powodował powstania warunków do stałego pobytu ludzi. Znaczną liczbę ludności na tym obszarze będą stanowili jedynie pracownicy zatrudnieni w powstających sukcesywnie zakładach pracy. Ich obecność w tym miejscu podlegać będzie stosownym przepisom z zakresu BHP. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu nie występują tereny mieszkaniowe, a zatem nie będzie możliwości oddziaływania na nie z obszaru projektowanego planu. Ponadto w projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy ograniczające uciążliwość prowadzonej działalności na tereny sąsiednie.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na ludzi **nie wystąpią niekorzystne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na zwierzęta i rośliny:

Oczywistym jest, iż na terenach przeznaczonych pod działalność przemysłową i składowo-magazynową znikną występujące tam obecnie zbiorowiska roślin synantropijnych i ruderalnych. Po zabudowaniu znacznych powierzchni, zgodnie z założeniami projektu planu, wprowadzona zostaną jedynie gatunki roślinności urządzonej i gatunki wypełniające założone powierzchnie biologicznie czynne.

Wraz z zabudową terenów przemysłowych i składowo-magazynowych i ich ogrodzeniem zmieni się istotnie skład gatunkowy fauny. Z pewnością ulegnie on znacznemu zubożeniu. Po zabudowaniu terenu nie będą już pojawiały się na nim gatunki towarzyszące czy żerujące na terenach zadrzewionych. Pozostaną jedynie gatunki zwierzyny drobnej towarzyszące terenom zabudowanym. Procesy te zachodzić będą na stosunkowo niewielkim obszarze (ok. 4,8 ha).

W obrębie obszarów przeznaczonych pod zabudowę nie występują obiekty przyrody prawnie chronione.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zwierzęta i rośliny **nie wystąpią niekorzystne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na wodę:

Inwestycje przewidywane w obrębie terenów produkcyjnych i składowo-magazynowych wpłyną na zmniejszenie powierzchni wsiąkania wód opadowych w glebę. Teren zostanie utwardzony materiałami nieprzepuszczalnymi, stąd woda nie będzie tutaj wchłaniana przez glebę lecz odprowadzona po podczyszczeniu w lokalnych urządzeniach do oczyszczania wód opadowych do kanalizacji deszczowej.

Projektowanie zagospodarowanie nie wpłynie zasadniczo na wzrost ilości ścieków sanitarnych w obszarze opracowania; ścieki docelowo kierowane będą do oczyszczalni komunalnej.

Wszystkie ścieki przed ewentualnym zrzutem do wód powierzchniowych muszą spełniać normy czystości oraz być zgodne z warunkami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* – Dz.U.2019.0.1311.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na wodę **nie wystąpią niekorzystne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na powietrze:

Nie przewiduje się znaczącego wzrostu zanieczyszczeń gazowo-pyłowych spowodowanego projektowanymi zmianami. Nieznaczny wzrost zanieczyszczeń związany będzie z potrzebą ogrzewania pomieszczeń usługowych i przemysłowych, przy czym należy założyć, iż wraz z rozwojem zabudowy będą montowane nowoczesne, proekologiczne systemy grzewcze, co pozwoli ograniczyć wzrost wielkości zanieczyszczeń powietrza. W ustaleniach projektu Planu nakazuje się wykorzystywanie ekologicznych systemów spalania paliw. Także w związku z ruchem pojazdów w obrębie analizowanego terenu notowane będą nieznacznie wyższe wartości zanieczyszczeń.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na powietrze **nie wystąpią niekorzystne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi:

Analizowany obszar przeznaczony pod zabudowę stanowi w większości tereny poprzemysłowe. Realizacja funkcji związanych z zabudową przemysłową i magazynowo-składową spowoduje nieznaczne przebudowanie powierzchni. Nastąpią niewielkie przekształcenia istniejącej powierzchni związane głównie z jej niwelacją (wyrównaniem). Tereny poprzemysłowe nie mają zwykle wykształconego poziomu próchnicznego, który mógłby ulec zniszczeniu.

Do niwelacji (wyrównywania terenu) należy stosować materiał odpadowy dopuszczony do tego celu właściwymi przepisami. Nie mogą być używane odpady zaliczane do kategorii odpadów niebezpiecznych (Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów - Dz.U.2020.0.10).

Na analizowanym obszarze nie występują warunki naturalne do rozwoju osuwisk ani innych zjawisk o charakterze geodynamicznym.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi **nie wystąpią negatywne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na krajobraz:

Proponowane ustalenia spowodują na obszarze ok. 4,6 ha zmiany w krajobrazie polegające na likwidacji istniejących zadrzewień i ich zabudowaniu. Teren podzielony zostanie na mniejsze powierzchnie, które zostaną ogrodzone. Niewielki stosunkowo

obszar objęty przebudową powoduje, iż nie będą to oddziaływania znaczące. Nie przewiduje się także realizacji budowli o charakterze dominant krajobrazowych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na krajobraz **nie wystąpią negatywne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na zasoby naturalne:

W południowej części analizowanego obszaru występują udokumentowane zasoby złóż węgla kamiennego WK 8770 „Jadwiga 2”. Północna granica złoża przechodzi przez tereny (2.ZP i 3.ZD), na których nie przewiduje się wprowadzania żadnych zmian w sposobie ich użytkowania. Zatem zmiana użytkowania na terenie 1.PP,SM nie wpłynie na warunki eksploatacji tego złoża.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zasoby naturalne **nie wystąpią niekorzystne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na zabytki:

W obrębie obszaru objętego zmianą przeznaczenia nie występują znane stanowiska archeologiczne ani inne obiekty zabytkowe.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zabytki **nie wystąpią negatywne oddziaływania znaczące.**

W zakresie oddziaływań na dobra materialne:

Na analizowanym obszarze nie występują żadne dobra materialne podlegające ochronie.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na dobra materialne **nie wystąpią negatywne oddziaływania znaczące.**

Zatem projektowana zmiana będzie miała ograniczony wpływ na poszczególne elementy środowiska, w tym przyrody ożywionej. Oddziaływania te wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji,

będą następujące w zakresie:

- 1) oddziaływań **bezpośrednich** – *nie przewiduje się*;
- 2) oddziaływań **pośrednich** – *nie przewiduje się*;

- 3) oddziaływań **wtórnych** – *nie przewiduje się*;
- 4) oddziaływań **skumulowanych** – *nie przewiduje się*;
- 5) oddziaływań **krótkoterminowych** – *nie przewiduje się*;
- 6) oddziaływań **średnioterminowych** – *nie przewiduje się*;
- 7) oddziaływań **długoterminowych** – *nie przewiduje się*;
- 8) oddziaływań **stałych** – *nie przewiduje się*;
- 9) oddziaływań **chwilowych** – *nie przewiduje się*.

Ocenę potencjalnych zagrożeń dla środowiska powstałych w wyniku realizacji Planu należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Pierwszy, to negatywne skutki oddziaływania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na środowisko, drugi natomiast, to właściwości środowiska i ich potencjalnie negatywny wpływ na przyjęte w planie rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

Problematiczne jest w powyższym przypadku kwalifikowanie oddziaływań jako „znaczące” lub „nie znaczące”. W odniesieniu do opisywanego miejsca oddziaływania wynikające ze zmiany użytkowania terenu należy uznać za „znaczące”. Natomiast w kontekście szerszym uwzględniając wielkość powierzchni, na której zachodzą zmiany należy uznać za „nie znaczące”. Także biorąc pod uwagę oddziaływania na wartości przyrodnicze obszaru, a zwłaszcza brak przyrodniczo cennych obiektów i obszarów chronionych, należy uznać, iż oddziaływania spowodowane zmianą użytkowania terenu będą „nie znaczące”.

Nie przewiduje się wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu; zmiany związane są głównie z zagospodarowaniem występujących tu nieużytków.

Tereny o funkcji usługowo-przemysłowej zakładają niewielką uciążliwość przewidywanej działalności.

Należy także zauważyć, iż procedowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza istotnych zmian w dotychczas obowiązujących kierunkach użytkowania terenu, które zostały już wcześniej uzgodnione i ocenione.

4. ROZWIĄZANIA OCHRONNE PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

4.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 3, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

3) przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Z uwagi na brak jakichkolwiek negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym także na obszary Natura 2000, nie rozpatrywano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Proekologiczny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Zabrze przyjęty także został w strategii rozwoju Miasta wyrażonej w *Studium*.

4.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 3, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. *Prognoza oddziaływania na środowisko:*

3) *przedstawia:*

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Z uwagi na to, iż analizowany obszar:

- 1) nie znajduje się w obrębie obszaru chronionego Natura 2000,
- 2) nie sąsiaduje z obszarem chronionym Natura 2000,
- 3) w żaden sposób nie ma możliwości oddziaływania na obszar chroniony Natura 2000,

nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.

5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. *Prognoza oddziaływania na środowisko:*

1) *zawiera:*

b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Opracowanie wykonano na podstawie szczegółowej analizy dostępnych materiałów archiwalnych i badań terenowych. Dla oceny zmian przestrzennych w krajobrazie wykorzystano zdjęcia satelitarne wysokiej rozdzielczości zawarte na stronach internetowych (Geoportal). Dane z tych zdjęć zostały pozyskane metodami fotointerpretacyjnymi i porównane z podobnymi danymi uzyskanymi ze starszych zdjęć lotniczych i map topograficznych. Metoda ta pozwoliła na określenie dynamiki i kierunków zmian zachodzących w środowisku i zagospodarowaniu przestrzennym obszaru Miasta. Pomocne także były mapy tematyczne oraz opracowania studialne dotyczące analizowanego obszaru.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Z uwagi na niewielki obszar objęty zmianą planu oraz jednokierunkowy model projektowanych zmian, nie ma potrzeby przeprowadzania monitoringu i odrębnej analizy skutków realizacji projektowanego planu na środowisko w trakcie jego realizacji. Tym bardziej, że projektowana zmiana w żaden sposób nie będzie wpływać na obszary Natura 2000.

Zupełnie wystarczający jest w tym zakresie systematycznie rozbudowywany monitoring państwowy prowadzony przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Należy wreszcie zauważyć, iż także art. 32 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2023.0.977) wprowadza wymóg prowadzenia monitoringu realizacji postanowień planu, w tym także zapisów odnoszących się do elementów środowiskowych. Ocena taka przeprowadzana jest przynajmniej raz w okresie kadencji Prezydenta Miasta.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Analizowany obszar znajduje się w odległości ok. 70 km od granicy Państwa. Stąd nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania transgranicznego na środowisko. Nie sprzyjają takiemu oddziaływaniu także istniejące powiązania elementów środowiska a także główne kierunki przemieszczania energii i materii w środowisku, do których należą kierunki przemieszczania mas powietrza i kierunki spływu wód powierzchniowych.

8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Obszar objęty projektem Planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w Zabrze, u zbiegu ulic Ziemskiej i Młodego Górnika. Celem opracowywanego projektu planu jest zaktualizowanie warunków do uporządkowanego przestrzennie zagospodarowania niewielkiej stosunkowo powierzchni terenu (ok. 14,53 ha) dotychczas użytkowanego jako ogródki działkowe (4,6 ha) oraz tereny zadrzewione i zalesione. W dotychczas obowiązującym planie tereny zadrzewione i zalesione mają status funkcjonalny jako tereny przemysłowo-składowe oraz tereny zieleni parkowej. W dalszym ciągu nie przewiduje się zmiany statusu funkcjonalnego przedmiotowych terenów.

Ocenę potencjalnych zagrożeń dla środowiska powstałych w wyniku realizacji Planu należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Pierwszy, to negatywne skutki oddziaływania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na środowisko, drugi natomiast, to właściwości środowiska i ich potencjalnie negatywny wpływ na przyjęte w planie rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

Nie przewiduje się wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu; zmiany związane są głównie z uporządkowaniem powierzchni, realizacją zabudowy przemysłowej (z terenami składowo-magazynowymi). Tereny ogrodów działkowych pozostaną bez zmian.

Na terenach o funkcji przemysłowo-składowej zakłada się niewielką uciążliwość przewidywanej działalności.

Dla zmniejszenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko wprowadzono nakaz ograniczenia uciążliwości projektowanej działalności (emisji zanieczyszczeń) do poziomów prawnie dopuszczalnych.

Przedstawiony projekt Planu nie zawiera rozwiązań, które mogą stanowić źródło konfliktu z potrzebami ochrony środowiska, zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi lub nie uwzględniają uwarunkowań ekofizjograficznych przy wprowadzaniu nowych funkcji.

Analizowany obszar znajduje się w odległości ok. 70 km od granicy Państwa. Stąd nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania transgranicznego na środowisko.

W obrębie analizowanego obszaru ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajduje się żaden obszar ochrony w formie Natura 2000. Na analizowanym obszarze nie występują także obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione.

Na analizowanym obszarze nie przewiduje się prowadzenia działalności szczególnie uciążliwej dla środowiska, stąd nie ma potrzeby stosowania kompensacji przyrodniczej ani rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze wykazuje, iż zapisy planów uwzględniają zasadę ekorozwoju.

W ustaleniach projektu Planu zawarto możliwe ograniczenia szkodliwego oddziaływania na środowisko skutków realizacji tego planu. Zwraca się także uwagę na konieczność stosowania najnowszych osiągnięć w zakresie pozyskiwania energii cieplnej, koniecznej do ogrzewania budynków. Pozwoli to ograniczyć niską emisję, szczególnie uciążliwą w okresach grzewczych.

Proekologiczny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Zabrze przyjęty został w strategii rozwoju Miasta wyrażonej w *Studium*.

9. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W opracowaniu wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Wika S., 1995: Komentarz do mapy sozologicznej w skali 1 : 50 000, ark. M-34-50-D Bytom. Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., 2001a: Komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1:50 000 ark. M-34-50-D Bytom. GKG, Warszawa.
- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika. Ark. 910 Bytom. J. Kempa, R. Bielewicz. PIG & MS, Warszawa 2005.
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce – stan na 31.12.2022 r. Ministerstwo Środowiska, Państwowy Instytut Geologiczny PIB, Warszawa 2023.
- Bogdanowicz E., Stachý J., 1998: Maksymalne opady deszczu w Polsce. Charakterystyki projektowe. Materiały Badawcze, seria: Hydrologia i Oceanologia, t. 23, IMiGW, Warszawa.
- Celiński F., Medwecka-Kornaś A., Wika S., 1985: Potencjalna roślinność naturalna Górnego Śląska. Instytut Botaniki PAN, Warszawa, mapa 1:300 000.
- Cempulik P. (red.), 1994: Waloryzacja przyrodnicza miasta Zabrze, Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody "pro Natura", Górnośląskie Koło PTPP "pro Natura" c/o Dział Przyrody Muzeum Górnośląskiego, Bytom.
- Cempulik P. (red.), 2005: Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Zabrze, Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody "pro Natura", Górnośląskie Koło PTPP "pro Natura", Bytom.
- Gilewska S., 1972: Wyżyny Śląsko-Małopolskie. (w:) Geomorfologia Polski, t. I, M. Klimaszewski (red.), PWN, Warszawa.
- Informacje zawarte w odpowiedziach na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania planu.
- Klasyfikacja stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych województwa śląskiego za 2017 rok. WIOŚ, Katowice, 2018.

- Kondracki J., 2000: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Książkiewicz M., Samsonowicz J., Rühle E., 1965: Zarys geologii Polski. Warszawa.
- Kurkowska M., 2006: Roślinność kompleksów funkcjonalno-przestrzennych na przykładzie Miasta Zabrze. UŚ WBiOŚ, Katowice – praca doktorska wykonana pod kierunkiem prof. dra hab. S. Wiki.
- Mapa geologiczno-gospodarcza Polski, 1:50 000, ark. 910 Bytom, PIG-MOŚZNiL, Warszawa, 1997.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (A), 1:50 000, ark. 910 Bytom. L. Jochemczyk, K. Olszewska, PIG i MŚ, Warszawa, 2002.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (B), 1:50 000, ark. 910 Bytom. M. Gałka, W. Krieger, J. Lis, A. Pasieczna, R. Strzelecki, S. Wilk, PIG i MŚ, Warszawa, 2004.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (II) (A), 1:50 000, ark. 910 Bytom. R. Formowicz, B. Ptak, PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (II) (B), 1:50 000, ark. 910 Bytom. S. Wilk, M. Gałka, PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, ark. 910 Bytom. J. Kropka, A.Kowalczyk, K. Rubin, PIG Warszawa, 1998.
- Mapa hydrograficzna 1:50 000, ark. M-34-50-D Bytom. Główny Geodeta Kraju, Warszawa 2001.
- Mapa sozologiczna 1:50 000, ark. M-34-50-D Bytom. Główny Geodeta Kraju, Warszawa 1995.
- Mapa glebowo-rolnicza Miasta Zabrze, 1:5 000.
- Matuszkiewicz J.M., 2008: Potencjał natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski). IGiPZ PAN, Warszawa.
- Mikołajków J., Sadurski A., (red.), 2017: Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce. PIG-PIB, Warszawa.
- Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50 000, ark. 910 Bytom. A. Krzanowska, Z. Kowalska, L. Jochemczyk, K. Olszewska, A. Pasieczna, S. Wołkowicz, R. Strzelecki, M. Gałka, S. Wilk, W. Krieger, MŚ i PIG, Warszawa, 2004.
- Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski (II), 1:50 000, województwo śląskie. M. Sikorska-Maykowska (red.), PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000. Ark. Bytom (910), E. Żero, zreambulował J. Lewandowski, PIG-PIB, Warszawa 2016.

- Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2016.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29.08.2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice, 2016.
- Podsumowanie realizacji Programów ochrony powietrza w województwie śląskim przygotowane w ramach Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. ATMOTERM S.A., Katowice, 2017.
- Przeglądowa Mapa Geologiczna Polski, 1:200 000, ark. 910 Bytom. PIG Warszawa 1978.
- Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2017 roku. WIOŚ Katowice 2018.
- Regionalny program operacyjny województwa śląskiego na lata 2014-2020. Szczegółowy opis osi priorytetowych. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice, 2015.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2022. GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach. Katowice, 2023.
- Rojek A., Piskorek K., Białobrzaska J., 2019: Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2018-2021 (Etap I), PIG-PIB, GIOŚ, Warszawa.
- Romańczyk M., Bula R., Wrońska A., Wieland Z., Beuch Sz., 2015: Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Romańczyk M., Bula R., Wrońska A., Wieland Z., Parusel J., Sokół K., Miszta A., Beuch Sz., 2015: Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Różkowski A., Chmura A., 1996: Mapa dynamiki zwykłych wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia, PIG Warszawa.

- Rózkowski A., Chmura A., Siemiński A., 1997: Użytkowe wody podziemne GZW i jego obrzeżenia. Prace PIG, CLIX.
- Rózkowski A., Siemiński A., 1995: Mapa ognisk zanieczyszczeń wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia. PIG Warszawa, mapa 1:100 000 z komentarzem.
- Sendek A., 1981: Analiza antropogenicznych przemian w szacie roślinnej Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego. Prace Nauk. UŚ. w Katowicach, nr 457.
- Sendek A., 1984: Rośliny naczyniowe Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego. Opol. TPN. Wydz. III Nauk Przyr.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zabrze.
- Stachý J. (red.), 1985: Zasady obliczania maksymalnych rocznych przepływów o określonym prawdopodobieństwie pojawiania się dla rzek polskich. IMiGW Warszawa.
- Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, Katowice, 2013.
- Szafer Wł., Zarzycki K., 1977: Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1:50 000, ark. M34-50D, 910 Bytom, oprac. S. Biernat (1954), reambulacja S. Wilanowski, J. Lewandowski (2016), PIG-PIB, MŚ Warszawa, 2016.
- Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Wach J., Wach M., 2020: Warunki ekofizjograficzne Miasta Zabrze. PU Geograf, Dąbrowa Górnicza.
- Zdjęcia satelitarne i dane geoprzestrzenne za www.geoportal.gov.pl.

Całość została uzupełniona informacjami i wywiadami uzyskanymi w czasie obserwacji terenowych przeprowadzonych dla potrzeb prognozy.

10. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

USTAWY

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o *drogach publicznych* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.645 z późn. zm.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.40 z późn. zm.

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.682 z późn. zm.

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o *utrzymaniu czystości i porządku w gminach* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.1469 z późn. zm.

Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.1385 z późn. zm.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.344 z późn. zm.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.2556 z późn. zm.

Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. – o *zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.537 z późn. zm.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.977 z późn. zm.

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.840 z późn. zm.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.1336 z późn. zm.

Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o *zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* – tekst jednolity Dz.U.2020.0.2187.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.1094 z późn. zm.

Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o *wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.733 z późn. zm.

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.633 z późn. zm.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.1587 z późn. zm.

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. – *o odnawialnych źródłach energii* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.1436 z późn. zm.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* – tekst jednolity Dz.U.2023.0.1478 z późn. zm.

ROZPORZĄDZENIA

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie opracowań ekofizjograficznych* – Dz.U.2002.155.1298.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2005 r. *w sprawie rodzajów i warunków stosowania środków, jakie mogą być używane na drogach publicznych oraz ulicach i placach* - Dz.U.2005.230.1960.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* – tekst jednolity Dz.U.2014.0.112.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. *w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* - Dz.U.2009.124.1030.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* – tekst jednolity Dz.U.2014.0.1713.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* - Dz.U.2011.25.133 z późn. zm.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* – Dz.U.2014.0.1408.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* – Dz.U.2014.0.1409.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o*

zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Dz.U.2016.0.138.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt - Dz.U.2022.0.2380.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu ustalenia i ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, regionów wodnych oraz zlewni – Dz.U.2017.0.2505.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych - Dz.U.2019.0.1159.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych – Dz.U.2019.0.1311.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz.U.2019.0.1839 z późn. zm.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych – Dz.U.2019.0.2148.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku – Dz.U.2019.0.2448.

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów - Dz.U.2020.0.10.

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku – Dz.U.2022.0.2630.

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku – Dz.U.2020.0.2311.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – Dz.U.2021.0.1475.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie *form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych* – Dz.U.2021.0.1576.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* – Dz.U.2021.0.2404.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie *przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* – Dz.U.2022.0.1518.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie *przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry* – Dz.U.2022.0.2714.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – Dz.U.2023.0.335.



PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE „GEOGRAF”

Wach Jerzy

41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Józefa Piłsudskiego 30/34

tel. 785 91 79 69

e-mail: geograf10@poczta.onet.pl

REGON 273174990 NIP 629-140-97-47

Dąbrowa Górnicza, 05.04.2024 r.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.0.1094).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wach Jerzy

**Adres do korespondencji: PU GEOGRAF, Brudzowice, ul. Cisowa 20, 42-470 SIEWIERZ
PKO BP S.A. O/DĄBROWA GÓRNICZA 64 1020 2498 0000 8402 0019 5016**